

Fakulteta za tehnologije in sisteme



**POROČILO O SAMOEVALVACIJI
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**

Novo mesto, februar 2017

Posamezne dele poročila so pripravili pod vodstvom koordinatorja izr. prof. dr. Simona Muhiča naslednji sodelavci Fakultete za tehnologije in sisteme:

- doc. dr. Andrej Lipej
- doc. dr. Barbara Zupančič
- Miloš Šuštar, univ. dipl. prav.
- Andreja Ašič Vodopivec, dipl. ekon.
- Mojca Može, mag. ekon. in posl. ved
- Nataša Šavor, mag. ekon. in posl. ved
- Metka Šiško, univ. dipl. bibl.
- Marija Markovič, predsednica študentskega sveta

Poročilo o samoevalvaciji za študijsko leto 2015/2016 je obravnaval in sprejel senat fakultete na svoji 95. seji dne 7. 2. 2017. Poročilo je objavljeno na spletni strani fakultete.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	4
1.1	Poslanstvo fakultete.....	4
1.2	Vizija fakultete.....	4
1.3	Strateški načrt.....	4
1.4	Organiziranost fakultete.....	6
1.5	Analiza stanja in usmeritve	15
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	16
2.1	Osnovni podatki o visokoškolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>Tehnologije in sistemi</i>	16
2.2	Anketa.....	21
2.3	Anketa za študente visokošolskega študijskega programa 1. stopnje	21
2.4	Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje <i>Tehnologije in sistemi v strojništvu</i>	36
2.5	Anketa za študente študijskega programa 2. stopnje	39
2.6	Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu <i>Tehnologije in sistemi</i>	43
2.7	Anketa o obremenjenosti študentov druge stopnje na študijskem programu <i>Tehnologije in sistemi v strojništvu</i>	52
2.8	Anketa za diplomante.....	56
2.9	Mednarodna mobilnost študentov in učiteljev	57
2.10	Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake	58
3	ANALIZA PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINE ŠTUDIJA ŠTUDENTOV NA PRVI IN DRUGI STOPNJI.....	58
3.1	Analiza in usmeritve	59
4	VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI	60
4.1	Visokošolski učitelji in sodelavci	60
4.2	Izvolitve v nazive	61
4.3	Upravno administrativni delavci	61
4.4	Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje	61
5	PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	62
5.1	Prostori in opremljenost.....	62
5.2	Knjižnica.....	63
5.3	Analiza in usmeritve	65
6	FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI	66
6.1	Financiranje.....	66
6.2	Ocena stanja in usmeritve	67
7	POGOJI ZA IZVEDBO PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA.....	67
7.1	Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake	68
8	SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE RELEVANTNEGA OKOLJA	68
8.1	Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake	68
9	ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	68
9.1	Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake	70
10	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE	72
10.1	Ugotovitve	72
10.2	Smernice za prihodnje delovanje	78
11	PRILOGE	81

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo fakultete

Fakulteta za tehnologije in sisteme (v nadaljevanju FTS) je fakulteta, ki se na videz ne razlikuje od drugih v Sloveniji, vendar s svojim načinom dela nudi možnost, da bodo njeni študenti dosegli zavidljivo znanje in sposobnost samostojnega dela in odločanja, kar je v današnjem globalnem svetu osnova za uspeh.

Osnovna dejavnost fakultete je posredovanje znanja s področja strojništva, in sicer različnih tehnologij, ki se uporabljajo v industriji, npr. tehnologije: obdelava materialov, tehnološki procesi v kemijski, farmacevtski in živilski industriji, v energetiki, vakuumaska tehnika, tehnologija tankih plasti itd. K njim sodi tudi osnovno znanje iz sistemov, ki omogočajo združevanje elementov naprav in inovativno načrtovanje proizvodov z upoštevanjem novih tehnologij.

Osnovni cilj študija je pridobiti kvalitetno znanje, uporabno v praksi, oz. možnost za nadaljevanje študija na drugi stopnji. Študij temelji zlasti na samostojnem delu ob intenzivni pomoči mentorjev, profesorjev in asistentov. Osnovni moto zato ni »vedeti kako«, ampak »znati narediti«. V zadnjem letniku ima študent veliko možnosti lastne izbire v okviru izbirnih modulov in izbirnih predmetov, pri izdelavi seminarskih nalog in projektov, pri strokovnem usposabljanju ter izdelavi diplomskega projekta.

Fakulteta ne želi, da bi bili študentje le pozorni slušatelji predavanj, ampak jim nudi okolje za usvojitev znanja, ki si ga želijo, torej v študiranje v pravem smislu besede. Sodobni načini študija z uporabo modernih pripomočkov (PC, internet, laboratorij s praktičnimi vajami) omogočajo, da se izvajanje študijskega procesa v obliki klasičnih predavanj zmanjša in poveča uporaba metod, ki spodbujajo osebni kontakt med študentom in učiteljem ali asistentom. Študenti se bodo morali usposobiti za komunikacijo v tujem jeziku in delo z računalnikom (Word, Excel, PowerPoint in moderna CAE orodja za numerično optimizacijo izdelkov).

Čeprav je FTS mlada ustanova, se želi s kakovostjo študija uveljaviti doma in v svetu. K ugledu ustanove prispevajo priznani predavatelji, kakovostni učni proces in uspešni diplomanti z visokim strokovnim znanjem. Poslanstvo fakultete je predvsem zagotavljanje kakovostnega izobraževanja s področja tehnologij in sistemov, širjenje kadrov v regiji in slovenskem prostoru.

1.2 Vizija fakultete

Vizija fakultete je sodelovanje z regionalnimi in nacionalnimi gospodarskimi ter negospodarskimi subjekti, predvsem pa z Evropsko unijo. Fakulteta želi postati uveljavljen, priznan in strokoven visokošolski zavod, ki bo študentom nudil kar najvišjo raven znanja. Z znanstvenoraziskovalnim razvojem in razvojem podiplomskih programov pa bo težila k zagotavljanju visoke kakovosti študija.

1.3 Strateški načrt

Strateški cilji Fakultete za tehnologije in sisteme vključujejo:

- izvajanje visokošolskega študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi za redne in izredne študente;

- izvajanje visokošolskega študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu;
- uspešno raziskovalno delo FTS v povezavi z I-VITES, inštitutom za visoke tehnologije in sisteme, d.o.o.

Za uresničitev strateškega načrta so predvidene naslednje aktivnosti:

- enakovredno in primerljivo vključevanje v enoten evropski visokošolski prostor;
- zagotavljanje materialnih in kadrovskih pogojev za delovanje fakultete;
- razvoj stroke in prenos novih spoznanj v prakso;
- širjenje in izmenjava znanja z organiziranjem nacionalnih in mednarodnih posvetovanj, simpozijev in konferenc.

Kratkoročni cilji (za študijsko leto 2015/2016) vključujejo:

- zagotovitev ustreznih prostorskih in delovnih pogojev za pedagoško delo;
- kadrovske krepitev za izvajanje pedagoške dejavnosti (s poudarkom na habilitiranih kadrih);
- habilitiranje novih kadrov iz gospodarskega okolja v regiji;
- akreditacija spremembe obvezne sestavine visokošolskega študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi.

Izobraževalni cilji so:

- izobraževanje in usposabljanje vodstvenega kadra z različnih področij industrije in gospodarstva,
- pridobivanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev za kakovostno izvedbo študijskega procesa.

Cilji visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologije in sistemi so:

- splošno znanje iz naravoslovja, posebej matematike, fizike in kemije,
- splošno znanje s področja tehniških ved,
- splošno znanje s področja tehnologij,
- splošno znanje s področja informatike in računalništva,
- splošno znanje iz ekonomije, organizacije in prava,
- interdisciplinarno znanje, potrebno za reševanje sodobnih problemov v proizvodnji, pri ravnanju z okoljem itd.,
- temeljno strokovno znanje s področja tehnologij,
- temeljno strokovno tehniško znanje,
- temeljno strokovno znanje iz informatike in računalništva,
- temeljno strokovno znanje s področja ekonomije, organizacije,
- posebno znanje, ki dokončno oblikuje osebnost diplomanta.

Temeljni cilj študijskega programa *Tehnologije in sistemi* je usposobiti diplomanta za uspešno vključitev v neposredno delovno okolje ali nadaljevanje študija na drugi stopnji terciarnega izobraževanja na področju tehniških ved.

Diplomant usvoji tehniško, tehnološko, informacijsko, organizacijsko, ekonomsko, pravno znanje in metode raziskovalno-razvojnega dela, potrebne za začetek inženirske prakse ali nadaljevanje izobraževanja. Pridobi tudi znanje, potrebno za presojo družbene, okoljske in etične odgovornosti pri svojem delu.

1.4 Organiziranost fakultete

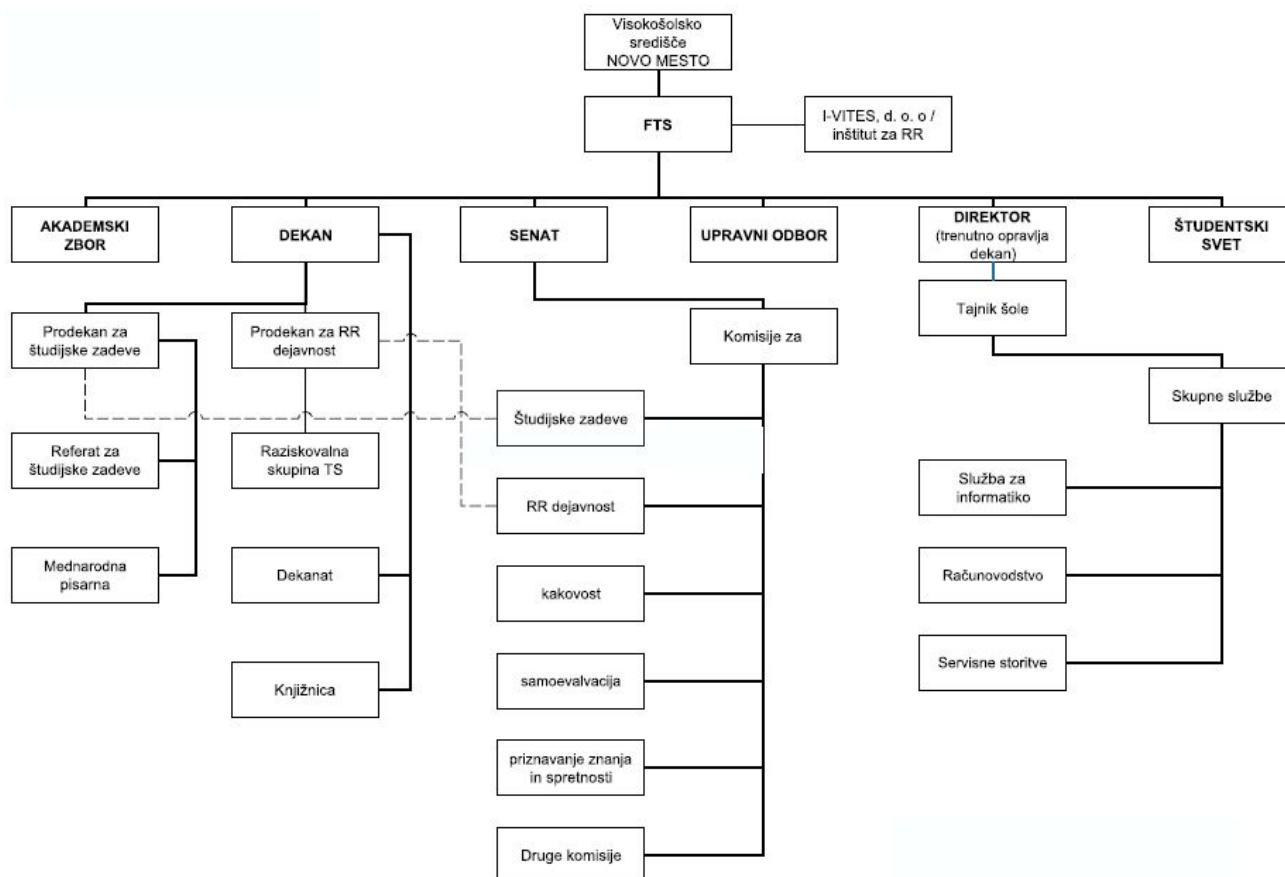
Pravna subjektiviteta fakultete

Fakulteta je samostojni visokošolski zavod, ustanovljena v skladu z zakonom o zavodih in zakonom o visokem šolstvu, po predhodnem soglasju – akreditaciji Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, z dne 08. 12. 2006. 13. 06. 2013 je NAKVIS šolo ponovno akreditiral za obdobje sedmih let oziroma do 30. 09. 2022. V študijskem letu 2013/2014 je NAKVIS z odločbo št. 6033-1/2014/7 z dne 19. 06. 2014 podaljšal akreditacijo tudi za visokošolski študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi za dobo sedem let. Zavod je bil v sodni register vpisan 24. 04. 2006. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo za visoko šolstvo, je bil vpisan dne 21. 02. 2007 pod zaporedno številko 22. NAKVIS je dne 16. 10. 2014 izdal tudi sklep o preoblikovanju Visoke šole za tehnologije in sisteme v Fakulteto za tehnologije in sisteme. Dne 17. 12. 2014 je bila Fakulteta za tehnologije in sisteme vpisana v sodni register, z dnem 06. 01. 2015 pa vpisana v razvid visokošolskih zavodov na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

V pravnem prometu fakulteta nastopa samostojno, s svojim imenom in računom, z vsemi pravicami in obveznostmi ter sklepa pravne posle v okviru dejavnosti, določene z aktom o ustanovitvi in statutom, brez omejitev. Fakulteta odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

Organiziranost fakultete

Organiziranost fakultete je natančno določena s statutom fakultete in jo prikazuje Slika 1.



Slika 1: Organizacijska shema fakultete

Ocena in usmeritve za nadaljnje delo:

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega procesa. Ugotavljamo pa, da organizacija znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete v raziskovalni gospodarski družbi I-VITES, ki je v delni lasti fakultete, v javnosti predvsem zaradi statusa organizacije, ni bilo dovolj prepoznavno, kljub nespornemu dejstvu, da je bilo znanstveno-raziskovalno delo v njej relativno uspešno. Zato je bil v študijskem letu 2012/2013 ustanovljen raziskovalni inštitut kot organizacijska enota fakultete.

Organi fakultete

Organi fakultete so:

- senat,
- akademski zbor,
- upravni odbor,
- študentski svet,
- dekan.

Senat je najvišji strokovni organ fakultete in šteje dvanajst (12) članov. V senatu so enakopravno zastopane vse znanstvene discipline in strokovna področja fakultete. Sestavljajo ga 9 predstavnikov visokošolskih učiteljev, ki jih izvoli akademski zbor, in 3 predstavniki študentov, ki jih izvolijo študenti. Po svoji funkciji je član senata dekan.

Člani senata v študijskem letu 2015/2016 so bili: doc. dr. Milan Čampa, doc. dr. Aleš Gasparič, izr. prof. dr. Igor Janežič, doc. dr. Andrej Lipej, Marija Markovič (študent), doc. dr. Franci Merzel, izr. prof. dr. Simon Muhič (dekan), prof. dr. Peter Novak, Matjaž Štajnar (študent), mag. Milan Šturm, viš. pred. Uroš Zakovšek (študent) in doc. dr. Boštjan Zafošnik.

Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni (so)delavci in visokošolski sodelavci, ki v tekočem semestru študijskega leta opravljajo pedagoško ali znanstveno-raziskovalno dejavnost na podlagi veljavnega pogodbenega razmerja s fakulteto. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov - najmanj petina članov akademskega zbora.

Akademski zbor je v študijskem letu 2015/2016 vodil doc. dr. Franci Merzel, sestavljalo pa ga je 26 visokošolskih učiteljev in sodelavcev in 6 predstavnikov študentov.

Upravni odbor je organ upravljanja fakultete. Odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje fakultete. Delo upravnega odbora vodi predsednik, ki ga izvolijo iz svojih vrst člani upravnega odbora z večino glasov za mandatno dobo enega leta.

Upravni odbor je v študijskem letu 2015/2016 deloval v sestavi: prof. dr. Marjan Blažič (predsednik), Jože Derganc, Tanja Radovan.

Študentski svet sestavljajo predstavniki študentov. Obravnava in daje pristojnim organom mnenje o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. Oblikujejo ga študentje fakultete. Mandat članov študentskega sveta traja eno leto. Člane imenujejo študentje fakultete na skupščini študentov, ki se skliče na prvem predavanju na začetku akademskega leta.

Študentskemu svetu je v študijskem letu 2015/2016 predsedovala Marija Markovič.

Dekan je strokovni vodja fakultete, ker pa direktor fakultete ni imenovan, je tudi njen poslovodni organ. Dekan upravnemu odboru, senatu in drugim organom fakultete predlaga v sprejem splošne akte, sklepe in usmeritve in odgovarja za njihovo izvrševanje.

V študijskem letu 2015/2016 je funkcijo *dekana* opravljal izr. prof. dr. Simon Muhič.

Prodekan pomaga dekanu pri izvajanju nalog, ki jih določi dekan. Fakulteta ima dva prodekana, prodekana za študijske zadeve ter prodekana za znanstveno-raziskovalno delo. *Prodekan za študijske zadeve* vodi, koordinira in nadzoruje izvajanje vseh postopkov, ki jih fakulteta vodi na področju študijskih programov, ter skrbi za varovanje pravic in dolžnosti študentov. *Prodekan za znanstveno-raziskovalno delo* vodi, koordinira in nadzoruje izvajanje vseh postopkov, ki jih fakulteta vodi na področju znanstveno-raziskovalnega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete, ter dejavnosti v okviru drugih organov fakultete, ki izvajajo znanstveno-raziskovalno dejavnost.

Prodekan za študijske zadeve je: doc. dr. Andrej Lipej. Delo *prodekana za znanstveno-raziskovalno delo* pa je v študijskem letu 2015/2016 prav tako opravljal doc. dr. Andrej Lipej.

Ocena in usmeritev za nadaljnje delo:

Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve.

Delovanje organov fakultete in pomembnejši dogodki v študijskem letu 2015/2016

Tabela 1: Seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
84.	28. 10. 2015	<p>Senat poziva nosilce učnih enot študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi, da s ciljem spremembe strokovnega naziva diplomantov študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi iz dipl. inž. tehnolog v dipl. inž. strojništva pregledajo učne načrte in senatu do konca novembra 2015 posredujejo predloge njihovih sprememb in sprememb temeljne študijske literature. Pri tem naj se zgledujejo po učnih enotah fakultet za strojništvo obeh javnih univerz in zasledujejo 80 skladnost z njimi.</p> <p>Senat bo o vložitvi vloge za spremembo strokovnega naziva diplomantov študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi iz dipl. inž. tehnolog v dipl. inž. strojništva odločal po sprejemu sprememb učnih načrtov in sprememb temeljne študijske literature.</p> <p>Senat začne postopek za prvo izvolitev dr. Andreja Skumavca, Dovje 25, 4281 Mojstrana, v naziv docenta za strojništvo. V komisijo za oceno njegove strokovne usposobljenosti senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Ladislava Kosca, - prof. dr. Viljema Kralja in - prof. dr. Janeza Tuška. <p>Senat sprejme spremembe in dopolnitve Pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev na Fakulteti za tehnologije in sisteme.</p> <p>Senat sprejme spremembe in dopolnitve Pravilnika o pripravi in zagovoru diplomske naloge na Fakulteti za tehnologije in sisteme. Sprememba velja za vse odobrene teme diplomskih nalog študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi.</p> <p>Za Erasmus koordinatorja Fakultete za tehnologije in sisteme za študijsko</p>

		<p>leto 2015/16 senat imenuje doc. dr. Barbaro Zupančič.</p> <p>Na podlagi tretjega odstavka 74. člena statuta fakultete bo fakulteta v študijskem letu 2015/16 magistrski študijski program 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu izvajala kot individualni študij.</p>
85.	26. 11. 2015	<p>Senat sprejme razpis za vpis v študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi za študijsko leto 2016/2017. Senat razpis, po ministrstvu pristojnemu za visoko šolstvo, posreduje v soglasje Vladi Republike Slovenije. Rok: 30. 11. 2015.</p>
86.	11. 12. 2015	<p>Senat sprejme posodobitve vsebin učnih načrtov in seznamov študijske literature naslednjih učnih enot visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Osnove tehnologij (1. letnik), - Mehanika I. (1. letnik), - Informacijski sistemi (1. letnik), - Mehanizmi 1 (1. letnik), - Izbrana poglavja iz matematične fizike (2. letnik), - Mehanika II. (2. letnik), - Energetski in delovni stroji (2. letnik), - Mehanizmi 2 (2. letnik), - Logistika (3. letnik), - Osnove krmilnih sistemov (izbirni predmet), - Avtomatizacija in robotika (modularni predmet), - Konstruiranje (modularni predmet), - Tehnologije spajanja (modularni predmet), - Tehnologije tankih plasti (modularni predmet), - Vakuumska tehnologija (modularni predmet). <p>V visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje Tehnologije in sistemi se spremeni njegova obvezna sestavina »strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom, in sicer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dosedanji strokovni naslov diplomirani inženir tehnolog/diplomirana inženirka tehnologinja se spremeni v diplomirani inženir strojništva/diplomirana inženirka strojništva. <p>Senat zaprosi NAKVIS za akreditacijo v točki 1 tega sklepa navedenih sprememb.</p> <p>Senat predlaga NAKVIS, da akreditacijo v točki 1 tega sklepa navedenih sprememb izvede po tretjem odstavku 51. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.</p>
87.	27. 01. 2016	<p>Senat sprejme visokošolski študijski program tretje stopnje – doktorski študijski program »Sonaravne tehnologije in sistemi v strojništvu« in ga posreduje v akreditacijo NAKVIS.</p> <p>Senat sprejme Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2014/15. Poročilo se objavi na spletni strani fakultete. Dekan z njim seznanil akademski zbor, študentski svet in upravni odbor.</p>
88.	22. 02. 2016	<p>Senat sprejme Razpis za vpis v magistrski študijski program programa Tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2016/17.</p> <p>Senat sprejme Poslovno poročilo Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2015. Poslovno poročilo je sestavni del Letnega poročila Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2015. Poslovno poročilo se objavi na spletni strani fakultete.</p>

89.	30. 03. 2016	<p>Senat začne postopek za imenovanje dekana. V volilno komisijo, ki izvede postopek kandidiranja, senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Peter Novak, predsednik, - izr. prof. dr. Igor Janežič, član in - Marija Marković, članica.
90.	12. 07. 2016	<p>Senat sprejme Program dela Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2016 in ga posreduje v obravnavo in sprejem upravnemu odboru fakultete. Program dela se objavi na spletni strani fakultete.</p> <p>Dr. Andreja Skumavca, roj. _____, stanuje _____, se izvoli v naziv docenta za strojništvo. Izvolitev velja za čas od 01. 10. 2016 do 30. 09. 2021.</p>
91.	31. 08. 2016	<p>Senat imenuje izr. prof. dr. Simona Muhiča za dekana Fakultete za tehnologije in sisteme za obdobje od 01. oktobra 2016 do 30. septembra 2018.</p>
92.	28. 09. 2016	<p>Senat sprejme študijski koledar za študijsko leto 2016/2017. Študijski koledar se objavi na spletni strani fakultete.</p> <p>Najkasneje do 30. oktobra 2016 se v dodiplomski in podiplomski študijski program lahko vpišejo kandidati, ki se niso mogli vpisati v rednih rokih iz naslednjih upravičenih razlogov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rojstvo otroka v času vpisa, - daljša bolezen ali dalj časa trajajoče posledice nezgode v času vpisa, - izjemne družinske in socialne okoliščine, - odsotnost zaradi službenih obveznosti v času vpisa, - izpolnitev pogojev za vpis do 30. oktobra. <p>O takšnem vpisu odloči komisija za študijske zadeve na podlagi vloge kandidata in predloženih dokazil o razlogih.</p> <p>Senat določi nosilce predavanj in izvajalce vaj pri učnih enotah na študijskem programu 1. stopnje Tehnologije in sistemi za študijsko leto 2016/2017.</p> <p>Senat določi nosilce predavanj in izvajalce vaj pri učnih enotah na študijskem programu 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2016/2017.</p> <p>Senat določi izbirne učne enote in module za študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi ter na 2. stopnji Tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2016/2017 in sicer:</p> <p>Moduli in izbirni predmeti – študijsko leto 2016/2017 (1. stopnja)</p> <p>Modul: Inženirstvo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konstruiranje 2. Avtomatizacija in robotika 3. Virtualni prototipi <p>Izbirni predmet (2. letnik):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obnovljivi viri energije <p>Izbirni predmet (3. letnik):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tehniška diagnostika in načrtovanje <p>Moduli in izbirni predmeti – študijsko leto 2016/2017 (2. stopnja)</p> <p>Modul: Inovativni sistemi v strojništvu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konstruiranje naprav 2. Načrtovanje proizvodnje <p>Izbirni predmet (2. letnik):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Povratni inženiring

2. Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov

V študijskem letu 2016/2017 se:

- v 1. letniku študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi (redni študij) se učna enota Materiali namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru, učna enota Ekonomika pa namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru,
- v 2. letniku študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi (redni študij) se učna enota Tehniške meritve namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru, učna enota Mehanizmi 2 pa namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru,
- v 3. letniku študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi (redni študij) se učna enota Virtualni prototipi (modularni predmet) namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru, učna enota Logistika pa namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru,
- v 3. letniku študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi (redni študij) se učna enota Tehniška diagnostika in načrtovanje (izbirni predmet) namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru.
- v 1. letniku študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu (izredni študij) se učna enota Toplotne obdelave namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru, učna enota Sodobni obdelovalni sistemi pa namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru,
- v 1. letniku študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu (izredni študij) se učna enota Metode raziskovanja namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru.

Senat dovoli nosilcem učnih enot, da v študijskem letu 2016/2017 izpitne roke določijo tudi izven izpitnih obdobj, določenih s študijskim koledarjem za študijsko leto 2016/2017.

Senat se seznani s predlogom Pravilnika o pripravi in zagovoru diplomske naloge ter Pravilnika o pripravi in zagovoru magistrskega dela na Fakulteti za tehnologije in sisteme. V času do naslednje seje dekan, upošteva večinsko stališče članov senata o lektoriranju zaključnih nalog in pisanju zaključnih nalog v tujem jeziku, pripravi končni predlog obeh pravilnikov.

Senat za Erasmus koordinatorja imenuje doc. dr. Barbaro Zupančič. Izr. prof. dr. Igorju Janežiču senat za njegove dosežke na pedagoškem področju podeli Plaketo Senata Fakultete tehnologije in sisteme.

Tabela 2: Seje upravnega odbora

Št. seje	Datum seje	Pomembnejši sklepi
34.	24. 02. 2016	<p>Za predsednika upravnega odbora za poslovno leto 2015 upravni odbor imenuje prof. dr. Marjana Blažiča.</p> <p>Upravni odbor sprejme Letno poročilo Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2015, ki ga sestavljata Poslovno poročilo za leto 2015 in računovodsko poročilo za leto 2015.</p> <p>Letno poročilo se objavi se na spletni strani fakultete (http://fts.vsnm.si/sl/o_fakulteti/informacije_javnega_znacaja/letno_porocilo/).</p> <p>Upravni odbor sprejme Zaključni račun Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2015. Negativna razlika med prihodki iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v visokem šolstvu in odhodki izvajanja javne službe v visokem šolstvu, izračunana po načelu denarnih tokov, v višini 5.638 EUR se pokrije v breme razlike med prihodki in odhodki iz naslova izvajanja visokošolskega izobraževanja, ki ne sodi v javno službo, in drugih dejavnosti fakultete. Letno poročilo upravni odbor posreduje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo. Letno poročilo ter temeljne računovodske izkaze upravni odbor posreduje ustanovitelju fakultete.</p> <p>Upravni odbor se seznanja s Samoevalvacijskim poročilo Fakultete za tehnologije in sisteme za študijsko leto 2014/2015.</p>
35.	13. 07. 2016	<p>Upravni odbor sprejme Letni program dela Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2016, ki ga sestavljata Program dela in Finančni načrt. Letni program posreduje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo, objavi pa se na spletni strani fakultete http://fts.vsnm.si/sl/o_fakulteti/informacije_javnega_znacaja/program_dela/.</p> <p>Upravni odbor sprejme Pravila za razporejanje letnih sredstev za temeljni steber financiranja, pridobljenih iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v visokem šolstvu. Pravila posreduje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo.</p> <p>Upravni odbor Fakultete za tehnologije in sisteme daje soglasje h kandidaturi izr. prof. dr. Simona Muhiča za dekana Fakultete za tehnologije in sisteme v obdobju od 01. oktobra 2016 do 30. septembra 2018.</p>

Tabela 3: Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
14.	27. 05. 2016	<ul style="list-style-type: none"> - Za predsednika AZ je izvoljena doc. dr. Barbara Zupančič. - Akademiški zbor se seznanja s poročilom o delu šole za leto 2015. - Akademiški zbor se seznanja s samoevalvacijskim poročilom za študijsko leto 2014/15. - Kandidat za dekana Fakultete za tehnologije in sisteme v obdobju od 1. oktobra 2016 do 30. septembra 2018, izr. prof. dr. Simon Muhič je primeren za nadaljnji postopek imenovanja dekana na upravnem odboru in senatu fakultete.

Tabela 4: Pomembnejši dogodki

Datum	Dogodek
05. 10. 2015	- Pričetek pedagoškega procesa za študijsko leto 2015/16
14. do 17. 10. 2015	- Mednarodna ERASMUS+ izmenjava visokošolskega osebja za namen izobraževanja - Univerza v Skopju, Makedonija – udeleženec dr. Andrej Lipej
13. in 15. 10. 2015	- Sejem štipendij in visokošolskega izobraževanja 2015 – Zagreb in Reka.

30. 11. 2015	- Okrogla miza – Razvoj visokega šolstva v JV Sloveniji (gostja ministrica dr. Maje Makovec Brenčič)
03. 12. 2015	- ŠTUDIJSKA TRŽNICA - ŠOLSKI CENTER NOVO MESTO Na Šolskem centru Novo mesto so v športni dvorani Leona Štuklja organizirali Študijsko tržnico, ki se je udeležila tudi Fakulteta za tehnologije in sisteme.
21. 12. 2015	- Srečanje ALUMNI KLUBA VITES
18. 01. 2016	- Udeležba na dnevu odprtih vrat – ŠC Krško-Sevnica
19. 01. 2016	- KARIERNI DAN - GIMNAZIJA NOVO MESTO - Fakulteta za tehnologije in sisteme je na predstavitvenih stojnicah na Gimnaziji Novo mesto predstavila svoj študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi.
22., 23. 01. 2016	- INFORMATIVA 2015 Na Gospodarskem razstavišču Ljubljana je potekal vseslovenski sejem INFORMATIVA '15, sejem izobraževanja, štipendiranja in zaposlovanja, na katerem se je predstavilo več kot 200 izobraževalnih programov med njimi tudi FTS.
10. 02. 2016	- Novinarska konferenca – predstavitev možnosti študija v Novem mestu – MO Novo mesto
10., 11. 02. 2016	- Delavnica Brezplačno energetsko svetovanje občanom – FTS, Na Loko 2, NM
12., 13. 02. 2016	- Informativni dnevi 2016 - študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi
29. 03. 2016	- 8. podelitev diplom FTS – 11 diplomantov 1. stopnje in 2 diplomanta 2. stopnje
31.03. do 02. 04. 2016	- Fakulteta za tehnične znanosti Novi Sad, Srbija – vabljeni predavatelj izr. prof. dr. Simon Muhič
11. do 15. 04. 2016	- Mednarodna ERASMUS+ izmenjava visokošolskega osebja za namen usposabljanja – Solun, Grčija – udeleženec izr. prof. dr. Simon Muhič
22. 04. 2016	- Strokovna ekskurzija v podjetje KTM – Avstrija
19. 05. 2016	- Podpis sporazuma o sodelovanju s Šolskim centrom Novo mesto
26. 05. 2016	- Informativni dan za magistrski študij Tehnologije in sistemi v strojništvu
06. in 07. 06. 2016	- Udeležba pedagoškega osebja in študentov na 8. Industrijskem forumu IRT 2016 v Portorožu
05. 07. 2016	- doc. dr. Andrej Lipej se je kot član izvršilnega odbora tehničnega komiteja mednarodne organizacije IAHR - International Association for Hydro Environment Engineering and Research - Technical Committee on Hydraulic Machinery and Systems udeležil sestanka zgoraj omenjenega komiteja, ki je bil v Grenoblu, Francija.
11. 07. 2016	- Obisk NAKVIS – akreditacija 3. stopnje - Sonaravne tehnologije in sistemi v strojništvu - dr. Maruška Šubić Kovač, dr. Dražan Kozak, Domen Kos
31. 08. 2016	- Imenovanje izr. prof. dr. Simona Muhiča za dekana Fakultete za tehnologije in sisteme za obdobje od 01. oktobra 2016 do 30. septembra 2018
15. 09. 2016	- Informativni dan za magistrski študij Tehnologije in sistemi v strojništvu
15. 09. 2016	- Odločba NAKVIS o akreditaciji študijskega programa 3. stopnje Sonaravne tehnologije in sistemi v strojništvu – doktorski študij
30. 09. 2016	- Predstavitve Fakultete za tehnologije in sisteme na Noči raziskovalcev v sklopu prireditve Noč Nakupov – predstavitev robota Yumi podjetja ABB

Pravne podlage za delo

Delovanje fakultete poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti fakultete. Z njimi so določene kompetence ter odgovornosti in pravice študentov in delavcev fakultete v procesih odločanja.

Temeljni pravni akt fakultete je **statut**. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2014/2015 je upravni odbor na svoji 30. seji dne 15. 12. 2014 statut Visoke šole za tehnologije in sisteme preoblikoval v Statut Fakultete za tehnologije in sisteme. Vsebinskih sprememb v statutu ni bilo sprejetih.

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih fakultete, kot so **pravilniki, navodila, poslovniki** ipd. Najpomembnejši so:

- poslovniki senata, akademskega zbora in upravnega odbora,
- Pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (dopolnjen v študijskem letu 2015/2016 – 28. 10. 2015),
- Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,
- Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti,
- Pravilnik o kakovosti,
- Etični kodeks,
- Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti,
- Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev (dopolnjena v študijskem letu 2012/2013),
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja,
- Pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na Fakulteto za tehnologije in sisteme,
- Pravilnik o izvedbi strokovne prakse,
- Pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge (spremenjen v študijskem letu 2015/2016 – 28. 10. 2015),
- Pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge (spremenjen v študijskem letu 2013/2014),
- Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov,
- Pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov,
- Pravilnik o priznanjih in nagradah fakultete (sprejet v študijskem letu 2012/2013).

Ocena in usmeritev za nadaljnje delo:

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

Študijski programi

Fakulteta ima akreditirana in izvaja dva študijska programa:

- visokošolski strokovni študijski program Tehnologije in sistemi, ki je bil akreditiran 08. 12. 2006, akreditacija je veljala do 30. 09. 2014; fakulteta je na NAKVIS pravočasno vložila vlogo za podaljšanje akreditacije, akreditacija je bila uspešno podaljšana za 7 let, torej do 30. 09. 2021;
- magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu, ki je bil akreditiran 17. 02. 2011, 1. akreditacija velja do 30. 09. 2018.

Visokošolski strokovni študijski program Tehnologije in sistemi fakulteta izvaja kot redni in izredni študij. Ker je za izvedbo tega študijskega programa 27. 12. 2007 pridobila koncesijo, redni študij na njem izvaja kot javno službo. Študijski program je začela izvajati v študijskem letu 2007/2008. V

študijskem letu 2015/2016 je tako fakulteta vpisala deveto generacijo študentov študijskega programa Tehnologije in sistemi.

Magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu izvaja samo kot izredni študij. Prva generacija študentov je bila vpisana v študijskem letu 2011/2012. V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta vpisala peto generacijo magistrskih študentov.

Ocena in usmeritev za nadaljnje delo:

Ker bodo ocene izvajanja študijskih programov in usmeritve za nadaljnje delo podane v nadaljevanju tega samoevalvacijskega poročila, v tem delu izpostavljamo samo ponovno akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologije in sistemi. NAKVIS je v letošnjem študijskem letu izdal sklep, da se akreditacija študijskega programa Tehnologije in sistemi podaljša za 7 let, to je do 30. 09. 2021. Prav tako izpostavljamo pozitivno odločbo NAKVIS k doktorskemu študijskemu programu Sonaravne tehnologije in sistemi v strojništvu.

1.5 Analiza stanja in usmeritve

FTS je razmeroma mlada visokošolska ustanova z dinamičnim razvojem. Poslanstvo fakultete glede študija je omogočati študentom pridobiti kakovostno znanje, ki je po eni strani uporabno v praksi, hkrati pa omogoča nadaljevanje študija na drugi stopnji. Študij temelji zlasti na samostojnem delu ob intenzivni pomoči mentorjev, profesorjev in asistentov, kjer je motiv ne samo »vedeti kako«, ampak tudi »znati narediti«. V zadnjem letniku ima študent veliko možnosti lastne izbire v okviru izbirnih modulov in izbirnih predmetov, pri izdelavi seminarskih nalog in projektov, pri strokovnem usposabljanju ter izdelavi diplomskega projekta.

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega procesa. Ugotavljamo pa, da znanstveno-raziskovalna dejavnost v raziskovalni gospodarski družbi I-VITES, ki je v delni lasti fakultete, v javnosti predvsem zaradi statusa organizacije (d.o.o.) ni dovolj prepoznavna kljub nespornemu dejstvu, da je znanstveno-raziskovalno delo v njej relativno uspešno. Zato je bila v skladu z vizijo preoblikovanja visoke v šole v fakulteto v oktobru 2013 na fakulteti ustanovljena raziskovalna skupina, registrirana pod številko 3303 na ARRS z namenom krepitev raziskovalnega dela na fakulteti.

Prav tako imajo organi fakultete pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve.

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

Izpostavimo še, da je Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu julija 2013 Visoki šoli za tehnologije in sisteme podaljšala akreditacijo za obdobje sedmih let, kar po zakonu predstavlja najdaljše mogoče obdobje akreditacije. V obrazložitvi so kot prednosti navedene odprtost za sodelovanje in dobra povezanost z okoljem, dobro urejeno praktično usposabljanje, dobro delovanje strokovnih služb, zelo dobro sodelovanje s študentskim referatom, izkušnost, dostopnost in odzivnost učiteljev, dober odnos učitelj–študent, lepo urejeni prostori, dobro založena knjižnica in dostopnost programske opreme.

NAKVIS je v študijskem letu 2013/14 izdal sklep, da se akreditacija študijskega programa Tehnologije in sistemi podaljša za 7 let, to je do 30. 09. 2021.

Prav tako je NAKVIS dne 16. 10. 2014 izdal sklep o preoblikovanju Visoke šole za tehnologije in sisteme v Fakulteto za tehnologije in sisteme. Dne 17. 12. 2014 je bila Fakulteta za tehnologije in sisteme vpisana v sodni register, z dnem 06. 01. 2015 pa vpisana v razvid visokošolskih zavodov na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi*

Študij traja tri leta (šest semestrov), obsega 5106 ur in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami. Študijski program sestavljajo obvezni predmeti, izbirni modul, izbirni predmeti in strokovna praksa v neposrednem delovnem okolju. Celoten program obsega 2260 ur organiziranih oblik študijskega dela in 2846 ur individualnih oblik dela.

Fakulteta je imela v študijskem letu 2015/2016 vpisanih skupno 60 študentov, in sicer:

- 1. letnik redni študij: 17,
- 1. letnik izredni študij: 4,
- 2. letnik redni študij: 12,
- 3. letnik izredni študij: 6,
- 3. letnik redni študij: 3,
- ABS redni študij: 6 vpisanih.

Tabela 5 prikazuje pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2015/2016.

Tabela 5: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2015/16

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Pokrajina bivanja											Plačilo šolnine				
						POMUR.	PODRAV.	KOROŠK.	SAVINJS.	ZASAVSK.	SPOD.POS.	JUGOVZ.	OSR.SLO.	GOREN.	NOT.-KRAŠ.	GORIŠK.	OBAL.-KRAŠ.	SAMOP.	PODJ.	ZAVOD	
REDNI	1.	redno	F 17	13	4	0	0	0	0	0	2	9	5	1	0	0	0	0	0	0	
			F % 100	76,5	23,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,8	52,9	29,4	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	2.	redno	F 12	8	4	0	0	0	0	0	5	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41,7	50,0	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.	redno	F 3	1	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ABS	redno	F 6	4	2	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
		F % 100	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IZREDNI	1.	izred.	F 4	4	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	3	0	1	
			F % 0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	0,0	25,0	
	2.	izred.	F 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F % 0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.	izred.	F 6	6	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	2	4	0	
			F % 100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	
ABS	izred.	F 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		F % 0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
SKUPAJ			48	36	12	0	0	0	0	0	7	31	9	1	0	0	0	5	4	1	
			F % 100	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,6	64,6	18,7	2,1	0,0	0,0	0,0	50,0	40,0	10,0	

Iz tabele 5 je mogoče razbrati, da se za študij na Fakulteti za tehnologije in sisteme še vedno odloča več moških (75,0 %) kot žensk (25,0 %) in da še vedno največ študentov prihaja iz jugovzhodne regije (kar 64,6 %).

V študijskem letu 2015/2016 je uspešno opravilo zagovor diplomske naloge 7 rednih študentov in 2 izredna študenta Fakultete za tehnologije in sisteme. Diplomanti so si pridobili strokovni naslov diplomirani inženir tehnolog oz. diplomirana inženirka tehnologinja.

Število in poimenska navedba učnih enot

V tabeli je prikazan predmetnik s poimensko navedbo učnih enot, kreditno ovrednotenje celotnega programa in posameznih učnih enot, letno in skupno število ur študijskih obveznosti študenta ter letno in skupno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa.

Tabela 6: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 1. letnik študija

Zap. št.	Predmet	VP	Organizirano študijsko delo				OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT
			zimski		poletni			PD	IŠ		
			P	V	P	V					
	PRVI LETNIK										
1.	Matematična fizika	NV	30	45			75	/	135	210	7
2.	Osnove tehnologij	TV	30	45			75	/	93	168	6
3.	Materiali	TV	45	30			75	/	93	168	6
4.	Kemijska tehnologija	NV	45	30			75	/	93	168	6
5.	Metode komuniciranja	DV	30	30			60	/	80	140	5
6.	Elektrotehnika in elektronika	TV			30	30	60	/	85	145	5
7.	Mehanika I.	TV			30	30	60	/	93	153	6
8.	Informacijski sistemi	TV			30	30	60	/	85	145	5
9.	Ekonomika	DV			30	30	60	/	80	140	5
10.	Mehanizmi 1	TV			30	30	60	/	85	145	5
11.	Strokovni tuji jezik	DV			15	45	60	/	85	145	4
	SKUPAJ:		180	180	165	195	720	0	1007	1727	60

Opomba: Študijske obveznosti (ŠO): P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, PD = projektno delo, IŠ = individualni študij, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Vsebinsko področje (VP): NV= naravoslovne vede, TV= tehniške vede, DV= družbene vede (po šifrantu raziskovalnih področij in podpodročij MVZT).

Prvi letnik. Prvi letnik predstavlja skupno osnovo študija. V prvem letniku se realizirajo predavanja in vaje 11 obveznih predmetov. Obsega 1727 ur organiziranih in individualnih oblik študijskega dela v vrednosti 60 KT.

Tabela 7: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 2. letnik študija

Zap. št.	Predmet	VP	Organizirano študijsko delo				OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT	
			zimski		poletni			PD	IŠ			
			P	V	P	V						
DRUGI LETNIK												
1.	Izbrana poglavja iz matematične fizike	NV	45	30			75	/	105	180	6	
2.	Tehniška termodinamika	TV	45	30			75	30	105	210	7	
3.	Mehanika II.	TV	45	30			75	/	93	168	6	
4.	Tehniške meritve	TV	45	30			75	/	93	168	6	
5.	Gospodarsko pravo in lastnina	DV	30	30			60	/	85	145	5	
6.	CAE – računalniško podprt inženiring	TV				45	30	75	30	105	210	7
7.	Energetski in delovni stroji	TV				45	30	75	45	93	213	6
8.	Mehanizmi 2	TV				30	30	60	/	85	145	5
9.	Izbirni predmet 1					45	30	75	30	70	175	6
10.	Strokovna praksa							120	/	20	140	6
SKUPAJ:			210	150	165	120	765	135	854	1754	60	

Drugi letnik. V drugem letniku študent pridobi temeljno strokovno znanje. Program obsega 1754 ur (60 KT) in se realizira v 8 obveznih in 1 izbirnem predmetu ter strokovni praksi v neposrednem delovnem okolju.

Tabela 8: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 3. letnik študija

TRETJI LETNIK												
1.	Planiranje in vodenje projektov	TV	45	30			75	20	75	170	6	
2.	Izbirni predmet 2		45	30			75	30	70	175	6	
<i>Izbirni modul</i>												
3.	Modularni predmet 1	TV	45	30			75	30	70	175	6	
4.	Modularni predmet 2	TV	45	30			75	30	70	175	6	
5.	Modularni predmet 3	TV	45	30			75	30	70	175	6	
6.	Logistika	DV				30	30	60	20	65	145	5
7.	Strokovna praksa (8 tednov)							320		20	340	16
8.	Diplomska naloga						20	20	130	120	270	9
SKUPAJ:			225	150	30	50	775	290	560	1625	60	

Tretji letnik. Tretji letnik obsega 1625 ur (60 KT) organiziranih in individualnih oblik študijskega dela. Obvezni del programa zajema 2 predmeta. Izbirni del programa omogoča notranjo izbiro v obliki izbirnega modula, ki zajema 3 predmete, in zunanjo izbiro – 1 izbirni predmet ter strokovna praksa. Program predvideva diplomski projekt kot zaključek študija.

Tabela 9: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti skupaj

PROGRAM	Predavanja	Vaje	SP	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
1. LETNIK	345	375		720	1007	1727	60
2. LETNIK	375	270	120	765	989	1754	60
3. LETNIK	255	200	320	775	850	1625	60
SKUPAJ:	975	845	440	2260	2846	5106	180

Izbirni moduli programa

Program vsebuje izbirne module. Modul tvorijo trije predmeti (18 KT oz. 10 % obveznosti), ki so zaokrožene celote posameznih vsebinskih področij. So nadgradnja in poglobljanje temeljnega znanja obveznih predmetov iz prvega in drugega letnika. Študent si izbere enega izmed modulov glede na svoje interese, izredni študent pa tudi glede na potrebe delovnega mesta.

Tabela 10: Izbirni moduli programa

IZBIRNI MODULI	VP	Org. študijsko delo				OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT	
		zimski		poletni			PD	IŠ			
		P	V	P	V						
PROCESNO INŽENIRSTVO											
1.	Toplotni procesi in tehnologije	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Procesne naprave	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Avtomatizacija in robotika	TV	45	30			75	30	70	175	6
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18
INFOINŽENIRSTVO											
1.	Konstruiranje	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Avtomatizacija in robotika	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Virtualni prototipi	TV	45	30			75	30	70	175	6
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18
INDUSTRIJSKA ENERGETIKA											
1.	Prenosniki toplote	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Generatorji toplote	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Industrijski energetske sistemi	TV	45	30			75	30	70	175	6
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18
TEHNOLOGIJE IN SISTEMI V STAVBAH											
1.	Osnove KGH	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Prenos toplote v stavbah	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Elektrika in inf. tehnologija v stavbah	TV	45	30			75	30	70	175	6
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18
IZBRANE TEHNOLOGIJE											
1.	Tehnologija spajanja	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Tehnologija tankih plasti	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Vakuumska tehnologija	TV	45	30			75	30	70	175	6
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18
MERILNI INSTRUMENTI											
1.	Merilni sistemi in instrumenti	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Dimenzijska analiza in načrtovanje eksperimentov	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Metrološka analiza merilnih sistemov	TV	45	30			75	30	70	175	6
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18
PROIZVODNO INŽENIRSTVO											
1.	Obdelovalni stroji, orodja in priprave	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Mehanske tehnologije	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Konstruiranje	TV	45	30			75	30	70	175	6
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18

Izbirni predmeti programa Tehnologije in sistemi

Uvrščeni so v drugi in tretji letnik. Z izbirnimi predmeti se realizira 12 KT programa ali 6,7 % obveznosti. Omogočajo načrtovanje študija glede na individualne potrebe študenta. Predmetnik šestega semestra daje optimalne možnosti za zunanjo izbiro ali mednarodno mobilnost študentov.

Tabela 11: Izbirni predmeti programa

	IZBIRNI PREDMETI	VP	Drugi/tretji letnik		OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT
			zimski/poletni			PD	IŠ		
			P	V					
1.	Trženje	DV	45	30	75	30	70	175	6
2.	Stroškovno računovodstvo	DV	45	30	75	30	70	175	6
3.	Kadrovski menedžment	DV	45	30	75	30	70	175	6
4.	Upravljanje proizvodnje	TV	45	30	75	30	70	175	6
5.	Človeški viri	DV	45	30	75	30	70	175	6
6.	Inovativnost v tehnoloških sistemih	TV	45	30	75	30	70	175	6
7.	Gospodarjenje z okoljem	NV	45	30	75	30	70	175	6
8.	Obnovljivi viri energije	TV	45	30	75	30	70	175	6
9.	Industrijsko oblikovanje	TV	45	30	75	30	70	175	6
10.	Tehniška diagnostika in vzdrževanje	TV	45	30	75	30	70	175	6
11.	Načrtovanje programske opreme	TV	45	30	75	30	70	175	6
12.	Izbrana poglavja iz fizike	NV	45	30	75	30	70	175	6
13.	Repetitorij fizike	NV	45	30	75	30	70	175	6
14.	Energetski menedžment	DV	45	30	75	30	70	175	6
15.	Hlajenje in hladilni sistemi	TV	45	30	75	30	70	175	6
16.	Snovi in sistemi za gašenje požarov	TV	45	30	75	30	70	175	6
17.	Osnove krmilnih sistemov	TV	45	30	75	30	70	175	6
18.	Orodja avtomatizacije	TV	45	30	75	30	70	175	6
19.	Osnove CNC tehnike in FMS	TV	45	30	75	30	70	175	6

2.2 Anketa

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu.

2.3 Anketa za študente visokošolskega študijskega programa 1. stopnje

Študentska anketa je bila izvedena za ocenjevanje študijskega leta 2015/2016, ko sta na Fakulteti za tehnologije in sisteme potekala 1., 2. in 3. letnik rednega študija ter 1. in 3. letnik izrednega študija za visokošolski študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi.

Splošno o anketi za študente na Fakulteti za tehnologije in sisteme

V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Fakultete za tehnologije in sisteme v Novem mestu je senat sprejel sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete;

- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Izvedba ankete za študente

Pri anketiranju je uporabljen anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. Anketni vprašalnik je sestavljen iz več delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki), drugi del zajema študijski proces na fakulteti, in sicer: delo strokovnih služb fakultete (knjižnica, referat za študentske zadeve) ter materialne pogoje na fakulteti, tretji del pa se nanaša na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih in vajah. Vzorec ankete je v prilogi poročila.

Ankete so bile obdelane (izračunani so bili preprosti statistični kazalniki), v nadaljevanju pa so prikazani rezultati anket brez dodatnih komentarjev. Prikazani so rezultati izračunane povprečne vrednosti vzorca (v tekstu označeno kot *Povprečje*) ter izračunanega standardnega odklona vzorca (označeno kot *STDEV*).

Študentska anketa za študijsko leto 2015/2016 se je izvajala ob koncu študijskega leta. Anketiranci so bili redni in izredni študenti, ki so bili v študijskem letu 2015/2016 vpisani v 1., 2. in 3. letnik Fakultete za tehnologije in sisteme. Anketne vprašalnike skupaj s šifranti ocenjevanih visokošolskih učiteljev in sodelavcev so v predavalnicah razdelili člani komisije za anketiranje, ki so pred začetkom izpolnjevanja vprašalnikov tudi pojasnili pomen ankete in način odgovarjanja.

Rezultati ankete v študijskem letu 2015/2016

Rezultati ankete so zbrani v tabelah. Pri anketiranju je sodelovalo 20 študentov, od tega 8 (6 rednih in 2 izredna) v 1. letniku, 4 (4 redni) v 2. in 8 (3 redni in 5 izrednih) v 3. letniku študija.

1. letnik, redni študij

Število anket N = 6

Tabela 12: Študijski proces na fakulteti

B1. OBVEŠČANJE								
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA								
B3. PROSTORI IN OPREMA								
B4. URNIK								
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA								
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM								
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT								
B8. STROKOVNA PRAKSA								
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM								
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B9.
Povprečje	4,0	4,8	4,8	3,5	4,7	4,5	4,7	4,3
Stdev	0,6	0,4	0,4	1,3	0,5	0,8	0,5	0,7

1. letnik, izredni študij

Število anket N = 2

Tabela 13: Študijski proces na fakulteti

B1. OBVEŠČANJE								
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA								
B3. PROSTORI IN OPREMA								
B4. URNIK								
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA								
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM								
B7. ŠTUDENSKI REFERAT								
B8. STROKOVNA PRAKSA								
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM								
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B9.
Povprečje	3,5	5	4,5	3	3,5	3,5	4,5	4
Stdev	0,5	0	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1

2. letnik, redni študij

Število anket N = 4

Tabela 14: Študijski proces na fakulteti

B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
Povprečje	5,0	5,0	4,5	3,8	4,3	4,0	4,8	4,3	4,3
Stdev	0,0	0,0	0,5	0,4	0,8	0,7	0,4	0,4	0,4

3. letnik, redni študij

Število anket N = 3

Tabela 15: Študijski proces na fakulteti

	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
Povprečje	4,3	4,3	4,0	3,3	4,3	4,3	5,0	4,3	3,3
STDEV	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5

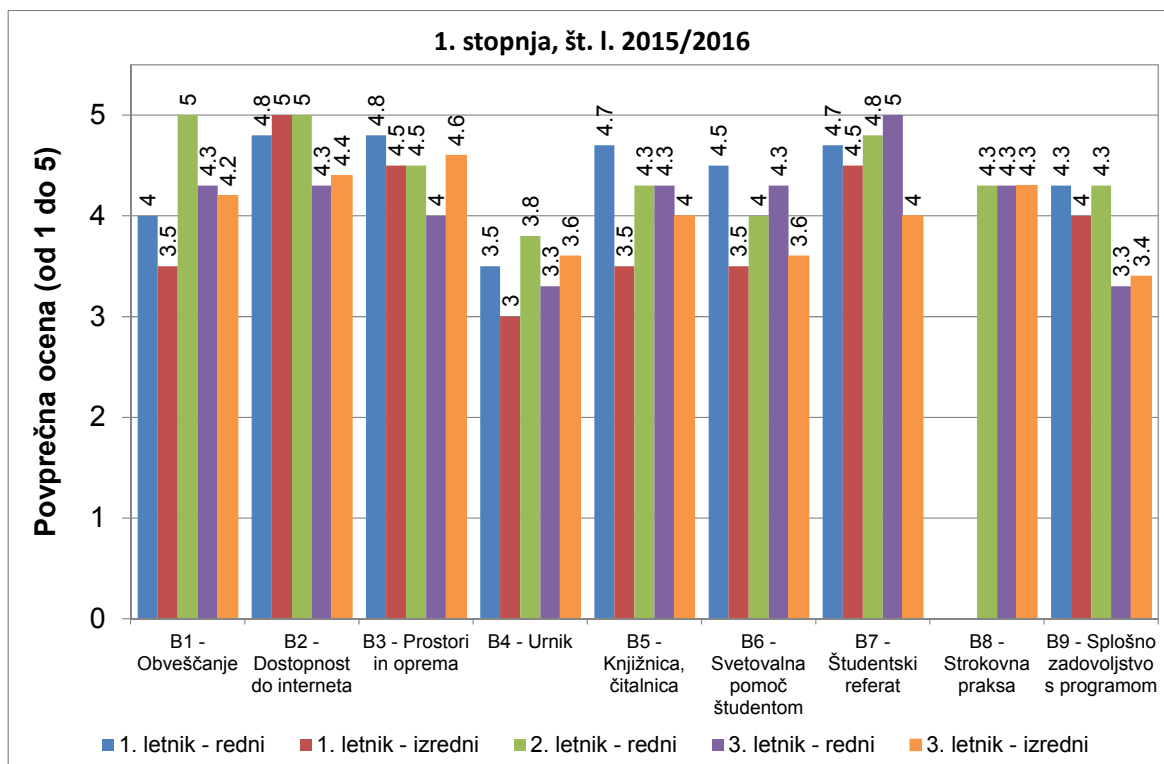
3. letnik, izredni študij

Število anket N = 5

Tabela 16: Študijski proces na fakulteti

	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
Povprečje	4,2	4,4	4,6	3,6	4,0	3,6	4,0	4,3	3,4
STDEV	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,8	0,6	0,8	1,2

Na Sliki 2 so tudi v grafični obliki predstavljeni rezultati ankete za študijsko leto 2015/2016, ki so zapisani v Tabelah 12 – 16. V 1. letniku študija se strokovna praksa ne izvaja, zato sta pod točko »B8 – strokovna praksa« izvzeta moder in rdeč stolpec.



Slika 2: Povprečne ocene organizacije študijskega procesa po letnikih v študijskem letu 2015/2016.

Na podlagi rezultatov opravljene ankete lahko zaključimo, da je ocena študija na Fakulteti za tehnologije in sisteme dobra. V študijskem letu 2015/2016 sta najbolj ocenjena delo študentskega referata in dostopnost do interneta, najmanj pa so bili študentje zadovoljni z urnikom.

V nadaljevanju je podana primerjava ocen anket, ki prikazuje rezultate več generacij v vseh treh letnikih. Kljub majhnemu vzorcu anketirancev moramo povedati, da skušamo z rezultati ankete povratno vplivati na kvaliteto študija in počutje študentov na fakulteti, kar bomo upoštevali v naslednjem študijskem letu.

Primerjava rezultatov anket v študijskih letih

2.3.1.1 Ocena organizacije študijskega procesa

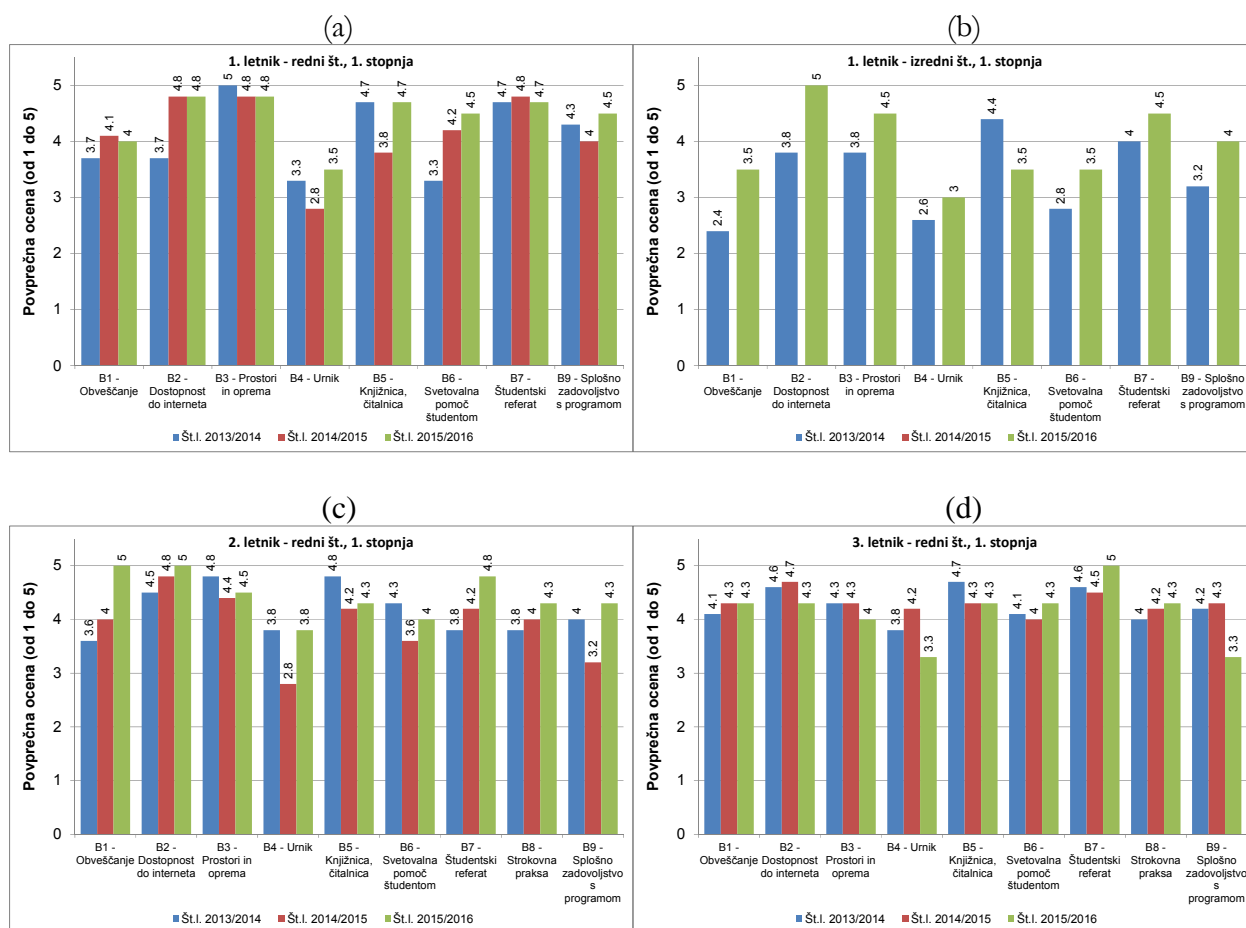
V Tabeli 17 so za primerjavo prikazani rezultati analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi fakulteta svojim študentom, od študijskega leta 2007/2008 do vključno študijskega leta 2015/2016, na Slikah 3a – 3d pa so grafično predstavljeni podatki za zadnja tri (3) študijska leta, torej 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Tabela 17: Študijski proces na fakulteti

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Obveščanje	redni	/	3,63±0,7	2,80±1,5	3,66±1,1	3,2±0,84	/	/	3,83±0,6	5±0	3,58±1,0	/	/	/	3,75±0,5	3,6±0,89
	izredni	4,33±0,5	/	/	/	2,0±0,0	3,71±0,8	3,89±0,8	4,13±0,8	3,75±1	/	/	4,00±1,0	3,37±0,7	4,5±0,7	4±0,5
Dostop do interneta	redni	/	3,25±0,7	2,20±1,1	3,75±1,4	3,2±1,1	/	/	3,25±0,7	2,67±0,6	3,92±0,79	/	/	/	3,5±0,6	3,8±1,3
	izredni	4,08±1,3	/	/	/	4,0±1,41	4,29±1,5	4,11±1,5	4,13±1,4	4,5±0,6	/	/	1,83±1,6	3,71±0,9	4,5±0,7	4,67±0,5
Prostori in oprema	redni	/	3,75±0,7	4,20±0,5	3,33±1,1	3,4±0,89	/	/	3,33±1,0	3,67±0,6	3,67±1,07	/	/	/	4±0,8	4±1,22
	izredni	4,33±0,9	/	/	/	5,0±0,0	3,57±0,8	3,50±0,8	4,11±0,6	4,5±0,6	/	/	4,00±1,1	3,74±1,0	2,5±0,7	4±0
Urnik	redni	/	3,00±0,9	2,40±0,6	2,75±1,4	3,0±1,0	/	/	3,50±0,9	4±1	3,25±0,75	/	/	/	4,25±1	3,4±1,52
	izredni	4,08±0,8	/	/	/	2,5±0,71	3,14±1,1	3,33±1,0	4,00±0,9	3,75±0,5	/	/	3,83±0,7	3,53±1,1	3±0	3,33±1
Knjižnica, čitalnica	redni	/	3,38±1,1	4,00±0,0	3,75±1,4	4,4±0,55	/	/	3,33±0,8	4,67±0,6	3,17±1,03	/	/	/	4±0,8	4,4±0,55
	izredni	4,00±1,0	/	/	/	4,5±0,71	3,57±1,0	3,56±0,9	4,00±0,7	3,25±0,5	/	/	2,50±1,1	3,47±1,2	5±0	4±1,29
Svetovalna pomoč študentom	redni	/	3,25±1,2	4,20±0,5	3,33±0,8	3,4±0,89	/	/	4,33±0,5	2,67±0,6	2,75±1,36	/	/	/	4,25±0,5	3,4±1,52
	izredni	4,17±0,9	/	/	/	3,0±1,41	3,57±1,3	3,56±1,1	3,78±0,8	3,5±1,3	/	/	3,00±1,1	3,47±1,2	4,5±0,7	3,67±0,58
Študentski referat	redni	/	3,75±0,7	4,00±0,0	3,5±1	3,6±0,55	/	/	4,42±0,5	4±1	4,42±0,67	/	/	/	4±0	4,8±0,45
	izredni	4,92±0,3	/	/	/	2,5±2,12	4,43±0,8	4,44±0,7	4,56±0,5	3,5±1,3	/	/	3,83±1,2	4,28±0,7	5±0	4±0,5
Strokovna praksa	redni	/	/	/	/	/	/	/	3,92±0,8	3,67±1,5	3,27±1,1	/	/	/	4,75±0,5	3,4±1,52
	izredni	/	/	/	/	/	4,83±0,4	/	4,00±0,0	4±1	/	/	/	3,00±1,3	4	4±0
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	/	2,50±0,9	3,20±0,5	3,25±0,9	3,4±0,55	/	/	3,17±0,7	3±0	3,33±0,78	/	/	/	4±0	3,6±1,67
	izredni	4,25±0,3	/	/	/	1,5±0,71	3,76±0,4	3,67±1,4	3,78±1,0	4,25±0,5	/	/	4,00±0,9	3,16±1,2	3,5±0,7	4,33±0,5

Študijsko leto		Letnik													
		Prvi				Drugi				Tretji					
		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16		
Obveščanje	redni	4,0±0,9	3,7±1,2	4,1±0,8	4,0±0,6	4,3±0,9	3,6±0,4	4,0±0,0	5,0±0,0	3,9±0,6	4,1±0,7	4,3±0,5	4,3±0,5		
	izredni	/	2,4±0,8	/	3,5±0,5	/	/	3,2±0,7	/	/	/	/	4,2±0,4		
Dostop do interneta	redni	4,8±0,4	3,7±1,2	4,8±0,4	4,8±0,4	4,3±0,9	4,5±0,9	4,8±0,4	5,0±0,0	3,8±1,2	4,6±0,8	4,7±0,5	4,3±0,5		
	izredni	/	3,8±0,7	/	5,0±0,0	/	/	4,0±0,6	/	/	/	/	4,4±0,5		
Prostori in oprema	redni	4,2±0,4	5,0±0,0	4,8±0,4	4,8±0,4	4,3±0,5	4,8±0,4	4,4±0,8	4,5±0,5	4,4±0,7	4,3±0,7	4,3±0,7	4,0±0,0		
	izredni	/	3,8±0,4	/	4,5±0,5	/	/	3,8±0,7	/	/	/	/	4,6±0,5		
Urniki	redni	2,4±1,0	3,3±1,2	2,8±1,0	3,5±1,3	3,3±0,9	3,8±0,4	2,8±0,7	3,8±0,4	4,1±0,6	3,8±0,8	4,2±0,4	3,3±0,5		
	izredni	/	2,6±0,5	/	3,0±1,0	/	/	3,4±0,8	/	/	/	/	3,6±0,5		
Knjižnica, čitalnica	redni	4,4±0,8	4,7±0,5	3,8±0,7	4,7±0,5	5,0±0,0	4,8±0,4	4,2±1,2	4,3±0,8	4,4±0,7	4,7±0,5	4,3±0,7	4,3±0,5		
	izredni	/	4,4±0,5	/	3,5±0,5	/	/	3,8±1,0	/	/	/	/	4,0±0,6		
Svetovalna pomoč študentom	redni	4,0±0,9	3,3±1,7	4,2±0,7	4,5±0,8	4,7±0,5	4,3±0,8	3,6±0,5	4,0±0,7	4,0±0,7	4,1±0,7	4,0±0,6	4,3±0,5		
	izredni	/	2,8±1,2	/	3,5±0,5	/	/	3,4±1,0	/	/	/	/	3,6±0,8		
Študentski referat	redni	4,2±1,0	4,7±0,5	4,8±0,4	4,7±0,5	4,7±0,5	3,8±0,4	4,2±0,4	4,8±0,4	4,1±0,6	4,6±0,7	4,5±0,5	5,0±0,0		
	izredni	/	4,0±0,9	/	4,5±0,5	/	/	4,0±0,6	/	/	/	/	4,0±0,6		
Strokovna praksa	redni	/	/	/	/	5,0±0,0	3,8±0,4	4,0±0,0	4,3±0,4	4,9±0,3	4,0±0,7	4,2±0,7	4,3±0,5		
	izredni	/	/	/	/	/	/	3,2±0,4	/	/	/	/	4,3±0,8		
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	3,6±0,5	4,3±0,5	4,0±1,1	4,5±0,5	4,3±0,5	4,0±0,0	3,2±0,7	4,3±0,4	4,3±0,4	4,2±0,6	4,3±0,5	3,3±0,5		
	izredni	/	3,2±0,7	/	4,0±1,0	/	/	3,2±1,5	/	/	/	/	3,4±1,2		

Iz rezultatov srednjih vrednosti je razvidno, da so bili redni študentje prvega letnika v št. letu 2015/16 najbolj zadovoljni s prostori in opremo, z dostopnostjo do interneta, knjižnico in čitalnico ter s študentskim referatom (4,7 – 4,8), najmanj pa z urnikom (3,5). Izredni študentje 1. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta (5), namanj pa z urnikom (3). Redni študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z obveščanjem in dostopnostjo do interneta (5) ter s študentskim referatom (4,8), najmanj pa z urnikom (3,8). V št. letu 2015/2016 v 2. letniku ni bilo izrednih študentov. Redni študentje 3. letnika v št. letu 2015/2016 so v anketi izrazili največje zadovoljstvo s študentskim referatom (5), najmanjšo oceno pa je dobilo splošno zadovoljstvo s programom ter zadovoljstvo z urnikom (3,3). Izredni študenti 3. letnika so v št. letu 2015/2016 najbolje ocenili zadovoljstvo s prostori in opremo (4,6), najslabše pa je bilo ocenjeno splošno zadovoljstvo s programom (3,6).



Slika 3: Primerjava povprečnih ocen organizacije študijskega procesa med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016 za: (a) 1. letnik rednega študija, (b) 1. letnik izrednega študija, (c) 2. letnik rednega študija ter (d) 3. letnik rednega študija.

Diagrami na Slikah 3a – 3d predstavljajo primerjavo povprečnih ocen med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Kot dodatno opombo naj navedemo, da na diagramu 2b ni prikazanega stolpičnega diagrama za 1. letnik izrednega študija v št. letu 2014/2015, saj v tej generaciji v 1. letniku nismo imeli izrednih študentov.

Podobno na Sliki 3 ni prisotnih dveh diagramov, ki bi prikazovala primerjavo za 2. letnik izrednega študija, saj je v obdobju zadnjih treh št. let izredni študij v 2. letniku potekal le v št. letu 2014/2015, ter primerjavo za 3. letnik izrednega študija, saj je v obdobju zadnjih treh št. let izredni študij v 3. letniku potekal le v št. letu 2015/2016.

Za 1. letnik študija velja izpostaviti trend naraščanja povprečne ocene zadovoljstva s svetovalno pomočjo študentom ter dostopnostjo do interneta. Vidnejših trendov upadanja povprečne ocene zadovoljstva ni opaziti v nobeni ocenjevani kategoriji.

Pri 2. letniku je mogoče opaziti izrazitejši trend naraščanja povprečne ocene zadovoljstva z obveščanjem ter študentskim referatom. Vidnejših trendov upadanja povprečne ocene zadovoljstva ni opaziti v nobeni ocenjevani kategoriji.

Pri 3. letniku je mogoče opaziti trend naraščanja povprečne ocene zadovoljstva s študentskim referatom ter strokovno prakso. Vidnejši pa je izrazit upad povprečne ocene splošnega zadovoljstva s programom ter zadovoljstva z urnikom.

2.3.1.2 Ocenjevanje kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji

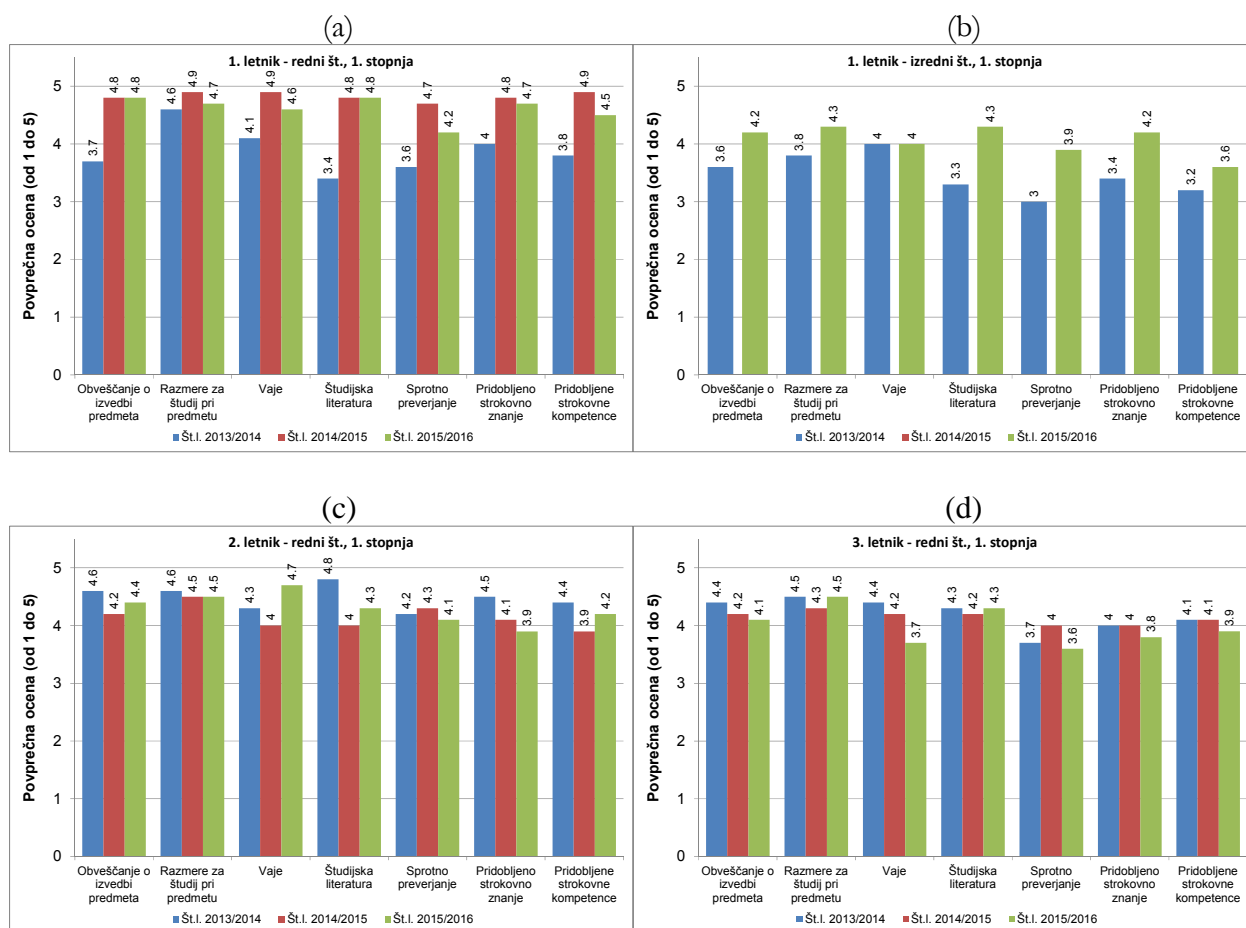
V Tabeli 18 so o oceni kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji za primerjavo podani vsi podatki od študijskega leta 2007/2008 do vključno študijskega leta 2015/2016, na Slikah 4a – 4d pa so grafično predstavljeni podatki za zadnja tri (3) študijska leta, torej 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Tabela 18: Izvedba predmeta

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	/	3,82±1,0	4,15±0,7	4,1±1,0	4,1±0,9	/	/	4,07±0,8	4,81±0,5	4,3±1,0	/	/	/	4,54±0,6	4,4±0,7
	izredni	4,35±0,8	/	/	/	3,2±0,4	4,16±0,7	4,14±0,9	4,18±1,1	4,36±0,9	/	/	4,13±1,0	4,15±0,8	4,50±0,5	3,9±0,6
Razmere za študij pri predmetu	redni	/	3,66±0,8	4,14±0,9	3,71±0,8	3,8±0,8	/	/	3,81±0,9	4,85±0,4	4,4±0,7	/	/	/	4,08±0,6	4,1±0,8
	izredni	4,58±0,6	/	/	/	4,2±0,3	3,87±1,0	3,97±1,0	4,67±0,5	4,50±0,6	/	/	4,04±1,2	4,08±0,9	4,50±0,7	4,3±0,6
Vaje	redni	/	3,78±1,0	4,13±1,0	3,75±1,2	4,1±0,9	/	/	3,87±1,0	4,48±0,6	4,2±0,9	/	/	/	4,42±0,6	4,2±0,8
	izredni	4,14±0,8	/	/	/	4,1±0,1	4,30±0,8	4,26±0,9	4,19±1,1	4,00±0,6	/	/	4,13±1,1	3,99±1,0	4,08±0,5	4,1±0,9
Študijska literatura	redni	/	3,53±1,0	4,00±0,9	3,59±1,0	3,8±1,1	/	/	3,69±1,0	4,70±0,5	3,9±1,2	/	/	/	4,21±0,8	3,8±0,7
	izredni	4,20±0,9	/	/	/	3,3±1,0	3,86±0,7	3,53±1,1	4,02±1,1	3,83±0,9	/	/	4,13±1,1	3,84±1,1	4,25±0,5	3,8±0,5
Sprotno preverjanje	redni	/	3,43±1,1	3,74±1,0	3,63±1,2	3,4±1,1	/	/	3,57±0,9	3,37±1,1	3,4±1,3	/	/	/	4,42±0,8	3,8±0,9
	izredni	3,80±1,0	/	/	/	3,2±0,7	0,9	3,43±1,1	4,06±1,1	3,44±0,8	/	/	4,17±1,1	3,77±0,9	3,75±0,5	4,0±0,8
Pridobljeno strokovno znanje	redni	/	3,48±1,0	3,94±0,9	3,58±1,0	3,9±0,9	/	/	3,62±0,9	4,15±0,5	4,1±0,8	/	/	/	4,08±0,7	4,2±0,8
	izredni	3,91±1,1	/	/	/	3,0±0,7	3,88±0,8	4,48±1,0	4,05±1,1	4,17±0,8	/	/	4,15±1,1	3,99±0,9	4,50±0,5	4,1±0,8
Pridobljene strokovne kompetence	redni	/	3,41±0,9	4,26±0,9	3,66±1,1	3,8±1,0	/	/	3,58±0,8	4,06±0,7	3,9±0,8	/	/	/	4,33±0,6	3,5±0,9
	izredni	3,93±1,0	/	/	/	3,2±0,6	3,74±0,9	3,41±0,9	4,03±1,0	3,94±0,8	/	/	4,17±1,1	3,86±0,9	3,83±0,4	4,2±0,8

Študijsko leto		Letnik													
		Prvi				Drugi				Tretji					
		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16		
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	4,0±0,4	3,7±0,3	4,8±0,2	4,8±0,4	4,7±0,2	4,6±0,3	4,2±0,5	4,4±0,5	4,0±0,6	4,4±0,6	4,2±0,4	4,1±0,7		
	izredni	/	3,6±0,6	/	4,2±0,2	/	/	3,8±0,6	/	/	/	/	3,5±0,3		
Razmere za študij pri predmetu	redni	4,0±0,5	4,6±0,4	4,9±0,2	4,7±0,5	4,6±0,4	4,6±0,4	4,5±0,6	4,5±0,3	4,4±0,6	4,5±0,6	4,3±0,4	4,5±0,8		
	izredni	/	3,8±0,7	/	4,3±0,3	/	/	4,1±0,8	/	/	/	/	3,9±0,6		
Vaje	redni	3,7±0,4	4,1±0,3	4,9±0,1	4,6±0,4	4,8±0,1	4,3±0,5	4,0±0,4	4,7±0,4	3,9±0,5	4,4±0,6	4,2±0,6	3,7±0,6		
	izredni	/	4,0±0,2	/	4,0±0,0	/	/	3,8±0,8	/	/	/	/	3,4±0,5		
Študijska literatura	redni	4,1±0,4	3,4±0,3	4,8±0,3	4,8±0,4	4,7±0,3	4,8±0,4	4,0±0,4	4,3±0,5	3,9±0,9	4,3±0,6	4,2±0,4	4,3±0,8		
	izredni	/	3,3±0,4	/	4,3±0,3	/	/	3,4±0,7	/	/	/	/	3,5±0,4		
Sprotno preverjanje	redni	3,2±0,6	3,6±0,2	4,7±0,4	4,2±0,6	4,3±0,6	4,2±0,4	4,3±0,4	4,1±0,1	4,1±0,5	3,7±1,0	4,0±0,6	3,6±0,7		
	izredni	/	3,0±1,1	/	3,9±0,3	/	/	3,1±1,1	/	/	/	/	3,6±0,4		
Pridobljeno strokovno znanje	redni	3,7±0,4	4,0±0,2	4,8±0,4	4,7±0,3	4,7±0,2	4,5±0,4	4,1±0,5	3,9±0,3	3,9±0,4	4,0±0,2	4,0±0,5	3,8±0,6		
	izredni	/	3,4±0,6	/	4,2±0,3	/	/	3,4±0,7	/	/	/	/	3,4±0,5		
Pridobljene strokovne kompetence	redni	3,5±0,4	3,8±0,2	4,9±0,2	4,5±0,3	4,6±0,4	4,4±0,8	3,9±0,2	4,2±0,3	3,9±0,7	4,1±0,6	4,1±0,7	3,9±0,6		
	izredni	/	3,2±0,7	/	3,6±0,4	/	/	3,5±0,6	/	/	/	/	3,3±0,5		

Iz rezultatov srednjih vrednosti je razvidno, da so bili redni študentje prvega letnika v št. letu 2015/16 najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, študijsko literaturo, razmerami za študij ter pridobljenim strokovnim znanjem (4,7 – 4,8), najmanj pa s sprotim preverjanjem znanja (4,2). Izredni študentje 1. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z razmerami za študij in študijsko literaturo (4,3), najmanj pa s pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,6). Redni študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z vajami (4,7), najmanj pa s pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,9). V št. letu 2015/2016 v 2. letniku ni bilo izrednih študentov. Redni študentje 3. letnika v št. letu 2015/2016 so v anketi najbolj ocenili kakovost razmer za študij (4,5), najslabše pa kakovost sprotnega preverjanja znanja (3,6). Izredni študenti 3. letnika so v št. letu 2015/2016 najbolj ocenili razmere za študij (3,9), najslabše pa je bila ocenjena kakovost pridobljenih strokovnih kompetenc (3,3).



Slika 4: Primerjava povprečnih ocen kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016 za: (a) 1. letnik rednega študija, (b) 1. letnik izrednega študija, (c) 2. letnik rednega študija ter (d) 3. letnik rednega študija.

Diagrami na Slikah 4a – 4d predstavljajo primerjavo povprečnih ocen med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Kot dodatno opombo naj navedemo, da na diagramu 3b ni prikazanega stolpičnega diagrama za 1. letnik izrednega študija v št. letu 2014/2015, saj v tej generaciji v 1. letniku nismo imeli izrednih študentov.

Podobno na Sliki 4 ni prisotnih dveh diagramov, ki bi prikazovala primerjavo za 2. letnik izrednega študija, saj je v obdobju zadnjih treh št. let izredni študij v 2. letniku potekal le v št. letu 2014/2015, ter primerjavo za 3. letnik izrednega študija, saj je v obdobju zadnjih treh št. let izredni študij v 3. letniku potekal le v št. letu 2015/2016.

Pri 1. letniku lahko opazimo, da so se povprečne ocene kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji v zadnjih dveh št. letih v primerjavi s št. letom 2013/2014 opazno izboljšale v večini ocenjevanih kategorij.

Pri 2. letniku v okviru treh zaporednih št. let ni opaziti bistvenih razlik med povprečnimi ocenami kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji. Vseeno pa je morda vredno izpostaviti trend upadanja povprečne ocene kakovosti študijske literature ter pridobljenega strokovnega znanja.

Pri 3. letniku v okviru treh zaporednih št. let ni opaziti bistvenih razlik med povprečnimi ocenami kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji. Vredno pa je opomniti na trend upadanja povprečne ocene kakovosti vaj.

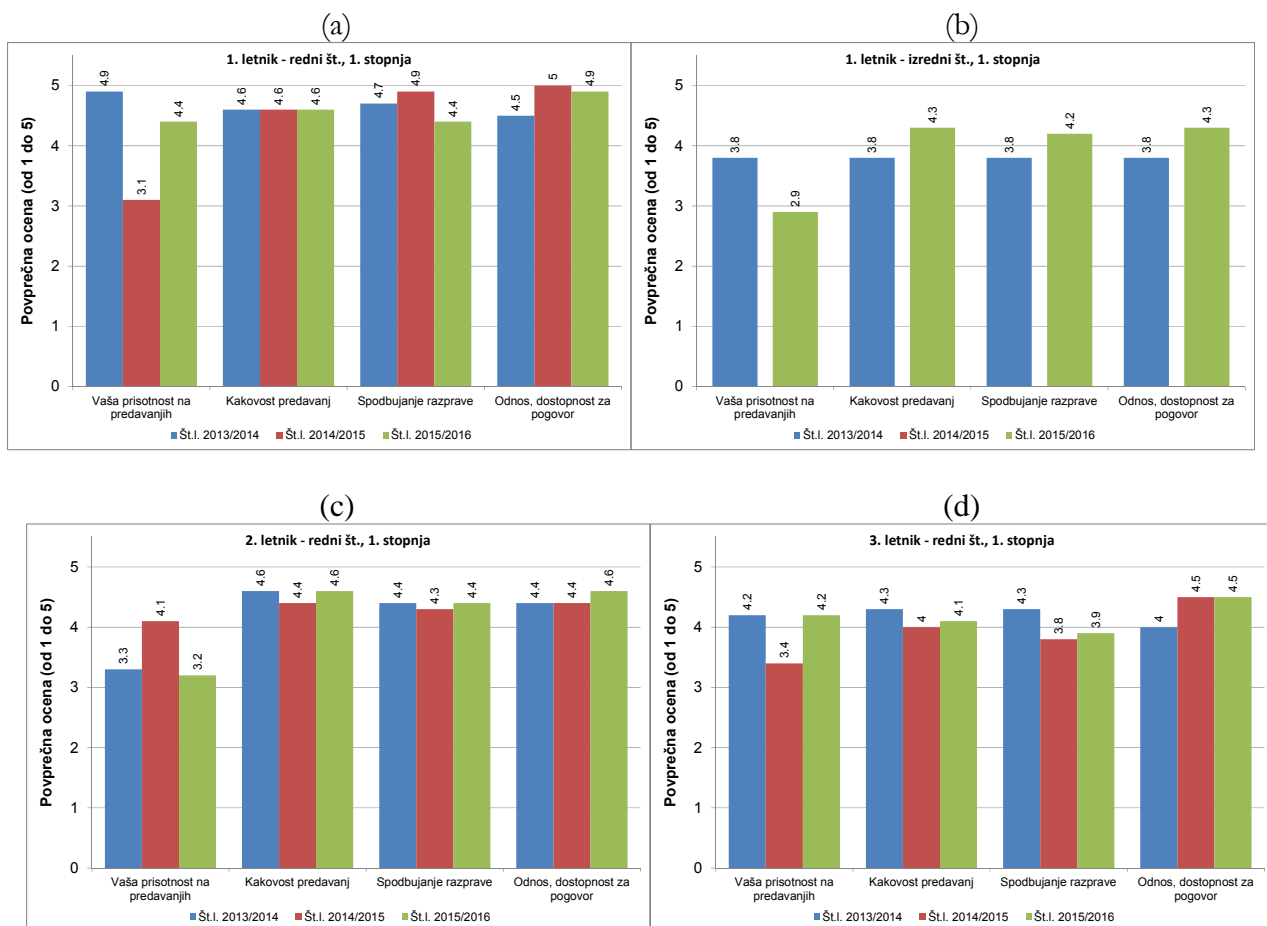
V Tabeli 19 so za primerjavo prikazani rezultati analize obdelanih podatkov o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev od študijskega leta 2007/2008 do vključno študijskega leta 2015/2016, na Slikah 5a – 5d pa so grafično predstavljeni podatki za zadnja tri (3) študijska leta, torej 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Tabela 19: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	/	3,99±1,0	4,61±0,7	3,79±1,1	4,1±1,0	/	/	4,15±0,9	4,03±1,2	4,5±0,8	/	/	/	4,67±0,5	4,7±0,6
	izredni	4,37±0,7	/	/	/	4,3±0,1	4,65±0,6	4,63±0,5	4,59±0,8	4,40±0,8	/	/	4,19±1,1	4,38±0,8	4,17±0,4	4,2±0,9
Kakovost predavanj	redni	/	3,56±1,2	4,54±0,7	3,91±1,1	4,1±0,9	/	/	4,04±1,0	4,33±0,7	4,6±0,9	/	/	/	4,63±0,6	4,4±0,6
	izredni	4,30±0,5	/	/	/	4,1±0,6	4,08±0,8	4,13±1,2	4,42±1,0	4,18±0,8	/	/	4,11±1,1	4,28±1,0	4,17±0,4	4,0±0,9
Spodbujanje razprave	redni	/	3,45±1,2	4,28±0,8	3,92±1,0	4,0±1,0	/	/	3,94±1,0	4,23±0,7	4,5±0,8	/	/	/	4,58±0,6	4,1±0,8
	izredni	4,15±0,8	/	/	/	3,8±1,1	4,00±0,9	3,97±1,1	4,38±1,1	4,25±0,9	/	/	3,91±1,2	4,33±0,9	4,25±0,5	4,3±0,8
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	3,35±1,2	4,13±0,9	3,91±1,1	4,0±0,8	/	/	4,13±1,0	4,17±0,7	4,7±0,6	/	/	/	4,83±0,4	4,1±0,9
	izredni	4,36±0,7	/	/	/	3,9±0,7	4,17±0,8	4,19±1,1	4,42±1,1	4,18±0,9	/	/	4,02±1,1	4,36±0,9	4,58±0,5	4,6±0,7

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	3,6±0,6	4,9±0,1	3,1±0,5	4,4±0,5		4,6±0,4	3,3±1,1	4,1±0,8	3,2±0,6		4,1±0,7	4,2±0,8	3,4±1,3	4,2±0,1	
	izredni	/	3,8±0,8	/	2,9±1,9		/	/	3,6±1,1	/		/	/	/	2,7±1,4	
Kakovost predavanj	redni	4,6±0,5	4,6±0,04	4,6±0,4	4,6±0,5		4,7±0,1	4,6±0,6	4,4±0,4	4,6±0,6		4,1±0,6	4,3±0,5	4,0±0,6	4,1±0,3	
	izredni	/	3,8±0,8	/	4,3±0,3		/	/	3,8±0,6	/		/	/	/	3,4±0,6	
Spodbujanje razprave	redni	3,8±0,2	4,7±0,04	4,9±0,2	4,4±0,5		4,8±0,1	4,4±0,7	4,3±0,4	4,4±0,4		3,8±0,5	4,3±0,6	3,8±0,9	3,9±0,3	
	izredni	/	3,8±0,7	/	4,2±0,2		/	/	3,5±0,6	/		/	/	/	3,1±0,5	
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	4,0±0,3	4,5±0,1	5,0±0,0	4,9±0,3		4,8±0,1	4,4±0,8	4,4±0,4	4,6±0,4		4,3±0,5	4,0±0,6	4,5±0,5	4,5±0,3	
	izredni	/	3,8±0,7	/	4,3±0,3		/	/	4,0±0,7	/		/	/	/	4,7±0,5	

Iz rezultatov srednjih vrednosti je razvidno, da so redni študentje prvega letnika v št. letu 2015/16 najbolj ocenili odnos in dostopnost za pogovor (4,9), najslabše pa spodbujanje razprave ter svojo prisotnost na predavanjih (4,4). Izredni študentje 1. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo za pogovor ter kakovostjo predavanj (4,3), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na predavanjih (2,9). Redni študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni s kakovostjo predavanj ter odnosom in dostopnostjo za pogovor (4,6), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na predavanjih (3,2). V št. letu 2015/2016 v 2. letniku ni bilo izrednih študentov. Redni študentje 3. letnika v št. letu 2015/2016 so v anketi najbolj ocenili odnos in dostopnost visokošolskih učiteljev za pogovor (4,5), najslabše pa spodbujanje razprave na predavanjih (3,9). Izredni študenti 3. letnika so v št. letu 2015/2016 prav tako najbolj ocenili odnos in dostopnost visokošolskih učiteljev za pogovor (4,7), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na predavanjih (2,7).



Slika 5: Primerjava povprečnih ocen pedagoškega dela visokošolskih učiteljev med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016 za: (a) 1. letnik rednega študija, (b) 1. letnik izrednega študija, (c) 2. letnik rednega študija ter (d) 3. letnik rednega študija.

Diagrami na Slikah 5a – 5d predstavljajo primerjavo povprečnih ocen med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Kot dodatno opombo naj navedemo, da na diagramu 4b ni prikazanega stolpičnega diagrama za 1. letnik izrednega študija v št. letu 2014/2015, saj v tej generaciji v 1. letniku nismo imeli izrednih študentov.

Podobno na Sliki 5 ni prisotnih dveh diagramov, ki bi prikazovala primerjavo za 2. letnik izrednega študija, saj je v obdobju zadnjih treh št. let izredni študij v 2. letniku potekal le v št. letu 2014/2015, ter primerjavo za 3. letnik izrednega študija, saj je v obdobju zadnjih treh št. let izredni študij v 3. letniku potekal le v št. letu 2015/2016.

Pri 1. letniku lahko med posameznimi generacijami opazimo nihanja v povprečni oceni prisotnosti študentov na predavanjih. Drugih vidnejših razlik med zadnjimi tremi generacijami pri ostalih ocenjevanih kategorijah ni opaziti.

Pri 2. letniku prav tako med posameznimi generacijami lahko opazimo največje nihanje pri povprečni oceni prisotnosti študentov na predavanjih. Drugih vidnejših razlik med zadnjimi tremi generacijami pri ostalih ocenjevanih kategorijah ni opaziti.

Tudi pri 3. letniku med posameznimi generacijami lahko opazimo največje nihanje pri povprečni oceni prisotnosti študentov na predavanjih, drugih vidnejših razlik pa ni.

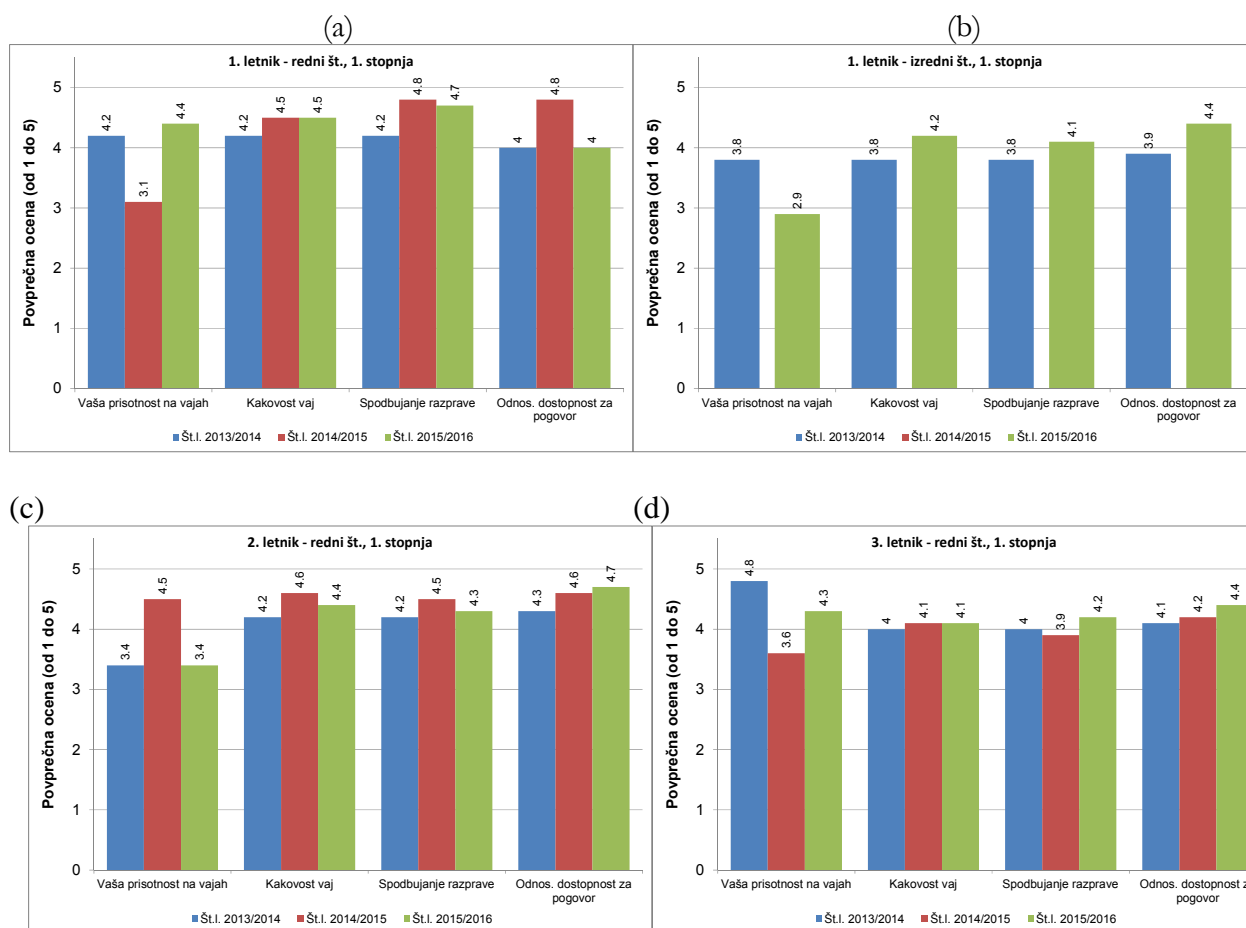
V Tabeli 20 so za primerjavo prikazani rezultati analize obdelanih podatkov o pedagoškem delu visokošolskih sodelavcev od študijskega leta 2007/2008 do vključno študijskega leta 2015/2016, na Slikah 6a – 6d pa so grafično predstavljeni podatki za zadnja tri (3) študijska leta, torej 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Tabela 20: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Vaša prisotnost na vajah	redni	/	4,23±0,8	4,74±0,6	4,17±0,7	4,3±0,8	/	/	4,44±0,7	3,80±1,5	4,9±0,4	/	/	/	4,75±0,4	4,5±0,8
	izredni	4,57±0,6	/	/	/	4,5±0,7	4,71±0,5	4,65±0,5	4,56±0,8	4,18±0,8	/	/	4,43±1,1	4,37±0,9	4,67±0,8	4,2±0,8
Kakovost vaj	redni	/	3,80±1,0	4,19±1,0	4,08±1,0	4,0±0,8	/	/	4,17±0,8	4,50±0,6	4,6±0,8	/	/	/	4,71±0,6	4,7±0,6
	izredni	4,40±0,7	/	/	/	4,2±0,7	4,14±0,8	4,12±1,2	4,35±1,1	3,95±0,8	/	/	4,30±1,1	4,41±1,0	4,58±0,5	4,2±0,9
Spodbujanje razprave	redni	/	3,53±1,0	4,00±1,0	4,24±0,9	3,9±1,0	/	/	4,15±0,8	4,40±0,6	4,5±0,8	/	/	/	4,83±0,4	4,3±0,6
	izredni	4,37±0,8	/	/	/	4,1±0,9	4,24±0,9	4,22±1,1	4,38±1,1	4,00±0,8	/	/	4,32±1,1	4,33±0,9	4,67±0,5	4,3±0,8
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	3,55±1,0	3,91±1,1	4,16±1,1	4,0±1,0	/	/	4,14±0,9	4,22±0,8	4,7±0,7	/	/	/	4,83±0,4	4,5±0,8
	izredni	4,43±0,8	/	/	/	4,0±1,1	4,23±0,7	4,26±1,1	4,39±1,2	3,98±0,8	/	/	4,30±1,1	4,43±0,9	4,67±0,5	4,5±0,7

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2012/13	2013/14	2014/15
Vaša prisotnost na vajah	redni	3,7±0,6	4,2±0,7	3,1±1,3	4,4±0,5	4,6±0,5	3,4±1,4	4,5±0,4	3,4±0,7	3,7±0,5	4,8±0,8	3,6±1,1	4,3±0,8			
	izredni	/	3,8±0,8	/	2,9±1,9	/	/	3,4±1,0	/	/	/	/	3,0±0,1			
Kakovost vaj	redni	4,0±0,4	4,2±0,4	4,5±0,4	4,5±0,4	4,7±0,2	4,2±0,9	4,6±0,3	4,4±0,5	3,7±0,5	4,0±0,6	4,1±0,4	4,1±0,4			
	izredni	/	3,8±0,5	/	4,2±0,2	/	/	3,4±0,7	/	/	/	/	3,4±0,6			
Spodbujanje razprave	redni	3,9±0,3	4,2±0,7	4,8±0,3	4,7±0,3	4,9±0,1	4,2±0,8	4,5±0,4	4,3±0,7	4,0±0,3	4,0±0,7	3,9±0,7	4,2±0,2			
	izredni	/	3,8±0,5	/	4,1±0,1	/	/	3,5±0,5	/	/	/	/	3,3±0,6			
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	4,1±0,2	4,0±0,9	4,8±0,2	4,0±0,9	4,7±0,3	4,3±0,7	4,6±0,4	4,7±0,5	4,2±0,5	4,1±0,6	4,2±0,4	4,4±0,0			
	izredni	/	3,9±0,6	/	4,4±0,4	/	/	3,4±0,7	/	/	/	/	4,0±0,5			

Iz rezultatov srednjih vrednosti je razvidno, da so redni študentje prvega letnika v št. letu 2015/16 najbolj ocenili spodbujanje razprave na vajah (4,7), najslabše pa odnos in dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,0). Izredni študentje 1. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,4), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na vajah (2,9). Redni študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,7), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na vajah (3,4). V št. letu 2015/2016 v 2. letniku ni bilo izrednih študentov. Redni študentje 3. letnika v št. letu 2015/2016 so v anketi najbolj ocenili odnos in dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,4), najslabše pa kakovost vaj (4,1). Izredni študenti 3. letnika so v št. letu 2015/2016 prav tako najbolj ocenili odnos in dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,0), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na vajah (3,0).



Slika 6: Primerjava povprečnih ocen pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016 za: (a) 1. letnik rednega študija, (b) 1. letnik izrednega študija, (c) 2. letnik rednega študija ter (d) 3. letnik rednega študija.

Diagrami na Slikah 6a – 6d predstavljajo primerjavo povprečnih ocen med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Kot dodatno opombo naj navedemo, da na diagramu 5b ni prikazanega stolpičnega diagrama za 1. letnik izrednega študija v št. letu 2014/2015, saj v tej generaciji v 1. letniku nismo imeli izrednih študentov.

Podobno na Sliki 6 ni prisotnih dveh diagramov, ki bi prikazovala primerjavo za 2. letnik izrednega študija, saj je v obdobju zadnjih treh št. let izredni študij v 2. letniku potekal le v št. letu 2014/2015, ter primerjavo za 3. letnik izrednega študija, saj je v obdobju zadnjih treh št. let izredni študij v 3. letniku potekal le v št. letu 2015/2016.

Pri 1. letniku lahko med posameznimi generacijami opazimo nihanja v povprečni oceni prisotnosti študentov na vajah ter povprečni oceni odnosa in dostopnosti visokošolskih sodelavcev za pogovor. Drugih vidnejših razlik med zadnjimi tremi generacijami pri ostalih ocenjenih kategorijah ni opaziti, razen morda nekoliko vidnejše izboljšave oceni pri spodbujanju razprave na vajah.

Pri 2. letniku prav tako med posameznimi generacijami lahko opazimo največje nihanje pri povprečni oceni prisotnosti študentov na vajah. Drugih vidnejših razlik med zadnjimi tremi generacijami pri ostalih ocenjenih kategorijah ni opaziti.

Tudi pri 3. letniku med posameznimi generacijami lahko opazimo največje nihanje pri povprečni oceni prisotnosti študentov na vajah, drugih vidnejših razlik pa ni.

2.4 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu*

Študijski program traja dve študijski leti oz. štiri semestre. Obsega 3600 ur (120 KT) ter zajema organizirane oblike študijskega dela in individualno delo študenta. Sestavljata ga skupni in izbirni del. Skupni del se izvaja v prvem letniku. Obvezen je za vse študente in obsega 9 predmetov (60 KT).

Izbirni del programa se izvede v drugem letniku in vključuje izbirni modul z dvema predmetoma (16 KT), dva izbirna predmeta (14 KT), magistrski seminar (5 KT) in magistrsko delo (25 KT).

Pomemben del programa je namenjen razvoju kompetenc na področju raziskovalnega dela. Obsega 1 obvezni predmet (4 KT), temeljne, aplikativne, razvojne, raziskovalne naloge pri vseh študijskih predmetih, magistrski seminar (5 KT) in magistrsko delo (25 KT), torej skupaj 34 KT.

V magistrski študijski program *Tehnologije in sistemi v strojništvu* je bilo v študijskem letu 2015/2016 vpisanih skupno 12 študentov, in sicer:

- 1. letnik izredni študij: 1,
- 2. letnik izredni študij: 6,
- ABS izredni študij: 5 vpisanih.

Tabela 21 prikazuje pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2015/2016.

Tabela 21: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2015/2016

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Pokrajina bivanja											Plačilo šolnine				
						POMUR.	PODRAV.	KOROŠK.	SAVINJS.	ZASAVSK.	SPOD.POS.	JUGOVZ.	OSR.SLO.	GOREN.	NOT.-KRAŠ.	GORIŠK.	OBAL.-KRAŠ.	SAMOP.	PODJ.	ZAVOD	
IZREDNI	1.	izred.	F 1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
			F % 100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	2.	izred.	F 6	6	0	0	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	0	1	5	0	
			F % 100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,6	16,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	
	ABS	izred.	F 5	3	2	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	2	3	0		
		F % 100	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	60,0	0		
SKUPAJ			12	10	2	0	0	0	0	0	5	4	3	0	0	0	0	3	8	1	
			F % 100	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41,7	33,3	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	66,7	8,3	

Iz tabele 21 je mogoče razbrati, da se za študij na drugi stopnji prav tako odloča več moških kot žensk in da študenti prihajajo tako iz jugovzhodne, osrednje slovenske in spodnje posavske regije.

V študijskem letu 2015/2016 je uspešno opravil zagovor magistrskega dela 1 študent. Magistrant si je pridobil strokovni naslov magister inženir strojništva.

Število in poimenska navedba učnih enot

V tabeli je prikazan predmetnik s poimensko navedbo učnih enot, kreditno ovrednotenje celotnega programa in posameznih učnih enot, letno in skupno število ur študijskih obveznosti študenta ter letno in skupno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa.

Tabela 22: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti

Zap. št.	Učna enota	OŠD			OŠD	IŠD	LOŠ	KT
		P	V	LV				
1. letnik								
Zimski semester								
1.	Izbrana poglavja iz fizike	30	0	30	60	150	210	7
2.	Toplotne obdelave	30	0	30	60	150	210	7
3.	Numerična dinamika tekočin	45	15	30	90	150	240	8
4.	Numerično modeliranje trdnin	45	15	30	90	150	240	8
Letni semester								
5.	Metode raziskovanja	15	15	0	30	90	120	4
6.	Sodobni obdelovalni sistemi	30	0	30	60	120	180	6
7.	Računalniško podprti teh. procesi (CAD/CAM in CIM)	30	0	30	60	120	180	6
8.	Mehatronika	45	30	0	75	135	210	7
9.	Virtualni prototipi	45	0	30	75	135	210	7
SKUPAJ		315	75	210	600	1200	1800	60
2. letnik								
Zimski semester								
10.	Modul: predmet 1	45	15	30	90	150	240	8
11.	Modul: predmet 2	45	15	30	90	150	240	8
12.	Izbirni predmet 1	45	15	30	90	120	210	7
13.	Izbirni predmet 2	45	15	30	90	120	210	7
Letni semester								
14.	Magistrski seminar	0	30		30	120	150	5
15.	Magistrsko delo				0	750	750	25
SKUPAJ		180	90	120	390	1410	1800	60

Opomba:

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 23: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti skupaj

OBVEZA PO LETNIKIH	P	V	LV	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	ECTS
1. letnik	315	75	210	600	1200	1800	60
2. letnik	180	90	120	390	1410	1800	60
SKUPAJ V URAH:	495	165	330	990	2610	3600	120

Izbirni moduli programa

Izbirni moduli so zaokrožene vsebinske celote in predstavljajo izbirni del študijskega programa. Omogočajo nadgradnjo in poglobljanje temeljnega ter osvajanje specialnega znanja. Študent si izbere enega izmed modulov. Izvede se toliko izbirnih modulov, kolikor bi bilo število skupin pri seminarskih vajah, če bi se izvajal le en sam modul.

Program vsebuje module: *Inovativne tehnologije v strojništvu, Inovativni sistemi v strojništvu ter Sonaravne tehnologije in sistemi*. Posamezni modul tvorita dva predmeta v obsegu 16 KT.

Tabela 24: Izbirni moduli programa

Zap. št.	Modul	OŠD			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
		P	V	LV				
MODUL 1: Inovativne tehnologije v strojništvu								
1.	Obdelovalni pripomočki in priprave	45	15	30	90	150	240	8
2.	Tehnologije spajanja materialov	45	15	30	90	150	240	8
MODUL 2: Inovativni sistemi v strojništvu								
1.	Konstruiranje naprav	45	15	30	90	150	240	8
2.	Načrtovanje proizvodnje	45	15	30	90	150	240	8
MODUL 3: Sonaravne tehnologije in sistemi								
1.	Energetske tehnologije	45	15	30	90	150	240	8
2.	Energetski sistemi	45	15	30	90	150	240	8
SKUPAJ V MODULU		90	30	60	180	300	480	16

Izbirni predmeti programa Tehnologije in sistemi v strojništvu

Izbirni predmeti v drugem letniku omogočajo študentom uresničevanje lastnega študijskega programa v skladu z individualnimi potrebami. Izberejo dva izbirna predmeta (14 KT), ki jih lahko opravijo na matični visoki šoli ali na katerem koli programu druge stopnje v Sloveniji ali v tujini.

Pri izbirnem predmetu 1 oz. 2 je možna izvedba več predmetov v skladu z normativi (glede na število skupin po 30 študentov). Po sklepu senata se pri 30 vpisanih študentih izvedeta lahko največ dva predmeta.

Tabela 25: Izbirni predmeti programa

Zap. št.	Predmet	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
		P	V	LV				
1.	Hidravlični stroji za obnovljive vire energije	45	15	30	90	120	210	7
2.	Toplotne naprave -KGH	45	15	30	90	120	210	7
3.	Povratni inženiring	45	15	30	90	120	210	7
4.	Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov	45	15	30	90	120	210	7
5.	Procesna tehnika	45	15	30	90	120	210	7
6.	Oblikovanje izdelkov	45	15	30	90	120	210	7
7.	Stohastični procesi v inženirstvu	45	15	30	90	120	210	7
8.	Tehnologije tankih plasti	45	15	30	90	120	210	7

2.5 Anketa za študente študijskega programa 2. stopnje

Študentska anketa je bila izvedena za ocenjevanje študijskega leta 2015/2016, ko je na Fakulteti za tehnologije in sisteme potekal 1. in 2. letnik izrednega študija za študijski program 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu.

Splošno o anketi za študente na Fakulteti za tehnologije in sisteme

V skladu s Poslovníkom kakovosti na Fakulteti za tehnologije in sisteme se anketa izvaja tudi na študijskem programu 2. stopnje, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete,
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Izvedba ankete za študente

Pri anketiranju je uporabljen anketni vprašalnik, ki je po svoji strukturi enak vprašalniku za študente na študijskem programu 1. stopnje, kjer pa ni strokovne prakse. Sestavljen je iz več delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki), drugi del zajema študijski proces na fakulteti, in sicer: delo strokovnih služb fakultete (knjižnica, referat za študentske zadeve) ter materialne pogoje fakultete, tretji pa se nanaša na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih in vajah. Vzorec ankete je v prilogi poročila.

Ankete so bile obdelane (izračunani so bili preprosti statistični kazalniki), v nadaljevanju pa so prikazani rezultati anket brez dodatnih komentarjev. Prikazani so rezultati izračunane povprečne vrednosti vzorca (v tekstu označeno kot *Povprečje*) ter izračunanega standardnega odklona vzorca (označeno kot *STDEV*).

Študentska anketa za študijsko leto 2015/2016 se je izvajala ob koncu študijskega leta. Anketiranci so bili izredni študenti, ki so bili v študijskem letu 2015/2016 vpisani v 2. letnik študijskega programa Tehnologije in sistemi v strojništvu na Fakulteti za tehnologije in sisteme. V študijskem letu 2015/16 je bil namreč v 1. letniku vpisan le en študent, zato se ankete niso izvajale. Anketne vprašalnike skupaj s šifranti ocenjevanih visokošolskih učiteljev in sodelavcev so v predavalnicah razdelili člani komisije za anketiranje, ki so pred začetkom izpolnjevanja vprašalnikov tudi pojasnili pomen ankete in način odgovarjanja.

Rezultati ankete v študijskem letu 2015/2016

Rezultati ankete so zbrani v tabelah. Pri anketiranju je sodelovalo 5 študentov 2. letnika.

2. letnik, izredni študij

Število anket N = 5

Tabela 26: Študijski proces na fakulteti

B1. OBVEŠČANJE								
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA								
B3. PROSTORI IN OPREMA								
B4. URNIK								
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA								
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM								
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT								
B8. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM								
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.
Povprečje	4,8	4,8	4,8	4,8	4,4	4,6	5	4,2
Stdev	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,0	0,7

Na podlagi rezultatov opravljene ankete lahko zaključimo, da je ocena študija na 2. stopnji Fakultete za tehnologije in sisteme zadovoljiva. Študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so najbolje ocenili delo študentskega referata (5), najslabše pa splošno zadovoljstvo s programom (4,2). Kljub majhnemu vzorcu anketirancev upoštevamo rezultate ankete in preko le-teh skušamo povratno vplivati na kvaliteto študija in počutje študentov na fakulteti.

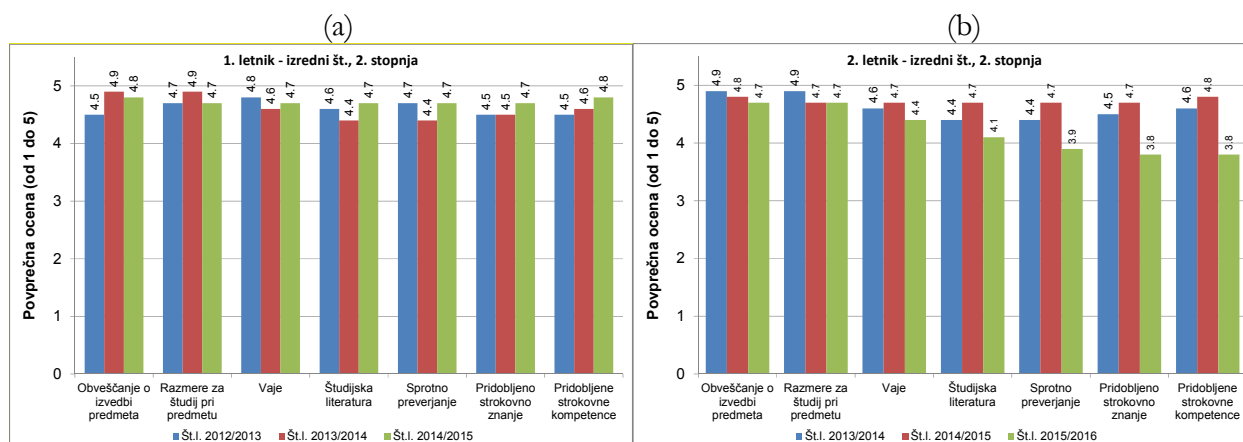
2.5.1.1 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na drugi stopnji

V Tabeli 27 so o oceni kakovosti izvedbe študija na drugi stopnji za primerjavo podani podatki od študijskega leta 2012/2013 do vključno študijskega leta 2015/2016, na Slikah 7a, 7b pa so grafično predstavljeni podatki za tri (3) študijska leta, in sicer za 1. letnik št. leta 2012/2013, 2013/2014 ter 2014/2015 in za 2. letnik št. leta 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Tabela 27: Izvedba predmeta

Študijsko leto		Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik
		Prvi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi
		2012/13	2013/14		2014/15		2015/16	
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	/	/	/	/	/	/	/
	izredni	4,5±0,7	4,9±0,0	4,9±0,0	4,8±0,4	4,8±0,4		4,7±0,4
Razmere za študij pri predmetu	redni	/	/	/	/	/	/	/
	izredni	4,7±0,5	4,9±0,0	4,9±0,0	4,7±0,4	4,7±0,4		4,7±0,4
Vaje	redni	/	/	/	/	/	/	/
	izredni	4,8±0,4	4,6±0,0	4,6±0,0	4,7±0,4	4,7±0,4		4,4±0,4
Študijska literatura	redni	/	/	/	/	/	/	/
	izredni	4,6±0,5	4,4±0,0	4,4±0,0	4,7±0,4	4,7±0,4		4,1±0,7
Sprotno preverjanje	redni	/	/	/	/	/	/	/
	izredni	4,7±0,5	4,4±0,0	4,4±0,0	4,7±0,4	4,7±0,4		3,9±0,6
Pridobljeno strokovno znanje	redni	/	/	/	/	/	/	/
	izredni	4,5±0,5	4,5±0,0	4,5±0,0	4,7±0,4	4,7±0,4		3,8±0,8
Pridobljene strokovne kompetence	redni	/	/	/	/	/	/	/
	izredni	4,5±0,6	4,6±0,0	4,6±0,0	4,8±0,4	4,8±0,4		3,8±0,8

Kot je bilo predhodno omenjeno, je 1. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 obiskoval le 1 študent, zato ankete v 1. letniku nismo izvajali. Za 2. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 pa izračunane srednje vrednosti kažejo, da so anketirani študenti najbolj zadovoljni z razmerami za študij in vajami (4,7), najmanj pa s pridobljenim strokovnim znanjem in pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,8).



Slika 7: Primerjava povprečnih ocen kakovosti izvedbe študija na drugi stopnji: (a) med študijskimi leti 2012/2013, 2013/2014 in 2014/2015 za 1. letnik izrednega študija, (b) med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 in 2015/2016 za 2. letnik izrednega študija.

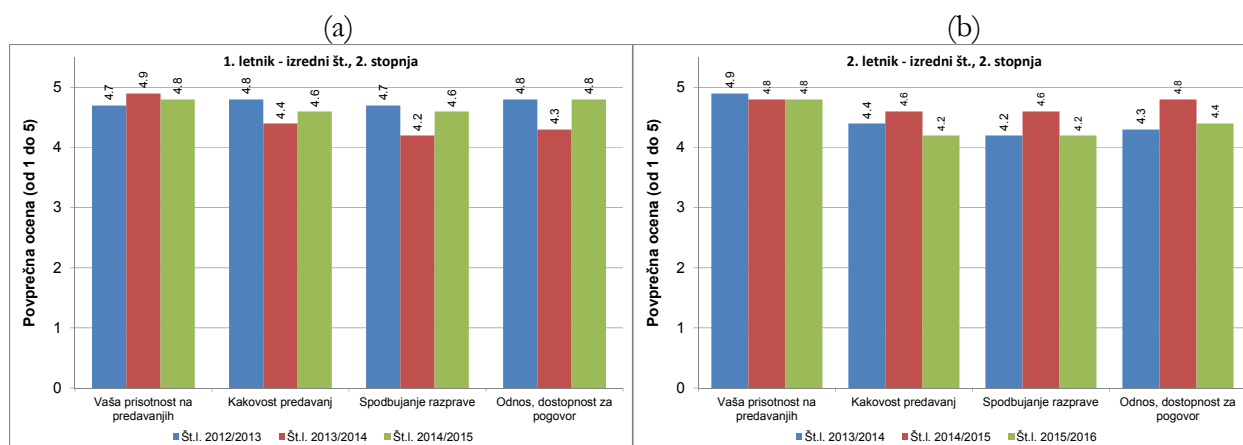
Pri 1. letniku lahko opazimo, da med povprečnimi ocenami posamezne generacije ni vidnejših razlik. Pri 2. letniku pa so ocene generacije 2015/2016 slabše v primerjavi s predhodnima dvema, pri čemer velja izpostaviti slabše povprečne ocene za sprotno preverjanje, pridobljeno strokovno znanje ter pridobljene strokovne kompetence.

V Tabeli 28 so o oceni pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na drugi stopnji za primerjavo podani podatki od študijskega leta 2012/2013 do vključno študijskega leta 2015/2016, na Slikah 8a, 8b pa so grafično predstavljeni podatki za tri (3) študijska leta, in sicer za 1. letnik št. leta 2012/2013, 2013/2014 ter 2014/2015 in za 2. letnik št. leta 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Tabela 28: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	
		Prvi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi
		2012/13	2013/14		2014/15		2015/16	
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	/	/	/	/	/	/	
	izredni	4,7±0,4	4,9±0,0	4,9±0,0	4,8±0,4	4,8±0,4	4,8±0,4	
Kakovost predavanj	redni	/	/	/	/	/	/	
	izredni	4,8±0,3	4,4±0,0	4,4±0,0	4,6±0,4	4,6±0,4	4,2±0,5	
Spodbujanje razprave	redni	/	/	/	/	/	/	
	izredni	4,7±0,5	4,2±0,0	4,2±0,0	4,6±0,4	4,6±0,4	4,2±0,6	
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	/	/	/	/	/	
	izredni	4,8±0,4	4,3±0,0	4,3±0,0	4,8±0,4	4,8±0,4	4,4±0,4	

Kot je bilo predhodno omenjeno, je 1. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 obiskoval le 1 študent, zato ankete v 1. letniku nismo izvajali. Za 2. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 pa izračunane srednje vrednosti kažejo, da so anketirani študenti najboljše ocenili svojo prisotnost na predavanjih (4,8), najnižjo oceno pa so dali kakovosti predavanj in spodbujanju razprave (4,2).



Slika 8: Primerjava povprečnih ocen pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na drugi stopnji: (a) med študijskimi leti 2012/2013, 2013/2014 in 2014/2015 za 1. letnik izrednega študija, (b) med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 in 2015/2016 za 2. letnik izrednega študija.

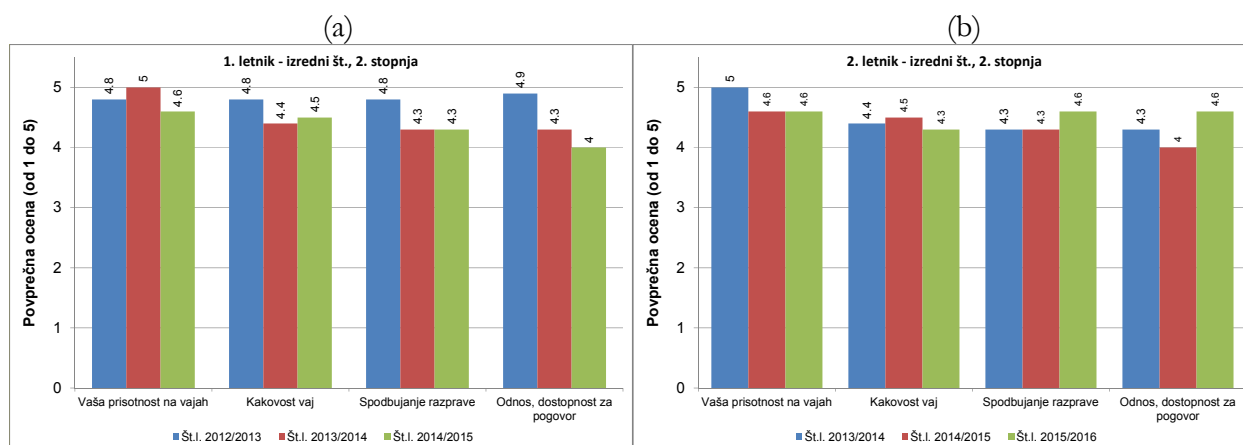
Tako pri 1. kot pri 2. letniku lahko opazimo, da med povprečnimi ocenami posamezne generacije ni vidnejših razlik.

V Tabeli 29 so o oceni pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev na drugi stopnji za primerjavo podani podatki od študijskega leta 2012/2013 do vključno študijskega leta 2015/2016, na Slikah 9a, 9b pa so grafično predstavljeni podatki za tri (3) študijska leta, in sicer za 1. letnik št. leta 2012/2013, 2013/2014 ter 2014/2015 in za 2. letnik št. leta 2013/2014, 2014/2015 ter 2015/2016.

Tabela 29: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	
		Prvi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi
		2012/13	2013/14		2014/15		2015/16	
Vaša prisotnost na vajah	redni	/	/	/	/	/	/	
	izredni	4,8±0,4	5,0±0,0	5,0±0,0	4,6±0,4	4,6±0,4	4,6±0,6	
Kakovost vaj	redni	/	/	/	/	/	/	
	izredni	4,8±0,3	4,4±0,0	4,4±0,0	4,5±0,5	4,5±0,5	4,3±0,5	
Spodbujanje razprave	redni	/	/	/	/	/	/	
	izredni	4,8±0,4	4,3±0,0	4,3±0,0	4,3±0,1	4,3±0,1	4,6±0,4	
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	/	/	/	/	/	
	izredni	4,9±0,3	4,3±0,0	4,3±0,0	4,0±0,8	4,0±0,8	4,6±0,3	

Kot je bilo predhodno omenjeno, je 1. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 obiskoval le 1 študent, zato ankete v 1. letniku nismo izvajali. Za 2. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 pa izračunane srednje vrednosti kažejo, da so anketirani študenti najboljše ocenili svojo prisotnost na vajah, spodbujanje razprave ter odnos in dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,6), nekoliko slabše pa so ocenili kakovost vaj (4,3).



Slika 9: Primerjava povprečnih ocen pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev na drugi stopnji: (a) med študijskimi leti 2012/2013, 2013/2014 in 2014/2015 za 1. letnik izrednega študija, (b) med študijskimi leti 2013/2014, 2014/2015 in 2015/2016 za 2. letnik izrednega študija.

Pri 1. letniku lahko opazimo, da med ocenami posameznih generacij ni bistvenih razlik, vredno je le omeniti padajoč trend povprečnih ocen odnosa in dostopnosti visokošolskih sodelavcev za pogovor. Pri 2. letniku ni vidnejših razlik med povprečnimi ocenami posamezne generacije.

2.6 Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu *Tehnologije in sistemi*

Splošne informacije o anketi

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar,
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov,
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Fakulteta za tehnologije in sisteme je v študijskem letu 2015/2016 četrtič izvedla anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi*. Tako je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Izvedba ankete o obremenjenosti na 1. stopnji študija

V študijskem letu 2015/2016 smo četrto leto zapored izvedli anketo v prvem, drugem in tretjem letniku študijskega programa 1. stopnje *Tehnologije in sistemi*.

Demografske značilnosti študentov

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi* je v študijskem letu 2015/2016 izpolnilo 20,0 % žensk in 80,0 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 27,5 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 29,1 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, pa je bil 3,7.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokoškolskimi učitelji in sodelavci.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 20 študentov, od tega 8 v 1. letniku (6 rednih in 2 izredna), 4 v 2. in 8 v 3. letniku študija (3 rednih in 5 izrednih).

Tabela 30: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik					Skupaj
	1. redni	1. izredni	2. redni	3. redni	3. izredni	
	15/16	15/16	15/16	15/16	15/16	
Sprotno delo	3,00	3,50	3,35	3,33	4,00	3,44
Zbiranje študijske literature	2,50	3,50	3,75	3,00	3,33	3,22
Pisanje seminarских/projektnih/ raziskovalnih nalog	2,67	4,00	4,00	4,00	4,00	3,73
Priprave na izpite	3,83	4,00	3,25	4,00	4,00	3,82
Urejanje administrativnih obveznosti	2,67	3,50	2,75	2,00	3,00	2,78
Komunikacija z visokoškolskimi učitelji in sodelavci	2,50	3,50	3,00	2,67	3,33	3,00
Individualno študijsko delo skupaj	2,86	3,67	3,35	3,17	3,61	3,33

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov ocenili obremenjenost pri pripravah na izpite kot najbolj obremenilno, in sicer so najbolj obremenjeni izredni študenti prvega letnika ter redni in izredni študenti tretjega letnika (4,00). Najmanj obremenjujoče za študente vseh treh letnikov je urejanje administrativnih obveznosti (2,78), pri čemer so redni študenti tretjega letnika dali najnižjo povprečno oceno, in sicer 2,00.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 20 študentov, od tega 8 v 1. letniku (6 rednih in 2 izredna), 4 v 2. in 8 v 3. letniku študija (3 rednih in 5 izrednih).

Tabela 31: Povprečne ocene o dnevni obremenitvi študentov v študijskem letu 2015/2016 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik					Skupaj
	1. redni	1. izredni	2. redni	3. redni	3. izredni	
	15/16	15/16	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Prevoz do fakultete in nazaj	2,17	4,00	2,75	3,33	3,33	3,12
Prisotnost na fakulteti	2,50	3,00	3,00	2,67	4,00	3,03
Domače študijske obveznosti	2,67	4,00	3,50	3,33	3,67	3,43
Druge domače obveznosti	2,17	3,50	4,00	3,33	3,67	3,33
Študentsko delo	2,83	1,00	3,75	4,00	2,00	2,72
Vključenost v obštudijske obveznosti	2,33	1,00	4,00	3,33	2,33	2,60
Delo v ožjem socialnem okolju	2,17	4,00	3,50	3,00	2,33	3,00
Dnevna obremenitev skupaj	2,41	2,93	3,50	3,28	3,05	3,03

Študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo obremenjenost pri domačih študijskih obveznostih (3,43) in drugih domačih obveznostih (3,33). Z najmanjšo povprečno oceno so študentje ocenili obremenjenost pri vključenosti v obštudijske dejavnosti (2,60), zlasti izredni študenti prvega letnika (1,00).

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2015/2016 za prvi, drugi in tretji letnik.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 20 študentov, od tega 8 v 1. letniku (6 rednih in 2 izredna), 4 v 2. in 8 v 3. letniku študija (3 rednih in 5 izrednih).

Tabela 32: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2015/2016 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik					Skupaj
	1. redni	1. izredni	2. redni	3. redni	3. izredni	
	15/16	15/16	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	2,33	3,50	2,75	3,00	4,33	3,18
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,50	3,50	3,75	3,33	4,33	3,68
Razporeditev obveznosti skupaj	2,92	3,50	3,25	3,16	4,33	3,43

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri rednih in izrednih študentih kažejo, da so skupne povprečne ocene glede razporeditve obremenjenosti najvišje v tretjem letniku izrednega študija (4,33), nižje so v drugem letniku (3,25) in najnižje v prvem letniku rednega študija (2,92). Izmed vseh ocen, ki se nanašajo na obremenjenost po delitvi z razporeditvijo obveznosti, je najvišja povprečna ocena izrednih študentov tretjega letnika za letni in zimski semester. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,18) in letnem semestru (3,68) se nekoliko razlikujeta, kar izkazuje nekoliko večjo obremenjenost študentov v okviru organiziranih oblik študija v letnem semestru. Do razlike prihaja predvsem zaradi večje ocenjene obremenjenosti v letnem semestru s strani rednih študentov 1. in 2. letnika.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 20 študentov, od tega 8 v 1. letniku (6 rednih in 2 izredna), 4 v 2. in 8 v 3. letniku študija (3 rednih in 5 izrednih).

Tabela 33: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2015/2016 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik					Skupaj
	1. redni	1. izredni	2. redni	3. redni	3. izredni	
	15/16	15/16	15/16	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	2,67	3,00	3,00	2,33	3,67	2,93
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,17	3,00	3,50	2,33	3,67	3,13
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	2,00	3,00	3,25	2,33	2,67	2,65
Razporeditev izpitov	2,83	3,50	2,75	2,33	3,33	2,95
Vsebinski obseg izpitov	3,67	4,00	3,50	3,00	3,33	3,50
Zahtevnost izpitov	3,67	3,50	3,50	3,33	3,67	3,53
Trajanje izpitov	2,67	2,50	2,75	3,00	3,00	2,78
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupno	2,95	3,21	3,18	2,66	3,33	3,07

Študenti vseh letnikov ocenjujejo, da so najbolj obremenjeni zaradi zahtevnosti izpitov (3,53) in vsebinskega obsega izpitov (3,50). Kot najmanj obremenjujoče so študenti navedli dolžino jesenskega izpitnega obdobja (2,65).

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.6.1.1 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa Tehnologije in sistemi pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 33–37.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 6 rednih študentov 1. letnika.

Tabela 34: Ocena letne obremenjenosti rednih študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			15/16
Sklop - pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Matematična fizika	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,17
	Skupaj		3,08
Osnove tehnologij	Predavanja	redni	3,17
	Vaje	redni	3,17
	Skupaj		3,17
Materiali	Predavanja	redni	2,33
	Vaje	redni	2,33
	Skupaj		2,33
Kemijska tehnologija	Predavanja	redni	2,67
	Vaje	redni	2,67
	Skupaj		2,67
Metode komuniciranja	Predavanja	redni	2,83
	Vaje	redni	2,83
	Skupaj		2,83
Elektrotehnika in elektronika	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,33
	Skupaj		3,16
Mehanika I.	Predavanja	redni	4,17
	Vaje	redni	4,17
	Skupaj		4,17
Informacijski sistemi	Predavanja	redni	3,33
	Vaje	redni	3,17
	Skupaj		3,25
Ekonomika	Predavanja	redni	2,67
	Vaje	redni	2,83
	Skupaj		2,75
Mehanizmi 1	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,17
	Skupaj		3,08
Strokovni angleški jezik	Predavanja	redni	2,50
	Vaje	redni	2,50
	Skupaj		2,50
<i>Skupaj</i>	Predavanja	redni	2,97
	Vaje	redni	3,03
	Skupaj		3,00

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi* v študijskem letu 2015/2016 za prvi letnik rednega študija kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca gledano po predmetih pri predmetu Mehanika I (4,17), najnižja pa pri predmetu Materiali (2,33). V povprečju redni študenti 1. letnika približno enako obremenjenost pripisujejo vajah in predavanjem.

Tabela 35: Ocena letne obremenjenosti izrednih študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			15/16
Sklop - pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Matematična fizika	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,00
	Skupaj		3,00
Osnove tehnologij	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	3,50
	Skupaj		3,50
Materiali	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	2,50
	Skupaj		2,75
Kemijska tehnologija	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	2,50
	Skupaj		2,75
Metode komuniciranja	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	4,00
	Skupaj		3,75
Elektrotehnika in elektronika	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,00
	Skupaj		3,00
Mehanika I.	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,00
	Skupaj		3,00
Informacijski sistemi	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,00
	Skupaj		3,00
Ekonomika	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	3,50
	Skupaj		3,50
Mehanizmi 1	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	3,50
	Skupaj		3,50
Strokovni angleški jezik	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	3,50
	Skupaj		3,50
<i>Skupaj</i>	Predavanja	redni	3,23
	Vaje	redni	3,18
	Skupaj		3,20

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi* v študijskem letu 2015/2016 za prvi letnik izrednega študija kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca gledano po predmetih pri predmetu Metode komuniciranja (3,75), najnižja pa pri predmetih Materiali in Kemijska tehnologija (2,75). V povprečju izredni študenti 1. letnika pripisujejo približno enako obremenjenost vajam in predavanjem.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 4 rednih študentov 2. letnika.

Tabela 36: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika rednega študija pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			15/16 \bar{x}
Sklop – 2. letnik pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Izbrana poglavja iz matematične fizike	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	3,75
	Skupaj		3,62
Tehniška termodinamika	Predavanja	redni	3,25
	Vaje	redni	3,00
	Skupaj		3,12
Mehanika II.	Predavanja	redni	3,25
	Vaje	redni	3,25
	Skupaj		3,25
Tehniške meritve	Predavanja	redni	2,75
	Vaje	redni	3,00
	Skupaj		2,87
Gospodarsko pravo in lastnina	Predavanja	redni	3,25
	Vaje	redni	3,25
	Skupaj		3,25
CAE-računalniško podprt inženiring	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	3,25
	Skupaj		3,37
Energetski in delovni stroji	Predavanja	redni	3,25
	Vaje	redni	3,50
	Skupaj		3,37
Mehanizmi 2	Predavanja	redni	3,25
	Vaje	redni	3,25
	Skupaj		3,25
Obnovljivi viri energije	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,25
	Skupaj		3,12
<i>Skupaj</i>	Predavanja	redni	3,22
	Vaje	redni	3,28
	Skupaj		3,25

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sisteme* v študijskem letu 2015/16 za drugi letnik rednega študija kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu Izbrana poglavja iz matematične fizike (3,62), kar je razumljivo, saj je tudi zahtevnost predmeta in tudi uspešnost pri opravljanju preizkusa znanja dokaj majhna. Najnižja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pa je pri predmetu Tehniške meritve (2,87). V povprečju študenti 2. letnika pripisujejo približno enako obremenjenost vajah in predavanjem.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 6 rednih študentov 3. letnika.

Tabela 37: Ocena letne obremenjenosti rednih študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			15/16 \bar{x}
Sklop – 3. letnik pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Planiranje in vodenje projektov	Predavanja	redni	2,30
	Vaje	redni	2,30
	Skupaj		2,30
Izbirni predmet: Osnove krmilnih sistemov	Predavanja	redni	3,30
	Vaje	redni	3,30
	Skupaj		3,30
Izbirni modul: Konstruiranje	Predavanja	redni	3,70
	Vaje	redni	3,70
	Skupaj		3,70
Izbirni modul: Avtomatizacija in robotika	Predavanja	redni	4,00
	Vaje	redni	4,30
	Skupaj		4,15
Izbirni modul: Virtualni prototipi	Predavanja	redni	3,70
	Vaje	redni	4,30
	Skupaj		4,00
Diplomska naloga	Vaje	redni	2,00
	Skupaj		2,00
Logistika	Predavanja	redni	2,30
	Vaje	redni	2,30
	Skupaj		2,30
<i>Skupaj</i>	Predavanja	redni	3,22
	Vaje	redni	3,17
	Skupaj		3,20

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sisteme* v študijskem letu 2015/2016 za tretji letnik rednega študija kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu Avtomatizacija in robotika (4,15), najnižja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pa je pri predmetu Diplomska naloga (2,00). V povprečju študenti 3. letnika pripisujejo približno enako obremenjenost vajah in predavanjem.

Tabela 38: Ocena letne obremenjenosti izrednih študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			15/16 \bar{x}
Sklop – 3. letnik pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Planiranje in vodenje projektov	Predavanja	izredni	4,00
	Vaje	izredni	4,00
	Skupaj		4,00
Izbirni predmet: Osnove krmilnih sistemov	Predavanja	izredni	3,40
	Vaje	izredni	3,40
	Skupaj		3,40
Izbirni modul: Konstruiranje	Predavanja	izredni	4,20
	Vaje	izredni	3,80
	Skupaj		4,00
Izbirni modul: Avtomatizacija in robotika	Predavanja	izredni	3,40
	Vaje	izredni	3,60
	Skupaj		3,50
Izbirni modul: Virtualni prototipi	Predavanja	izredni	3,80
	Vaje	izredni	4,00
	Skupaj		3,90
Diplomska naloga	Vaje	izredni	3,25
	Skupaj		3,25
Logistika	Predavanja	izredni	3,40
	Vaje	izredni	3,20
	Skupaj		3,30
<i>Skupaj</i>	Predavanja	izredni	3,70
	Vaje	izredni	3,61
	Skupaj		3,66

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sisteme* v študijskem letu 2015/2016 za tretji letnik izrednega študija kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu Konstruiranje in pri predmetu Planiranje in vodenje projektov (4,00), najnižja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pa je pri predmetu Diplomska naloga (3,25). V povprečju študenti 3. letnika pripisujejo nekoliko približno enako obremenjenost vajah in predavanjem.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 20 študentov, od tega 8 v 1. letniku (6 rednih in 2 izredna), 4 v 2. in 8 v 3. letniku študija (3 rednih in 5 izrednih).

Tabela 39: Ocena tedenske obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi* pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	15/16 \bar{x}					Skupaj
		Prvi letnik RŠ	Prvi letnik IŠ	Drugi letnik RŠ	Tretji letnik RŠ	Tretji letnik IŠ	
Tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti							
	Predavanja	3,50	2,50	3,25	3,33	4,33	3,38
	Vaje	3,50	2,50	3,50	3,33	4,33	3,43
	Skupaj	3,50	2,50	3,38	3,33	4,33	3,41

Glede na tedensko obremenjenost so po rezultatih ankete najbolj obremenjeni izredni študenti 3. letnika (4,33), najmanj pa izredni študenti 1. letnika (2,50). Tedenska obremenjenost se med predavanji in vajami bistveno ne razlikuje.

2.7 Anketa o obremenjenosti študentov druge stopnje na študijskem programu *Tehnologije in sistemi v strojništvu*

Splošne informacije o anketi

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar,
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov ter
- magistrsko delo (teoretični del, empirični del in zagovor).

Fakulteta za tehnologije in sisteme je v študijskem letu 2015/2016 izvedla anketo o obremenjenosti študentov na magistrskem študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu*. Tako je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Izvedba ankete o obremenjenosti na 2. stopnji študija

V študijskem letu 2015/2016 smo drugo leto zapored izvedli anketo v drugem letniku študijskega programa 2. stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu*.

Demografske značilnosti študentov

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* je v študijskem letu 2015/2016 izpolnilo 100 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 31 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 55 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, pa je bil 3,3.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotnem delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 5 študentov 2. letnika.

Tabela 40: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	1. izredni	2. izredni	
	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	
Sprotno delo	/	4,00	4,00
Zbiranje študijske literature	/	3,40	3,40
Pisanje seminarских/projektnih/ raziskovalnih nalog	/	3,40	3,40
Priprave na izpite	/	4,20	4,20
Urejanje administrativnih obveznosti	/	3,20	3,20
Komunikacija z visokoškolskimi učitelji in sodelavci	/	3,60	3,60
Individualno študijsko delo skupaj	/	3,60	3,60

Kot je bilo predhodno omenjeno, je 1. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 obiskoval le 1 študent, zato ankete v 1. letniku nismo izvajali. Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti ocenili obremenjenost pri pripravah na izpite kot najbolj obremenilno (4,20), prav tako so kot zelo obremenilno navedli sprotno delo (4,00). Najmanj obremenjujoče za študente je urejanje administrativnih obveznosti (3,20).

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnostih

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 5 študentov 2. letnika.

Tabela 41: Povprečne ocene o dnevni obremenitvi študentov v študijskem letu 2015/2016 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	1. izredni	2. izredni	
	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	
Prevoz do fakultete in nazaj	/	3,60	3,60
Prisotnost na fakulteti	/	3,80	3,80
Domače študijske obveznosti	/	3,80	3,80
Druge domače obveznosti	/	3,60	3,60
Študentsko delo	/	2,60	2,60
Vključenost v obštudijske obveznosti	/	2,80	2,80
Delo v ožjem socialnem okolju	/	3,20	3,20
Dnevna obremenitev skupaj	/	3,30	3,30

Kot je bilo predhodno omenjeno, je 1. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 obiskoval le 1 študent, zato ankete v 1. letniku nismo izvajali. Študenti 2. letnika med večje dnevne obremenitve štejejo obremenjenost s prisotnostjo na fakulteti (3,80), domačimi študijskimi obveznostmi (3,80) in drugimi domačimi obveznostmi (3,60) ter prevoz do fakultete in nazaj (3,6). Z najmanjšo povprečno oceno so študenti ocenili študentsko delo (2,60), kar je razumljivo, saj so vsi študenti magistrskega študija redno zaposleni.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2015/2016 za drugi letnik.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 5 študentov 2. letnika.

Tabela 42: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2015/2016 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	1. izredni	2. izredni	
	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	/	3,60	3,60
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	/	3,60	3,60
Razporeditev obveznosti skupaj	/	3,60	3,60

Kot je bilo predhodno omenjeno, je 1. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 obiskoval le 1 študent, zato ankete v 1. letniku nismo izvajali. Študenti 2. letnika so ocenili, da so razporeditve obveznosti v zimskem (3,60) in letnem semestru (3,60) enakovredne, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 5 študentov 2. letnika.

Tabela 43: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2015/2016 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	1. izredni	2. izredni	
	15/16	15/16	
	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	/	3,60	3,60
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	/	3,60	3,60
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	/	3,60	3,60
Razporeditev izpitov	/	3,80	3,80
Vsebinski obseg izpitov	/	3,80	3,80
Zahtevnost izpitov	/	3,60	3,60
Trajanje izpitov	/	3,80	3,80
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupno	/	3,70	3,70

Kot je bilo predhodno omenjeno, je 1. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 obiskoval le 1 študent, zato ankete v 1. letniku nismo izvajali. Študenti 2. letnika ocenjujejo največjo obremenjenost z vsebinskim obsegom izpitov, s trajanjem izpitov in z razporeditvijo izpitov (3,80).

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.6.1.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa Tehnologije in sistemi v strojništvu pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 44 in 45.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 5 študentov 2. letnika.

Tabela 44: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika študija pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016

Predmet	Predavanja/ Vaje	Študijsko leto 15/16 \bar{x}
Sklop - pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Modul: Obdelovalni pripomočki in priprave	Predavanja	3,40
	Vaje	3,40
	Skupaj	3,40
Modul: Tehnologije spajanja materialov	Predavanja	3,40
	Vaje	3,80
	Skupaj	3,60
Izbirni predmet: Povratni inženiring	Predavanja	3,60
	Vaje	3,60
	Skupaj	3,60
Izbirni predmet: Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov	Predavanja	3,80
	Vaje	4,00
	Skupaj	3,90
Magistrski seminar	Vaje	3,60
	Skupaj	3,60
<i>Skupaj</i>	Predavanja	3,55
	Vaje	3,68
	Skupaj	3,62

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* v študijskem letu 2015/16 za drugi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov (3,90). Najnižja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pa je pri predmetu Obdelovalni pripomočki in priprave (3,40). V povprečju študenti 2. letnika nekoliko večjo obremenjenost pripisujejo vajam v primerjavi s predavanji.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 5 študentov 2. letnika.

Tabela 45: Ocena tedenske obremenjenosti študentov na študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2015/2016

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Študijsko leto 15/16		
		Prvi letnik	Drugi letnik	Skupaj
Tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti				
	Predavanja	/	3,60	3,60
	Vaje	/	3,60	3,60
	Skupaj	/	3,60	3,60

Glede na tedensko obremenjenost so po rezultatih ankete študenti enako obremenjeni s tedensko prisotnostjo na predavanjih kot na vajah (3,60).

2.8 Anketa za diplomante

Splošno o anketi za diplomante na Fakulteti za tehnologije in sisteme

Fakulteta za tehnologije in sisteme od leta 2010 naprej redno anketira svoje diplomante. Z anketiranjem pridobi informacije o kakovosti izvedbe študijskega procesa. Prav tako pridobi podatke o socialnih značilnostih diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do pridobljenega znanja. Pri zaposlenih študentih pridobi tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah glede nadaljevanja študija.

Način izvedbe ankete za diplomante

Fakulteta diplomante anketira po pošti, in sicer tako, da vsem pošlje anketni vprašalnik s spremnim dopisom in prošnjo, da ga izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti. Na svečani podelitvi diplom fakulteta posreduje diplomantom analizirane podatke.

V času od 1. januarja 2010 do 30. septembra 2016 je študij zaključilo 57 izrednih in 24 rednih študentov. Anketni vprašalnik je vrnilo 21 ali 25,93 % študentov. Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

Rezultati ankete za diplomante

Demografska slika diplomantov

Od diplomantov, ki so študij zaključili do 30. 09. 2016, je 77 moških in 4 ženske, 57 študentov je študij obiskovalo izredno in 24 redno.

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija vsi uporabljali osebni avtomobil (100 odstotkov anketiranih). Kar 50 odstotkov diplomantov pa je od lokacije študija oddaljena več kot 30 kilometrov.

Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anketnih vprašalnikov ugotavljamo, da so diplomanti preučevanega obdobja imeli odlične pogoje za študij, saj jih je kar v 100 odstotkih družina pri študiju podpirala. Prav tako je podporo za študij na delovnem mestu uživalo 85,7 % vprašanih, medtem ko ostali, ki so na to vprašanje odgovorili, navajajo, da sodelavcev njihov študij ni zanimal.

Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Ne upoštevaje števila študijskih let na naši fakulteti je 85,7 % diplomantov predavanja obiskovalo redno, saj je bila njihova prisotnost med 80 in 100 %. Prav tako so bili z izvedbo pedagoškega procesa zadovoljni, saj so vsi anketirani odgovorili, da so bili s kvaliteto predavanj zadovoljni. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem.

Diplomantom se odločitev za izobraževanje na Fakulteti za tehnologije in sisteme zdi kot dobra (100 %). Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo zelo dobro (100 %). Prav tako zelo ugodno ocenjujejo tudi odnos fakultete do študentov, saj 50 % diplomantov meni, da je ta dober, 50 % pa, da je zelo dober.

Glede na podatke, pridobljene z anketo, je bilo 50 % študentov zaposlenih, 50 % pa se jih je zaposlilo v obdobju enega do treh mesecev po diplomiranju, kar je spodbuden podatek. 50 % diplomantov je po diplomi na delovnem mestu napredovalo.

V zadnji točki anketa diplomante sprašuje o morebitnem nadaljevanju študija. Vprašani so odgovorili, da zaenkrat še ne razmišljajo o nadaljevanju študija na drugi stopnji.

2.9 Mednarodna mobilnost študentov in učiteljev

FTS je v okviru programa Erasmus+: Ključni ukrep 1 - Mobilnost posameznikov na področju izobraževanja in usposabljanja uspešno zaključila projekt, ki je potekal od 01. 06. 2014 do 31. 05. 2016. Vse odobrene mobilnosti v sklopu projekta so bile izvedene v št. letu 2015/2016; in sicer dve izhodni mobilnosti osebja in ena izhodna študentska mobilnost:

- mobilnost osebja z namenom poučevanja na Univerzi sv. Cirila in Metoda v Skopju (Makedonija), 14.-17. 10. 2015– doc. dr. Andrej Lipej;
- mobilnost osebja z namenom usposabljanja v organizaciji SimTec Software and Services SA v Solunu (Grčija), 11.-15. 04. 2016 – izr. prof. dr. Simon Muhič;
- mobilnost študentov za namen prakse na Visoki tehniški šoli v Bjelovarju (Hrvaška), 01. 03. 2016 – 31. 05. 2016 – absolventka Marija Marković. Študentska mobilnost je bila zaradi osebnih razlogov predčasno prekinjena z dnem 18. 03. 2016.

V skladu s ciljem spodbujanja mednarodne mobilnosti, spodbujanja učenja tujih jezikov ter spodbujanja k aktivni udeležbi sodelavcev na strokovnih usposabljanjih smo se v letu 2016 ponovno prijavi na razpis Erasmus+: Ključni ukrep 1 - Mobilnost posameznikov na področju izobraževanja in usposabljanja in pridobili projekt s tremi odobrenimi mobilnostmi za 2-letno obdobje od 01. 06. 2016 do 31. 05. 2018.

Za namen izvedbe mobilnosti imamo zaenkrat podpisane tri medinstitucionalne sporazume z naslednjimi partnerskimi inštitucijami: Univerzo sv. Cirila in Metoda v Skopju, Univerzo v Trstu in Visoko tehniško šolo v Bjelovarju, s katero smo sporazum podpisali februarja 2016. Prav tako imamo navezane stike tudi z drugimi partnerskimi inštitucijami, kjer lahko izvedemo aktivnost mobilnosti študentov in osebja.

Fakulteta si prizadeva razširiti znanstveno-raziskovalno in razvojno dejavnost tako v domačem kot mednarodnem prostoru. V skladu s temi cilji smo postavili tudi strukturo doktorskega študijskega programa 3. stopnje, ki smo ga januarja 2016 posredovali v akreditacijo. V povezavi s tem kot

pomemben rezultat, ki je izšel iz dosedanjega medinstitucionalnega sodelovanja v okviru projekta mobilnosti, vidimo aktivno vključitev visokošolskih učiteljev Visoke tehniške šole v Bjelovarju in Univerze v Trstu v izvajanje določenih predmetov predlaganega doktorskega študijskega programa. Preko tega mehanizma si dolgoročno gledano obetamo tudi možnosti aktivnejšega sodelovanja na mednarodnih raziskovalnih in razvojnih projektih.

2.10 Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake

Na področju študijske dejavnosti je bila dosežena dokaj visoka kakovost podajanja snovi predvsem zaradi močne vpetosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev v aplikativne raziskave in sodelovanje z različnimi zunanjimi institucijami, tako z raziskovalnimi kot tudi z industrijo. Prenos praktičnega znanja v pedagoški proces je zlasti na področju tehniških ved izrednega pomena. Možnost izboljšanja je predvsem v zagotavljanju dodatnih prostorov in sodobne raziskovalne infrastrukture, ki bi bila potrebna za kakovostno izvajanje laboratorijskih vaj. To področje se lahko nadomesti s sodelovanjem z različnimi zunanjimi, področno specializiranimi institucijami. Pri študijskem procesu ni bilo opaziti večjih napak, manjše pa so se sproti odpravljale predvsem z dobro komunikacijo med visokošolskimi učitelji, sodelavci ter študenti.

3 ANALIZA PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINE ŠTUDIJA ŠTUDENTOV NA PRVI IN DRUGI STOPNJI

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 46: Napredovanje posamezne generacije rednih študentov (brez ponavljalcev) 1. stopnje v obdobju 2008/2015 (na dan 30.09.2016)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/16	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	34	100	39	100	22	100	21	100	29	100	27	100	14	100	15	100
Napredovali v 2. letnik	17	50,00	15	38,46	18	81,82	21	100	9	31,04	8	29,63	10	71,43	7	46,67
Napredovali v 3. letnik	11	32,35	9	23,08	17	77,27	13	61,90	8	27,59	3	11,11	3	21,43	/	/
Diplomirali v rednem roku	0	0,00	2	5,13	5	22,73	1	4,76	0	0,00	0	0,00	/	/	/	/
Diplomirali do dne 30. 09. 2016	4	11,76	5	12,82	11	50,00	6	28,57	0	0,00	0	0,00	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij rednega študija kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 81,82 % do 46,67 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila od 77,27 % do 11,11 %.

Tabela 47: Napredovanje posamezne generacije izrednih študentov 1. stopnje v obdobju 2007/2015 (na dan 30. 09. 2016)

Letnik	2007/08		2008/09		2011/12		2013/14		2015/16	
	F	F%	F	F%	F	F	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	24	100	4	100	9	100	10	100	4	100
Napreovali v 2. letnik	17	70,83	3	75,00	4	44,44	7	70,00	1	25,00
Napreovali v 3. letnik	16	66,67	3	75,00	3	33,33	6	60,00	/	/
Diplomirali v rednem roku	11	45,83	0	0,00	0	0,00	1	10,00	/	/
Diplomirali do dne 30. 09. 2016	15	62,50	2	50,00	1	11,11	1	10,00	/	/

Pregled vpisanih generacij izrednega študija kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 25,00 % do 75,00 %. Prehodnost generacij iz drugega v tretji letnik je bila od 75,00 % do 33,33 %. V študijskih letih 2009/2010, 2010/2011 vpisa v 1. letnik izrednega študija ni bilo, vpis je bil le po merilih za prehode v 2. in 3. letnik. V študijskem letu 2011/2012 je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 44,44 %. V študijskem letu 2012/2013 ponovno ni bilo vpisanih študentov v 1. letnik izredne oblike študija, prav tako ne v študijskem letu 2014/15. Prehodnost študentov v 2. letnik vpisanih v študijskem letu 2015/16 je bila le 25,00 %.

Tabela 48: Napredovanje posamezne generacije izrednih študentov 2. stopnje v obdobju 2011/2015 (na dan 30. 09. 2016)

Letnik	2011/12		2012/13		2013/14		2014/15		2015/16	
	F	F%	F	F	F	F%	F%	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	5	100	8	100	5	100	6	100	1	100
Napreovali v 2. letnik	5	100	8	100	5	100	6	100	1	100
Zaključil študij z diplomom	4	80	2	25	0	0,00	0	0,00	/	/

Pregled vpisanih generacij študentov 2. stopnje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik vedno 100 %. Od vpisanih v prvi generaciji je študij v roku zaključilo 80 % študentov, v drugi generaciji pa le 25 % vpisanih študentov.

3.1 Analiza in usmeritve

Glede na podatke, ki so navedeni v zgornjih tabelah, je odstotek prehodnosti manjši, kot pa bi si to želeli. Kljub temu je omembe vredno dejstvo, da skoraj vsi aktivni študenti napredujejo v višji letnik, kar je za nas bolj realen pokazatelj pri analizi napredovanja. Tako majhen odstotek prehodnosti iz prvega v drugi letnik lahko v veliki meri pripišemo dejstvu, da se veliko študentov vpiše v prvi letnik redne oblike študija zgolj zaradi pridobitve statusa študenta. Ti študenti niso nikoli prisotni pri pedagoškem procesu. Kot pomanjkljivost bi morda izpostavili dejstvo, da smo, kot vse druge visokošolske institucije, nemočni pri omejitvi vpisa študentov, ki jim je pomembna le pridobitev statusa. Kljub temu, da ne prisostvujejo pri pedagoških aktivnostih, jih ne smemo izključiti (izpisati iz programa).

Ugotavljamo, da je kar nekaj naših študentov obstalo na absolventskem stažu in še ni končalo študija. V zvezi s tem so smiselni ukrepi: spremljanje dosežkov absolventov, analiza dejanskega stanja in predvsem nudenje pomoči pri reševanju problemov in na ta način povečati število študentov, ki uspešno zaključijo študij (možnost vključitev v pedagoški proces predviden po urniku ter s tem lažje priprave na opravljanje preizkusov znanja).

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in sodelavci

V izobraževalnem procesu FTS je v študijskem letu 2015/2016 sodelovalo 23 visokošolskih učiteljev in 3 visokošolski sodelavci. Na podlagi različnih pogodb o zaposlitvi je sodelovalo 5 (2,9 FTE) visokošolskih učiteljev in sodelavcev, na drugih pogodbenih osnovah pa 23 (9,72 FTE). Razmerje med številom študentov (60) in številom visokošolskih učiteljev in sodelavcev (upoštevano absolutno število - 26) se je v študijskem letu 2015/2016 glede na predhodno študijsko leto spremenilo s 2,86 na 2,31.

Tabela 49: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FTS (primerjava študijskega leta 2015/2016 s predhodnimi študijskimi leti)

naziv	Redni profesor			Izredni profesor			Docent			Višji pred.			Pred./Lektor/ Gost. učit.			Asist.			SKUPAJ			
	13/ 14	14/ 15	15/ 16	13/ 14	14/ 15	15/ 16	13/ 14	14/ 15	15/ 16	13/ 14	14/ 15	15/ 16	13/ 14	14/ 15	15/ 16	13/ 14	14/ 15	15/ 16	13/ 14	14/ 15	15/ 16	
študijsko leto																						
vrsta sodelovanja																						
Delovno razmerje polni DČ	/	/	/	/	/	/	2	2	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	2	2	
Delovno razmerje krajši DČ	/	/	/	1	1	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	1	1	
Dopolnilno delo	/	/	/	/	/	/	1	1	1	1	1	1	/	/	/	/	/	/	2	2	2	
Delo po pogodbi	2	2	4	5	5	2	8	8	9	1	1	1	4	3	2	2	4	3	22	23	21	
SKUPAJ	2	2	4	6	6	3	11	11	12	2	2	2	4	3	2	2	4	3	27	28	26	

Tabela 50: Obseg dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FTS v študijskem letu 2015/2016, izraženo v FTE

naziv	Redni profesor	Izredni profesor	Docent	Višji pred.	Pred./Gostujoči učitelj	Asistent	Skupaj
Delovno razmerje polni DČ	/	/	2,00	/	/	/	2,00
Delovno razmerje krajši DČ	/	0,50	/	/	/	/	0,50
Dopolnilno delo	/	/	0,20	0,20	/	/	0,40
Delo po pogodbi	1,11	1,06	3,85	0,21	0,31	0,28	6,82
SKUPAJ	1,11	1,56	6,05	0,41	0,31	0,28	9,72

4.2 Izvolitve v nazive

FTS je z izvolitvami v pedagoške nazive tako kot v vseh preteklih letih tudi v študijskem letu 2015/2016 skrbela za povečanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom fakultete, merili NAKVIS, pravilnikom FTS o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev.

V študijskem letu 2015/2016 je FTS izvedla 1 postopek izvolitve visokošolskih učiteljev in sodelavcev v naziv, in sicer za docenta (prva izvolitev). Postopek je bil izveden za pogodbenega sodelavca. Senat je v študijskem letu 2015/2016 izvolil 1 visokošolskega učitelja – docenta.

V izobraževalnem procesu FTS je v študijskem letu 2015/2016 sodelovalo 15 visokošolskih učiteljev oziroma sodelavcev, ki so bili v naziv izvoljeni na FTS (55,6 % od vseh sodelujočih). Preostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. Od redno zaposlenih visokošolskih učiteljev ima 1 izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

4.3 Upravno administrativni delavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete.

V študijskem letu 2015/2016 sta bila na fakulteti zaposlena 2 strokovna sodelavca (2,0 FTE), enako kot v prejšnjem študijskem letu.

4.4 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

FTS ima za izvajanje svoje dejavnosti na voljo zadostno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in upravno administrativnih delavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija FTS.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev potrebno z ustvarjanjem stimulativnega delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, vsaj dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom fakultete iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

5.1 Prostori in opremljenost

Prostori

Fakulteta za tehnologije in sisteme ima v najemu prostore za teoretični del programa v skupni površini 903,36 m², ki so v souporabi z drugimi fakultetami istega ustanovitelja. V tem obsegu je 497,73 m² predavalnic. Za praktično usposabljanje ima fakulteta v najemu 89,40 m² laboratorijev.

Tabela 51: Prostorski raspored

Ime prostora	Površina v m ²
Predavalnica 3	73,90
Predavalnica 4	34,48
Predavalnica 5	81,15
Predavalnica 7	59,20
Predavalnica 8	59,20
Predavalnica 9	76,30
Predavalnica 10	113,50
Knjižnica	67,20
Referat	59,20
Dekanat	28,86
Tajništvo	16,50
Kabinet 9	21,60
Sejna soba	22,87
Laboratoriji	89,40
WC	42,44
Hodniki	54,36
Skladišče	3,20
SKUPAJ	903,36

Vsi prostori za izvedbo programa so opremljeni s sodobno učno tehnologijo in ustrezajo standardom za visoko šolstvo. V prostorih so nameščeni računalniki, ki so povezani v mrežo in imajo dostop do interneta. Vse predavalnice imajo LCD projektor. Na fakulteti sta tudi dva prenosna LCD projektorja, ki sta namenjena informatizaciji učnega procesa v laboratoriju

Predavalnice

Predavalnica 3. V amfiteaterski predavalnici je 70 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

Predavalnica 4. Računalniška učilnica ima 18 delovnih mest in je opremljena z 18 računalniki, LCD projektorjem, dvema tiskalnikoma, optičnim čitalnikom in vso potrebno računalniško programsko in omrežno opremo ter dostopom do interneta.

Predavalnica 5. V amfiteaterski predavalnici je 110 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

Predavalnica 7. V predavalnici je 43 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarskih vaj). predavalnici je tabla, grafoskop, računalnik, LCD projektor in platno. FTS pa ima v predavalnici tudi 12 prenosnih računalnikov (CAE laboratorij).

Predavalnica 8. V predavalnici je 48 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarских vaj). V predavalnici je tabla, grafoskop, računalnik, LCD projektor in platno.

Predavalnica 9. V predavalnici je 48 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarских vaj). V predavalnici je tabla, grafoskop, računalnik, LCD projektor in platno.

Predavalnica 10. V predavalnici je 84 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

5.2 Knjižnica

Knjižnica je skupna (zavodi FTS, FZV Novo mesto, FUPI Novo mesto in FPUV), ustreza zahtevanim pogojem in se nahaja na lokaciji, kjer se odvija študijski program. V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (ena za polni in ena za polovični delovni čas) in je za obiskovalce odprta od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30, ob petkih od 10. do 18. ure in ob sobotah od 7.30 do 11.30 v času predavanj.

Knjižnične storitve, ki jih omogoča:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb,
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov,
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom,
- izvajanje bibliografskih inštrukcij in izobraževanje uporabnikov za iskanje informacij.

Knjižnica glede na poslanstvo visokošolske knjižnice zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom fakultete, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje.

Tabela 52: Knjižnica FTS

KNJIŽNICA FTS		
- število enot gradiva		1419
- število izvodov študijskega gradiva, predpisanega na zavodu		
- število naslovov serijskih publikacij		29
- gradivo obsega:		
o referenčno gradivo	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
o gradivo, ki podpira študijske programe zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
o gradivo, ki podpira znanstveno-raziskovalno delo zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
o gradivo, ki podpira umetniško delo zavoda	<input type="checkbox"/> DA	<input checked="" type="checkbox"/> NE
o doktorske disertacije, nastale na zavodu	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
o magistrske naloge, nastale na zavodu	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
o diplomske naloge, nastale na zavodu	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- omogočen dostop do elektronskih virov, ki podpirajo študijske programe zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- aktivna vključenost v nacionalni vzajemni bibliografski sistem	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- usklajevanje strokovne obdelave knjižničnega gradiva z univerzitetno knjižico	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- število zaposlenih delavcev z univerzitetno izobrazbo bibliotekarske oz. druge ustrezne smeri		1,5
- del zbirke gradiva je prosto pristopen	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- število čitalniških mest glede na potencialne uporabnike		18
Telefon: <input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE	Telefaks: DA <input checked="" type="checkbox"/> NE	Preslikovalni stroj: <input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
- število računalnikov z dostopom do svetovnega spleta za uporabnike glede na potencialne uporabnike		7
- vpis v razvid knjižnic	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE

Konec septembra 2016 je imela skupna knjižnica 18417 knjižnih enot, od tega 4371 diplomskih, 228 magistrskih nalog, 1 doktorsko disertacijo in 375 naslovov serijskih publikacij.

Od decembra 2000 je skupna knjižnica članica sistema COBISS, preko katerega uresničuje temeljna strokovna dela: izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Od jeseni 2001 tudi aktivno sodeluje v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispeva zapise v vzajemno bazo slovenskih knjižnic.

V sklopu knjižnice je tudi čitalnica z 18 sedeži in 7 računalniki z dostopom do interneta in preslikovalno napravo za študente. Poleg knjižnega gradiva lahko obiskovalci pregledujejo literaturo in vire informacij na računalnikih v nekaterih domačih in mednarodnih bazah podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

Bibliotekarki knjižnice imata tudi potrebno licenco za urejanje bibliografskih podatkov avtorjev (bibliografije raziskovalcev), ki so zaposleni na zgoraj omenjenih šolah.

Tabela 53: Knjižnična dejavnost FTS

Kratkoročni prednostni cilji	Realizacija v letu 2015
Pridobitev študijske literature za področje tehnologij in sistemov	Nova knjižna gradiva – 49 enot

Tabela 54: Uporabniki knjižnice FTS

Kategorije uporabnikov	Realizacija 2015
Študenti – dodiplomski, redni	22
Študenti – dodiplomski, izredni	15
Študenti – podiplomski	0
Srednješolci	/
Zaposleni	11
Upokojenci	/
Tuji državljani	/
Drugi uporabniki	/

Tabela 55: Kazalniki za knjižnico FTS

Kazalnik	Realizacija 2015
Število aktivnih uporabnikov knjižnice	48
Delež aktivnih uporabnikov z visokošolskih zavodov (študenti, visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci in strokovni sodelavci)	100 %
Letni prirast tiskanih enot gradiva in število zakupljenih ali nabavljenih elektronskih enot	49
Število organiziranih izobraževanj za uporabnike	/

5.3 Analiza in usmeritve

Vsi prostori za izvedbo programov fakultete so opremljeni s sodobno učno tehnologijo in ustrezajo standardom za visoko šolstvo. V prostorih so nameščeni računalniki, ki so povezani v mrežo in imajo dostop do interneta. Vse predavalnice imajo LCD projektorje.

Knjižnica s čitalnico nudi ustrezne storitve tako študentom kot zaposlenim pedagoškim delavcem. Knjižnična gradiva se redno dopolnjujejo v skladu z razpoložljivimi sredstvi. Prav tako knjižnica nudi kvalitetni bibliografski servis.

Fakulteta ima na razpolago zadostno število predavalnic in kabinetov za trenutni obseg dela. Prav tako je ustrezno število študentom razpoložljivih računalnikov in ustrezna inženirska programska oprema.

6 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

6.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev, pridobljenih na trgu, in prispevkov za študij.

Za izvajanje rednega študija fakulteta pridobiva proračunska sredstva na podlagi sklenjene koncesijske pogodbe z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport. Fakulteta v začetku koledarskega leta v finančnem načrtu načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva tudi pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako fakulteta spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih, saj mora porabo sredstev upravičiti in na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport oddati polletno in letno poročilo glede porabe sredstev.

Izredni visokošolski strokovni program se financira iz:

- naslova šolnin in sredstev pridobljenih na trgu.

Tabela 56: Pregled poslovanja FTS (po načelu denarnega toka v EUR)

	2014/15	2015/16	Indeks
Prihodki	404.188,40	364.270,81	0,90
Odhodki	414.677,89	386.695,36	0,93

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti in sicer 2014/15 in 2015/16. Iz medletne primerjave podatkov ugotovimo upad prihodkov za 10 % in upad odhodkov za 7 %.

Tabela 57: Sestava prihodkov FTS (v odstotkih)

	2014/15	2015/16
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	90,70%	99,67%
prihodki, pridobljeni na trgu	4,72%	0,30%
prihodki CMEPIUS	4,58%	0,03%

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da je FTS v št. letu 2015/2016 pridobila pretežno vse prihodke iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je tudi glavna dejavnost zavoda. Nekaj prihodkov je pridobljenih na trgu (obresti od sredstev na vpogled, medknjižnična izposoja, kotizacije).

Tabela 58: Vrste prihodkov FTS

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2014/15	v %	Prihodki v EUR 2015/16	v %
MIZŠ - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	314.819,64	77,89%	314.142,27	86,23%
Prihodki od šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo	51.778,07	12,81%	48.966,02	13,44%
Prihodki na trgu	19.059,65	4,72%	1.062,52	0,30%
Prihodki CMEPIUS, JS RS za razvoj kadrov	18.531,04	4,58%	100,00	0,03%
Skupaj:	404.188,40	100,00%	364.270,81	100%

Iz primerjave prihodkov lahko ugotovimo da so bili prihodki v študijskem letu 2015/2016 nekoliko nižji kot v študijskem letu 2014/2015. FTS največji del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Pridobljena koncesijska sredstva in prihodki iz šolnin so v št. letu 2015/2016 predstavljali pretežen delež prihodkov. Prihodki, pridobljeni na trgu, so bili manjši. Prihodki iz naslova CMEPIUS so bili v št. letu 2015/2016 le 100 EUR, saj se je 2-letni projekt mobilnosti zaključil z majem 2016, omenjeni znesek pa v tem primeru predstavlja le končno izplačilo do višine namensko porabljenih sredstev, ki so bila odobrena za celoten projekt mobilnosti.

6.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz medletne primerjave prihodkov lahko ugotovimo, da se je v študijskem letu 2015/16 znižala tako višina prihodkov kot višina odhodkov, kar je odraz števila rednih in izrednih študentov. Ravno število študentov je odločil dejavnik v poslovanju fakultete, zato si fakulteta prizadeva pospešiti aktivnosti na področju promocije študijskega programa. Fakulteta izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

Finančno stanje fakultete je stabilno, obseg sredstev trenutno še vedno zadošča za kritje vseh odhodkov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti.

7 POGOJI ZA IZVEDBO PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA

Fakulteta za tehnologije in sisteme izvaja med drugim strokovni študijski program prve stopnje, katerega sestavni del je strokovna praksa študentov v neposrednem delovnem okolju.

Fakulteta ima podpisan dogovor z organizacijami (Adria Mobil, d. o. o., Območna obrtna zbornica Novo mesto, Trimis Trebnje, d. d.,...) o sprejetju študentov na strokovno prakso.

Strokovna praksa za študente 2. letnika je bila organizirana v drugi polovici 2. semestra v obsegu 120 ur, za študente 3. letnika pa v aprilu, maju in juniju v obsegu 320 ur.

Med fakulteto, študentom in izvajalcem strokovne prakse je bila pred pričetkom izvajanja strokovne prakse podpisana tripartitna pogodba. Študenti so strokovno prakso v št. letu 2015/2016 opravljali v različnih podjetjih in organizacijah (CEROD d.o.o., Krka d.d., Iskra PIO d.o.o., SILIKO d.o.o ter tudi na sami fakulteti).

Koordinatorica strokovne prakse, doc. dr. Barbara Zupančič, se je z namenom intenzivnejšega povezovanja tekom poteka prakse sestala z nekaterimi študenti in njihovimi mentorji iz podjetij v neposrednem delovnem okolju, kjer so študenti opravljali prakso.

Do 30. 09. 2016 so poročila in vso potrebno spremljajočo dokumentacijo oddali 3 študenti 2. letnika ter 2 študenta 3. letnika. Tako je prakso v št. letu 2015/2016 uspešno zaključilo 5 študentov.

Zaposleni študenti, ki so imeli najmanj 1 leto delovnih izkušenj na ustreznem delovnem področju, so lahko uveljavili za priznanje strokovne prakse. V ta namen je bilo potrebno oddati dokumentacijo s poročilom o delovnih izkušnjah in potrdilom delodajalca o delovni dobi in ustreznosti delovnega mesta. Vso potrebno dokumentacijo za priznanje strokovne prakse na podlagi ustreznih delovnih izkušenj je do 30. 09. 2016 oddal 1 študent 2. letnika ter 3 študenti 3. letnika. V št. letu 2015/2016 je bila praksa tako priznana 4 študentom.

7.1 Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake

Strokovna praksa je bila uspešno organizirana in izvedena. Preko izvedenih anket po zaključku strokovne prakse je bilo mogoče razbrati, da so študentje v splošnem zadovoljni z vsebino prakse in mentorji v podjetjih. Iz izpolnjenih vprašalnikov mentorjev iz podjetij pa je bilo do določene mere zaznati, da bi si mentorji želeli intenzivnejšo komunikacijo med fakulteto (oz. koordinatorjem prakse na fakulteti) ter podjetjem (oz. mentorjem v podjetju) z namenom jasnejše opredelitve ciljev in zahtev za izvedbo strokovne prakse. Na podlagi tega ocenjujemo, da bi bilo smiselno izvesti izobraževanje glede strokovne prakse za mentorje v podjetjih.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE RELEVANTNEGA OKOLJA

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – Dolenjska in Posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov, med katerimi je treba omeniti Krko, tovarno zdravil d.d., Revoz, Adrio Mobil, TPV, Trimmo Akrapovič, GEN-Energija, Hidroelektrarne na Spodnji Savi in Nuklearno elektrarno Krško ter številna srednja in mala podjetja, ki so največji zaposlovalci.

8.1 Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake

Sodelovanje in vključevanje relevantnih dejavnikov okolja sledi predvsem iz dveh področij in sicer: (a) sprejemanje študentov na prakso, njihovo kasnejše zaposlovanje ter podpora in sodelovanje podjetij pri študiju in diplomskih nalogah izrednih študentov in (b) razvojno in aplikativno sodelovanje podjetij s profesorji.

9 ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

Fakulteta ima podpisane sporazume o sodelovanju na pedagoškem in znanstveno-raziskovalnem področju z naslednjimi inštitucijami:

- Univerza v Novi Gorici,
- Visoka šola za tehnologijo polimerov, Slovenj Gradec,
- Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko, Ljubljana,
- Hidria IMP Klima, Inštitut Klima d.o.o., Godovič,
- Elektroinštitut Milan Vidmar, Ljubljana,
- Turboinštitut inštitut za turbinske stroje d.d., Ljubljana,
- Javni zavod regijsko višje in visokošolsko središče, Celje,
- Mašinski fakultet Univerziteteta u Nišu,
- Faculty of technical sciences - University of Novi Sad,
- Visoka tehniška škola strukovnih studija Beograd,
- Visoka tehniška škola Bjelovar, Hrvaška,
- Fakulteta strojarstva i brodogradnje, Sveučilište u Zagrebu
- Università degli Studi di Trieste, Facoltà di Ingegneria,

- University "St. Cyril and Methodius", Faculty of Mechanical engineering – Skopje,
- Kemijski inštitut, Ljubljana.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odvija v okviru fakultete, v preteklosti pa v okviru znanstveno-raziskovalnega in razvojnega inštituta I-VITES d.o.o. Fakulteta za tehnologije in sisteme je bila (še kot Visoka šola za tehnologije in sisteme) pobudnik nove oblike sodelovanja fakultete, njenih učiteljev in industrije. Za hitrejši prenos raziskovalnega dela v prakso je skupaj z ustanoviteljem fakultete, Visokošolskim središčem Novo mesto (VS NM) in partnerji iz industrije ter učitelji na FTS ustanovila Inštitut za visoke tehnologije in sisteme d.o.o., skrajšano I-VITES d.o.o.. Osnovno vodilo za ustanovitev takega inštituta je bila načelna usmeritev, da morajo biti vsi visokošolski učitelji na FTS, kadar nimajo polne pedagoške obremenitve, zaposleni na I-VITES d.o.o. in tam z raziskovalnim in razvojnim delom delati na projektih ustanoviteljev, to je industrije na Dolenjskem, in na projektih, pridobljenih na javnih domačih ali mednarodnih razpisih.

S procesom preoblikovanja v fakulteto se bazično raziskovalno delo od leta 2013 usmerja na fakulteto. FTS je tako od leta 2013 vpisana tudi v evidenco raziskovalnih organizacij (pod številko 3303) z lastno raziskovalno skupino Tehnologije in sistemi.

Raziskovalci, ki so zaposleni na fakulteti in ki so bili ali so integrirani v raziskovalno skupino I-VITES ali FTS, so poleg aplikativnih raziskav z zunanji naročniki delali na individualnih znanstveno-raziskovalnih projektih, ki rezultirajo tudi v znanstvenih člankih. Člani raziskovalne skupine Tehnologije in sistemi (3303-001), ki trenutno šteje 5 raziskovalcev (trenutno zaposlenih sodelavcev na FTS), z upoštevanjem članov, ki so zaključili z aktivnim službovanjem ali so prešli v drugo službo (vse skupaj 8 raziskovalcev), so od leta 2011 do leta 2016 v avtorstvu ali soavtorstvu objavili preko 35 izvirnih znanstvenih člankov in večje število znanstvenih, strokovnih ter drugih prispevkov, kar je razvidno tudi iz sistema SICRIS.

V mesecu juniju je FTS kot podizvajalec podpisal pogodbo v vrednosti 3.000,00 EUR s podjetjem Primus d.o.o. za svetovanje na področju rabe vetrne energije in hidro-energije. Pogodbena dela se izvajajo v sklopu EU projekta *'ECO – TURBINE Development of Lamella Type of Wind Turbine Made of Bio Composite Polymers, H2020'*. Prva faza projekta je bila zaključena v mesecu septembru 2016. Pri prijavi za drugo fazo zgoraj omenjenega projekta, ki bo v začetku leta 2017, bo Fakulteta za tehnologije in sisteme sodelovala kot podizvajalec ali kot partner projekta.

V mesecu juliju 2016 je FTS kot soizvajalec skupaj z grškim podjetjem E3-modelling P.C. predložila ponudbo za javno naročilo Ministrstva za infrastrukturo z nazivom »Izdelava strokovnih podlag za oblikovanje Energetskega koncepta Slovenije za obdobje do leta 2055«, ki je bila s ponudbeno ceno v višini 119.976,00 EUR brez DDV tudi izbrana. V okviru javnega naročila je potrebno pripraviti dolgoročne energetske bilance Slovenije za obdobje do leta 2035 in okvirno do 2055 ter končno poročilo v obdobju 5 mesecev po podpisu pogodbe (t.j. do marca 2017). Izvajalec mora zagotoviti tudi strokovno pomoč do potrditve osnutka Energetskega koncepta Slovenije na Vladi RS, to je predvidoma 12 mesecev od posredovanja osnutka Energetskega koncepta Slovenije v javno obravnavo.

V septembru in oktobru 2016 je bila pripravljena in oddana vloga na Javni razpis - Po kreativni poti do znanja 2016/2017 (215. javni razpis). FTS se je na razpis prijavila s 5-mesečnim projektom z naslovom »Uporaba sodelujočih robotov v tovarni prihodnosti - UpSoRo« (obseg sredstev: 16.705,00 EUR) v sodelovanju s Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto ter partnerjema z gospodarskega področja, DRP RAZISKAVE IN RAZVOJ TEHNOLOGIJE PERME TOMAŽ, S. P. in UTRIS, inženiring, projektiranje, izdelava električnih naprav in instalacij, d.o.o.

Tabela 59: Raziskovalni projekti in raziskovalni programi pri katerih so v letih 2011 do 2016 sodelovali zaposleni visokošolski učitelji

Z. št.	Oznaka	Naziv projekta	Trajanja projekta
1.	L2-4270	Razvoj računalniško podprte vizualizacijske metode za diagnostiko hitrostnih polj na področju hidrodinamskih sistemov	1. 7. 2011—30. 6. 2014
2.	J1-2282	Razvoj računalniških algoritmov za simulacije kompleksnih makromolekularnih sistemov	1. 5. 2009—30. 4. 2012
3.	J1-2281	Razvoj in aplikacija večskalnih modelskih pristopov za simulacijo mehke snovi	1. 5. 2009—30. 4. 2012
4.	J1-4134	Računalniške simulacije večskalnih interakcij med tekočinskimi tokovi in mehko snovjo	1. 7. 2011—30. 6. 2014
5.	J2-7371	Visoko-zmogljive nanostrukturirane prevleke - preboj za koncentratorske sončne elektrarne	1. 1. 2016—31. 12. 2018
6.	J1-7441	Jakost vodikovih vezi okoli nepolarnih topljencev: izvor hidrofobnega pojava	1. 1. 2016—31. 12. 2018
7.	V2-0501	Slovenija - nizkoogljična družba	1. 9. 2008—31. 8. 2011
8.	V2-1023	Uporaba IKT za povečanje učinkovite rabe energije	1. 10. 2010—31. 12. 2011
9.	L2-2292	Vibriakustični konstrukcijski elementi na osnovi odpadnih pnevmatik	1. 5. 2009—30. 4. 2012
10.	L2-4103	Vedenje disipativnih sistemov pri ekstremnih termo-mehanskih obremenitvah	1. 7. 2011—30. 6. 2014
11.	P2-0095	Vzporedni in porazdeljeni sistemi	1. 1. 2009—31. 12. 2013
12.	P2-0196	Raziskave v energetske, procesnem in okoljskem inženirstvu	1. 1. 2009—31. 12. 2014
13.	P2-0095	Vzporedni in porazdeljeni sistemi	1. 1. 2014—31. 12. 2016
14.	P1-0012	Molekulske simulacije, bioinformatika in načrtovanje zdravilnih učinkovin	1. 1. 2009—31. 12. 2013
15.	P1-0002	Računalniško modeliranje strukture in dinamike molekul	1. 1. 2009—31. 12. 2014
16.	P1-0010	Folding in dinamika biomolekularnih sistemov	1. 1. 2009—31. 12. 2018
17.	P1-0391	MOLEKULSKE INTERAKCIJE	1. 1. 2015—31. 12. 2020
18.	P2-0264	Inteligentni polimerni materiali in tehnologije	1. 1. 2009—31. 12. 2014

9.1 Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake

Na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela je bilo v obdobju 2015/2016 izvedenih nekaj aktivnosti z inštitucijami doma in v tujini, s katerimi ima visokošolski zavod podpisane sporazume o sodelovanju. Nekaj aktivnosti je bilo izvedenih tudi z industrijskimi partnerji, kar je pomembno za pridobivanje aplikativnega znanja in kompetenc.

V prihodnje bo potrebno dodatno intenzivirati aktivnosti na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela ter poiskati čim več možnosti za pridobivanje sredstev ter sodelovanje na aplikativnih in raziskovalnih projektih z akademskimi in industrijskimi partnerji.

Nove možnosti za to prinaša tudi akreditacija doktorskega študijskega programa tretje stopnje na FTS, saj bo le-ta preko znanstveno-raziskovalnih nalog doktorandov omogočil nadgraditev in intenziviranje raziskovalnih aktivnosti FTS.

Prav tako preko izvedenih mednarodnih mobilnosti v sodelovanju s tujimi inštitucijami kot dolgoročni učinek pričakujemo vzajemna somentorstva pri diplomskih, magistrskih in doktorskih delih naše in partnerskih inštitucij, vsebine katerih bodo lahko podlaga za razvoj znanstveno-raziskovalnih in/ali aplikativnih mednarodnih projektov.

10 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

10.1 Ugotovitve

Dne 13. 06. 2013 je NAKVIS Fakulteti za tehnologije in sisteme podaljšal akreditacijo za obdobje sedmih let, kar po zakonu predstavlja najdaljše mogoče obdobje akreditacije, t.j., do 30. 09. 2020. NAKVIS je dne 16. 10. 2014 izdal tudi sklep o preoblikovanju Visoke šole za tehnologije in sisteme v Fakulteto za tehnologije in sisteme. Dne 17. 12. 2014 je bila Fakulteta za tehnologije in sisteme vpisana v sodni register, z dnem 06. 01. 2015 pa vpisana v razvid visokošolskih zavodov na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport. FTS ima podaljšano akreditacijo zavoda do 30. 09. 2022.

Fakulteta za tehnologije in sisteme izvaja dva akreditirana študijska programa:

- visokošolski strokovni študijski program Tehnologije in sistemi, ki je bil prvič akreditiran 08. 12. 2006 - akreditacija je veljala do 30. 09. 2014; dne 19. 06. 2014 je FTS s strani NAKVIS-a prejel odločbo o podaljšani akreditaciji za visokošolski študijski program Tehnologije in sistemi za dobo sedmih let, torej do 30. 09. 2021;
- magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu, ki je bil prvič akreditiran 17. 02. 2011 - akreditacija velja do 30. 09. 2018;

Visokošolski strokovni študijski program Tehnologije in sistemi fakulteta izvaja kot redni in izredni študij. Ker je za izvedbo tega študijskega programa 27. 12. 2007 pridobila koncesijo, redni študij na njem izvaja kot javno službo. Študijski program je začela izvajati v študijskem letu 2007/2008. V študijskem letu 2015/2016 je tako fakulteta vpisala deveto generacijo študentov študijskega programa Tehnologije in sistemi.

Magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu izvaja samo kot izredni študij. Prva generacija študentov je bila vpisana v študijskem letu 2011/2012. V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta vpisala peto generacijo magistrskih študentov.

NAKVIS je z odločbo št. 6033-1/2014/7 z dne 19. 06. 2014 podaljšal akreditacijo tudi za visokošolski študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi za dobo sedem let.

NAKVIS je dne 16. 10. 2014 izdal tudi sklep o preoblikovanju Visoke šole za tehnologije in sisteme v Fakulteto za tehnologije in sisteme. Dne 17. 12. 2014 je bila Fakulteta za tehnologije in sisteme vpisana v sodni register, z dnem 06. 01. 2015 pa vpisana v razvid visokošolskih zavodov na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

Oktobra 2016 smo prejeli odločbo NAKVIS o potrditvi doktorskega študijskega programa 3. stopnje Sonaravne tehnologije in sistemi v strojništvu.

Fakulteta je ustrezno organizirana za izvajanje izobraževalnega procesa na visokošolskem nivoju. Ker je bilo predhodno ugotovljeno, da organizacija znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete v raziskovalni gospodarski družbi I-VITES predvsem zaradi statusa organizacije ni dovolj prepoznavno, je bil v študijskem letu 2012/2013 ustanovljen raziskovalni inštitut kot organizacijska enota fakultete.

Vsi organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve.

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so na primer merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

FTS je mlada visokošolska ustanova z dinamičnim razvojem. Poslanstvo fakultete glede študija je omogočati študentom pridobiti kvalitetno znanje, ki je po eni strani uporabno v praksi, hkrati pa omogoča nadaljevanje študija na drugi stopnji. Študij temelji zlasti na samostojnem delu ob intenzivni pomoči mentorjev, profesorjev in asistentov, kjer je motiv ne samo »vedeti kako«, ampak tudi »znati narediti«. V zadnjem letniku ima študent veliko možnosti lastne izbire v okviru izbirnih modulov in izbirnih predmetov, pri izdelavi seminarskih nalog in projektov, pri strokovnem usposabljanju ter izdelavi diplomskega projekta. Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programu prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje nalog s področja strojništva. Diplomanti študijskega programa druge stopnje pridobijo ustrezne kompetence za prevzemanje odgovornosti za načrtovanje in vodenje najzahtevnejših inženirskih delovnih sistemov, sposobni so kritične refleksije in vodenja skupinskega dela.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva fakulteta z anketo za študente (razdeljeno po stopnji študija, po letnikih in načinu študija) in anketo za diplomante. Rezultati ankete za študente študijskega programa prve stopnje v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2015/2016 so večinoma primerljive z ocenami preteklega obdobja.

Iz ankete o organizaciji študijskega procesa in splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb je razvidno, da so bili redni študentje prvega letnika v št. letu 2015/16 najbolj zadovoljni s prostori in opremo, z dostopnostjo do interneta, knjižnico in čitalnico ter s študentskim referatom (4,7 – 4,8), najmanj pa z urnikom (3,5). Izredni študentje 1. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta (5), namanj pa z urnikom (3). Redni študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z obveščanjem in dostopnostjo do interneta (5) ter s študentskim referatom (4,8), najmanj pa z urnikom (3,8). V št. letu 2015/2016 v 2. letniku ni bilo izrednih študentov. Redni študentje 3. letnika v št. letu 2015/2016 so v anketi izrazili največje zadovoljstvo s študentskim referatom (5), najmanjšo oceno pa je dobilo splošno zadovoljstvo s programom ter zadovoljstvo z urnikom (3,3). Izredni študenti 3. letnika so v št. letu 2015/2016 najbolj ocenili zadovoljstvo s prostori in opremo (4,6), najslabše pa je bilo ocenjeno splošno zadovoljstvo s programom (3,6).

Za 1. letnik študija velja izpostaviti trend naraščanja povprečne ocene zadovoljstva s svetovalno pomočjo študentom ter dostopnostjo do interneta. Vidnejših trendov upadanja povprečne ocene zadovoljstva ni opaziti v nobeni ocenjevani kategoriji.

Pri 2. letniku je mogoče opaziti izrazitejši trend naraščanja povprečne ocene zadovoljstva z obveščanjem ter študentskim referatom. Vidnejših trendov upadanja povprečne ocene zadovoljstva ni opaziti v nobeni ocenjevani kategoriji.

Pri 3. letniku je mogoče opaziti trend naraščanja povprečne ocene zadovoljstva s študentskim referatom. Vidnejših trendov upadanja povprečne ocene zadovoljstva ni opaziti, opazna pa je nekoliko nižja ocena splošnega zadovoljstva s programom ter zadovoljstva z urnikom.

Iz rezultatov ankete o kakovosti je razvidno, da so bili redni študentje prvega letnika v št. letu 2015/16 najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, študijsko literaturo, razmerami za študij ter pridobljenim strokovnim znanjem (4,7 – 4,8), najmanj pa s sprotnim preverjanjem znanja (4,2). Izredni študentje 1. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z razmerami za študij in študijsko literaturo (4,3), namanj pa s pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,6). Redni študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z vajami (4,7), najmanj pa s pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,9). V št. letu 2015/2016 v 2. letniku ni bilo izrednih študentov. Redni študentje 3. letnika v št. letu 2015/2016 so v anketi najbolj ocenili kakovost razmer za študij (4,5), najslabše pa

kakovost sprotnega preverjanja znanja (3,6). Izredni študenti 3. letnika so v št. letu 2015/2016 najbolj ocenili razmere za študij (3,9), najslabše pa je bila ocenjena kakovost pridobljenih strokovnih kompetenc (3,3).

Pri 1. letniku lahko opazimo, da so se povprečne ocene kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji v zadnjih dveh št. letih v primerjavi s št. letom 2013/2014 opazno izboljšale v večini ocenjevanih kategorij.

Pri 2. letniku v okviru treh zaporednih št. let ni opaziti bistvenih razlik med povprečnimi ocenami kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji. Vseeno pa je morda vredno izpostaviti trend upadanja povprečne ocene kakovosti študijske literature ter pridobljenega strokovnega znanja.

Pri 3. letniku v okviru treh zaporednih št. let ni opaziti bistvenih razlik med povprečnimi ocenami kakovosti izvedbe študija na prvi stopnji. Vredno pa je opomniti na trend upadanja povprečne ocene kakovosti vaj.

Iz rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev je razvidno, da so redni študentje prvega letnika v št. letu 2015/16 najbolj ocenili odnos in dostopnost za pogovor (4,9), najslabše pa spodbujanje razprave ter svojo prisotnost na predavanjih (4,4). Izredni študentje 1. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo za pogovor ter kakovostjo predavanj (4,3), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na predavanjih (2,9). Redni študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni s kakovostjo predavanj ter odnosom in dostopnostjo za pogovor (4,6), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na predavanjih (3,2). V št. letu 2015/2016 v 2. letniku ni bilo izrednih študentov. Redni študentje 3. letnika v št. letu 2015/2016 so v anketi najbolj ocenili odnos in dostopnost visokošolskih učiteljev za pogovor (4,5), najslabše pa spodbujanje razprave na predavanjih (3,9). Izredni študenti 3. letnika so v št. letu 2015/2016 prav tako najbolj ocenili odnos in dostopnost visokošolskih učiteljev za pogovor (4,7), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na predavanjih (2,7).

Pri 1. letniku lahko med posameznimi generacijami opazimo nihanja v povprečni oceni prisotnosti študentov na predavanjih. Drugih vidnejših razlik med zadnjimi tremi generacijami pri ostalih ocenjevanih kategorijah ni opaziti.

Pri 2. letniku prav tako med posameznimi generacijami lahko opazimo največje nihanje pri povprečni oceni prisotnosti študentov na predavanjih. Drugih vidnejših razlik med zadnjimi tremi generacijami pri ostalih ocenjevanih kategorijah ni opaziti.

Tudi pri 3. letniku med posameznimi generacijami lahko opazimo največje nihanje pri povprečni oceni prisotnosti študentov na predavanjih, drugih vidnejših razlik pa ni opaziti.

Iz rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih sodelavcev pa je razvidno, da so redni študentje prvega letnika v št. letu 2015/16 najbolj ocenili spodbujanje razprave na vajah (4,7), najslabše pa odnos in dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,0). Izredni študentje 1. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,4), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na vajah (2,9). Redni študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so bili najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,7), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na vajah (3,4). V št. letu 2015/2016 v 2. letniku ni bilo izrednih študentov. Redni študentje 3. letnika v št. letu 2015/2016 so v anketi najbolj ocenili odnos in dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,4), najslabše pa kakovost vaj (4,1). Izredni študenti 3. letnika so v št. letu 2015/2016 prav tako najbolj ocenili odnos in dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,0), najslabše pa so ocenili svojo prisotnost na vajah (3,0).

Pri 1. letniku lahko med posameznimi generacijami opazimo nihanja v povprečni oceni prisotnosti študentov na vajah ter povprečni oceni odnosa in dostopnosti visokošolskih sodelavcev za pogovor. Drugih vidnejših razlik med zadnjimi tremi generacijami pri ostalih ocenjevanih kategorijah ni opaziti, razen morda nekoliko vidnejše izboljšave oceni pri spodbujanju razprave na vajah.

Pri 2. letniku prav tako med posameznimi generacijami lahko opazimo največje nihanje pri povprečni oceni prisotnosti študentov na vajah. Drugih vidnejših razlik med zadnjimi tremi generacijami pri ostalih ocenjevanih kategorijah ni opaziti.

Tudi pri 3. letniku med posameznimi generacijami lahko opazimo največje nihanje pri povprečni oceni prisotnosti študentov na vajah, drugih vidnejših razlik pa ni.

Kot je bilo omenjeno v poročilu, je 1. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 obiskoval le 1 študent, zato ankete v 1. letniku nismo izvajali.

Za 2. letnik magistrskega študija v št. letu 2015/2016 pa anketa o kakovosti izvedbe študija na drugi stopnji kaže, da so anketirani študenti najbolj zadovoljni z razmerami za študij in vajami (4,7), najmanj pa s pridobljenim strokovnim znanjem in pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,8).

Primerjalna analiza ocen skozi tri generacije študentov je pokazala, da v 1. letniku med povprečnimi ocenami posamezne generacije ni vidnejših razlik. Pri 2. letniku pa so ocene generacije 2015/2016 slabše v primerjavi s predhodnima dvema, pri čemer velja izpostaviti slabše povprečne ocene za sprotno preverjanje, pridobljeno strokovno znanje ter pridobljene strokovne kompetence.

Iz rezultatov ankete o kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev je razvidno, da so anketirani študenti 2. letnika magistrskega študija v št. letu 2015/2016 najbolj ocenili svojo prisotnost na predavanjih (4,8), najnižjo oceno pa so dali kakovosti predavanj in spodbujanju razprave (4,2).

Primerjalna analiza ocen skozi tri generacije študentov je pokazala, da tako pri 1. kot pri 2. letniku med povprečnimi ocenami posamezne generacije ni vidnejših razlik.

Iz rezultatov ankete o kakovosti pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev je razvidno, da so anketirani študenti 2. letnika magistrskega študija v št. letu 2015/2016 najbolj ocenili svojo prisotnost na vajah, spodbujanje razprave ter odnos in dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor (4,6), nekoliko slabše pa so ocenili kakovost vaj (4,3).

Primerjalna analiza ocen skozi tri generacije študentov je pokazala, da pri 1. letniku med ocenami posameznih generacij ni bistvenih razlik, vredno je le omeniti padajoč trend povprečnih ocen odnosa in dostopnosti visokošolskih sodelavcev za pogovor. Pri 2. letniku ni vidnejših razlik med povprečnimi ocenami posamezne generacije.

Na podlagi rezultatov opravljene ankete lahko zaključimo, da je ocena študija na Fakulteti za tehnologije in sisteme v št. letu 2015/2016 tako na 1. kot na 2. stopnji dobra.

Primerjava ocen anket, ki prikazuje rezultate več generacij v vseh treh letnikih 1. stopnje ter obeh letnikih 2. stopnje v nekaterih segmentih nakazuje trend izboljšanja kakovosti, kar je spodbuden rezultat. Velja pa upoštevati padajoč trend splošnega zadovoljstva s programom skozi zadnje tri generacije 3. letnikov na 1. stopnji ter padajoč trend ocen, ki so jih za pridobljeno strokovno znanje ter pridobljene strokovne kompetence namenili študenti zadnjih treh generacij 2. letnikov 2. stopnje.

Zavedamo se, da je vzorec anketirancev majhen, vendar kljub temu s skrbnostjo upoštevamo izide anket in skušamo povratno vplivati na kvaliteto študija in počutje študentov na fakulteti.

Na področju študijske dejavnosti je bila dosežena dokaj visoka kvaliteta podajanja snovi predvsem zaradi močne vpetosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev z aplikativnimi raziskavami in sodelovanjem z različnimi zunanjimi institucijami, tako z raziskovalnimi kot tudi z industrijo. Prenos praktičnega znanja v pedagoški proces je zlasti na področju tehniških ved izrednega pomena. Pomanjkljivosti študijskega procesa so vidne v pomanjkanju sodobne raziskovalne infrastrukture, ki bi bila potrebna za kakovostno izvajanje laboratorijskih vaj, vendar se tudi to področje delno nadomesti s sodelovanjem z različnimi zunanjimi institucijami. Pri študijskem procesu ni bilo opaziti večjih napak, manjše pa so se sprti odpravljale predvsem z dobro komunikacijo med visokošolskimi učitelji, sodelavci ter študenti.

Rezultati o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi* v študijskem letu 2015/2016 kažejo, da so skupne povprečne ocene glede razporeditve obremenjenosti najvišje v tretjem letniku izrednega študija (4,33), nižje so v drugem letniku (3,25) in najnižje v prvem letniku rednega študija (2,92). Izmed vseh ocen, ki se nanašajo na obremenjenost po

delitvi z razporeditvijo obveznosti, je najvišja povprečna ocena izrednih študentov tretjega letnika za letni in zimski semester. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,18) in letnem semestru (3,68) se nekoliko razlikujeta, kar izkazuje nekoliko večjo obremenjenost študentov v okviru organiziranih oblik študija v letnem semestru. Do razlike prihaja predvsem zaradi večje ocenjene obremenjenosti v letnem semestru s strani rednih študentov 1. in 2. letnika.

Rezultati ankete glede obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja kažejo, da so študenti vseh letnikov najbolj obremenjeni zaradi zahtevnosti izpitov (3,53) in vsebinskega obsega izpitov (3,50). Med najmanj obremenjujoče so študenti navedli dolžino jesenskega izpitnega obdobja (2,65).

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* so za študijsko leto 2015/2016 podani le za 2. letnik, saj v 1. letniku nismo izvedli ankete, ker je bil v program vpisan le en študent. Študenti 2. letnika v št. letu 2015/2016 so ocenili, da so razporeditve obveznosti v zimskem (3,60) in letnem semestru (3,60) enakovredne, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu. Najbolj so bili obremenjeni zaradi vsebinskega obsega izpitov, trajanja izpitov in razporeditve izpitov (3,80).

Rezultati ankete za diplomante kažejo, da se zdi diplomantom odločitev za izobraževanje na Fakulteti za tehnologije in sisteme zelo dobra oz. dobra odločitev. Diplomanti zelo ugodno ocenjujejo tudi delo zaposlenih v referatu, prav tako pa tudi odnos fakultete do študentov.

Glede na podatke, pridobljene z anketo, je bilo 50 % študentov zaposlenih, 50 % pa se jih je zaposlilo v obdobju enega do treh mesecev po diplomiranju, kar je spodbuden podatek. 50 % diplomantov je po diplomi na delovnem mestu napredovalo.

Glede na rezultate analize je odstotek prehodnosti manjši, kot pa bi si to želeli. Kljub temu je omembe vredno dejstvo, da skoraj vsi aktivni študenti napredujejo v višji letnik, kar je za nas bolj realen pokazatelj pri analizi napredovanja. Manjši odstotek prehodnosti iz prvega v drugi letnik lahko v veliki meri pripišemo dejstvu, da se veliko študentov vpiše v prvi letnik redne oblike študija zgolj zaradi pridobitve statusa. Ti študenti žal niso nikoli prisotni na pedagoškem procesu. Kot pomanjkljivost bi morda izpostavili dejstvo, da smo, kot vse druge visokošolske inštitucije, nemočni pri omejitvi vpisa študentov, ki jim je pomembna le pridobitev statusa. Kljub temu, da ne prisostvujejo pri pedagoških aktivnostih, jih ne smemo izključiti (izpisati iz programa).

Ugotavljamo, da je kar nekaj naših študentov obstalo na absolventskem stažu in še ni končalo študija. K tej situaciji bomo pristopili s spremljanjem absolventov, analizo dejanskega stanja in predvsem nudenjem pomoči pri reševanju problemov ter na ta način povečati število študentov, ki uspešno zaključijo študij.

FTS ima za izvajanje svoje dejavnosti na voljo zadostno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in upravno administrativnih delavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija FTS.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulatívnega delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, vsaj dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom fakultete iz naslova izobraževalne dejavnosti.

Vsi prostori za izvedbo programov fakultete so opremljeni s sodobno učno tehnologijo in ustrezajo standardom za visoko šolstvo. V prostorih so nameščeni računalniki, ki so povezani v mrežo in imajo dostop do interneta. Vse velike predavalnice imajo LCD projektorje. Dva prenosna LCD projektorja sta namenjena informatizaciji učnega procesa v predavalnicah, v katerih projektorji niso stalno nameščeni oziroma v laboratoriju.

Knjižnica glede na poslanstvo visokošolske knjižnice zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom fakultete, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje.

Knjižnična gradiva se redno dopolnjujejo v skladu z razpoložljivimi sredstvi. Prav tako knjižnica nudi kvalitetni bibliografski servis.

Fakulteta ima na razpolago zadostno število predavalnic in kabinetov za trenutni obseg dela. Prav tako je ustrezno število študentom razpoložljivih računalnikov in ustrezno inženirsko programsko opremo. Izpostavili pa bi pomanjkanje površin za laboratorije.

Seveda pa je treba knjižnična gradiva obnavljati in dopolnjevati, kar velja tudi za računalnike in programsko opremo, tako da dobijo študentje v uporabo vedno najnovejša orodja.

Iz primerjave prihodkov lahko ugotovimo da so bili prihodki v študijskem letu 2015/2016 nekoliko nižji kot v študijskem letu 2014/2015. FTS največji del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Pridobljena koncesijska sredstva in prihodki iz šolnin v št. letu 2015/2016 predstavljajo pretežen delež prihodkov. Prihodki, pridobljeni na trgu, so v študijskem letu 2015/2016 manjši, prav tako tudi sredstva iz naslova CMEPIUS, saj smo z majem 2016 zaključili dvoletni projekt Erasmus+ mobilnosti, večino odobrenih sredstev iz tega naslova pa smo prejeli že v prejšnjem študijskem letu.

Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti.

V zvezi s promocijo je fakulteta intenzivirala aktivnosti na področju informiranja potencialnih kandidatov za vpis v študijski program z udeležbo na raznih informativnih prireditvah po srednjih šolah, sejnih in informativnih dnevih in pripravo kvalitetnih informativnih materialov. S promocijskimi aktivnostmi skušamo doseči višji vpis v 1. letnik programa Tehnologije in sistemi.

Eden od pomembnih študijskih dejavnikov je strokovna praksa. Strokovna praksa je bila v 2015/2016 uspešno organizirana in izvedena. Preko izvedenih anket po zaključku strokovne prakse je bilo mogoče razbrati, da so študentje v splošnem zadovoljni z vsebino prakse in mentorji v podjetjih. Iz izpolnjenih vprašalnikov mentorjev iz podjetij pa je bilo do določene mere zaznati, da bi si mentorji želeli intenzivnejšo komunikacijo med fakulteto (oz. koordinatorem prakse na fakulteti) ter podjetjem (oz. mentorjem v podjetju) z namenom jasnejše opredelitve ciljev in zahtev za izvedbo strokovne prakse. Na podlagi tega ocenjujemo, da bi bilo smiselno izvesti izobraževanje glede strokovne prakse za mentorje v podjetjih.

Fakulteta je vpeta v okolje, kar se odraža na dobrem sodelovanju in vključevanju relevantnih dejavnikov okolja. To se nanaša predvsem na dve področji in sicer: (a) sprejemanje študentov na prakso, njihovo

kasnejše zaposlovanje in podpora ter sodelovanje podjetij pri študiju in diplomskih nalogah izrednih študentov in (b) razvojno in aplikativno sodelovanje podjetij s profesorji.

Na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela je bilo v obdobju 2015/2016 izvedenih nekaj aktivnosti z inštitucijami doma in v tujini, s katerimi ima visokošolski zavod podpisane sporazume o sodelovanju. Nekaj aktivnosti je bilo izvedenih tudi z industrijskimi partnerji, kar je pomembno za pridobivanje aplikativnega znanja in kompetenc.

FTS je kot podizvajalec sodelovala s podjetjem Primum d.o.o. pri projektu svetovanja na področju rabe vetrne energije in hidro-energije. Pogodbena dela so se izvajala v sklopu EU projekta 'ECO – TURBINE Development of Lamella Type of Wind Turbine Made of Bio Composite Polymers, H2020'. Prva faza projekta je bila zaključena v mesecu septembru 2016. Pri prijavi za drugo fazo zgoraj omenjenega projekta, ki bo v začetku leta 2017, bo Fakulteta za tehnologije in sisteme sodelovala kot podizvajalec ali kot partner projekta.

FTS je kot soizvajalec skupaj z grškim podjetjem E3-modelling P.C. predložila ponudbo za javno naročilo Ministrstva za infrastrukturo z nazivom »Izdelava strokovnih podlag za oblikovanje Energetskega koncepta Slovenije za obdobje do leta 2055«, ki je bila tudi izbrana. V okviru javnega naročila je potrebno pripraviti dolgoročne energetske bilance Slovenije za obdobje do leta 2035 in okvirno do 2055 ter končno poročilo v obdobju 5 mesecev po podpisu pogodbe (t.j. do marca 2017). Izvajalec mora zagotoviti tudi strokovno pomoč do potrditve osnutka Energetskega koncepta Slovenije na Vladi RS, to je predvidoma 12 mesecev od posredovanja osnutka Energetskega koncepta Slovenije v javno obravnavo.

Pripravljena in oddana je bila tudi vloga na Javni razpis - Po kreativni poti do znanja 2016/2017 (215. javni razpis). FTS se je na razpis prijavila s 5-mesečnim projektom z naslovom »Uporaba sodelujočih robotov v tovarni prihodnosti - UpSoRo« v sodelovanju s Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto ter partnerjema z gospodarskega področja, DRP RAZISKAVE IN RAZVOJ TEHNOLOGIJE PERME TOMAŽ, S. P. in UTRIS, inženiring, projektiranje, izdelava električnih naprav in instalacij, d.o.o.

FTS je z aktivno udeležbo sodelovala na 8. Industrijskem forumu Inovacij, razvoja in tehnologij junija 2016 v Portorožu ter na 28. simpoziju IAHR na temo »Hydraulic Machinery and Systems« julija 2016 v Grenoblu v Franciji.

10.2 Smernice za prihodnje delovanje

Pomembni cilji visokošolskega zavoda so:

- kvalitetno izvajanje visokošolskega študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi za redni in izredni študij;
- kvalitetno izvajanje magistrskega študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu;
- kvalitetno izvajanje doktorskega študijskega programa 3. stopnje Sonaravne tehnologije in sistemi v strojništvu;
- uspešno raziskovalno delo na FTS;
- krepitev raziskovalne dejavnosti z raziskovalno skupino Tehnologije in sistemi (3303-001);
- krepitev povezovanja znanstveno-raziskovalne dejavnosti z izobraževalno dejavnostjo preko aktivnega vključevanja študentov v raziskovalne aktivnosti.

Za uresničitev tega so potrebne naslednje aktivnosti:

- enakovredno in primerljivo vključevanje v enoten evropski visokošolski prostor;

- zagotavljanje materialnih in kadrovskih pogojev za njeno delovanje;
- razvoj stroke in prenos novih spoznanj v prakso preko delovanja raziskovalno-razvojnega inštituta;
- širjenje in izmenjava znanja z organiziranjem nacionalnih in mednarodnih posvetovanj, simpozijev in konferenc;
- optimiranje prostorskih in delovnih pogojev za pedagoško in znanstveno-raziskovalno delo;
- zagotovitev novih prostorov za laboratorije;
- kadrovske krepitev za izvajanje pedagoške dejavnosti (s poudarkom na habilitiranih kadrih);
- habilitiranje novih kadrov iz gospodarskega okolja v regiji.

Dobre ocene študentov o kakovosti študijske dejavnosti nas zavezujejo k:

- stalni skrbi za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj;
- skrbi pedagogov za dopolnjevanje in dograjevanje pri prenavljanju materialov v skladu z razvojem stroke;
- povratnemu vplivu na kvaliteto študija na osnovi rezultatov anket;
- skrbi za prehodnost;
- dopolnjevanju knjižničnega gradiva;
- obnavljanju računalniške in programske opreme;
- iskanju ustreznih kapacitet za izvajanje nekaterih laboratorijskih vaj;
- inoviranju pedagoškega procesa.

Ker zaznavamo kar nekaj študentov, ki so sicer študij absolvirali, ne pa tudi končali, bomo:

- za nazaj analizirali dejansko stanje in po potrebi primerno ukrepali;
- za naprej spremljali dosežke absolventov in jih spodbujali k zaključku študija in
- po potrebi nudili pomoč pri reševanju problemov in s tem izboljšali stanje na tem področju z večjim številom diplomirancev.

Čeprav imajo vsi pedagogi na fakulteti ustrezne habilitacije, bi bilo potrebno skladno s finančnimi možnostmi zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in z ustvarjanjem stimulatívne delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, vsaj dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

Fakulteta si prizadeva pospešiti aktivnosti na področju promocije študijskega programa in je v skladu s tem že intenzivirala aktivnosti na področju informiranja potencialnih kandidatov za vpis v študijski program z udeležbo na raznih informativnih prireditvah po srednjih šolah, sejnih in informativnih dnevih.

Prav tako je potrebno nadaljevati s krepitvijo vpetosti fakultete v okolje: (a) z delovno prakso; (b) diplomami; (c) aplikativnimi in raziskovalnimi projekti. Temu bo predvsem pripomoglo delovanje raziskovalne skupine Tehnologije in sistemi.

Fakulteta izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj. Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti.

V bodoče si bo fakulteta prizadevala za povečanje obsega finančnih sredstev tudi iz naslova razvojno-raziskovalne dejavnosti preko temeljnih in aplikativnih projektov, ki bodo odobreni bodisi na razpisih ali pa bodo izhajali iz formaliziranega sodelovanja z raziskovalnimi inštitucijami ali industrijskimi partnerji.

V prihodnje bo potrebno dodatno intenzivirati aktivnosti na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela ter poiskati čim več možnosti za pridobivanje sredstev ter sodelovanje na aplikativnih in raziskovalnih projektih z akademskimi in industrijskimi partnerji.

Nove možnosti za to prinaša tudi akreditacija doktorskega študijskega programa tretje stopnje na FTS, saj bo le-ta preko znanstveno-raziskovalnih nalog doktorandov omogočil nadgraditev in intenziviranje raziskovalnih aktivnosti FTS.

Prav tako preko izvedenih mednarodnih mobilnosti v sodelovanju s tujimi inštitucijami kot dolgoročni učinek pričakujemo vzajemna somentorstva pri diplomskih, magistrskih in doktorskih delih naše in partnerskih inštitucij, vsebine katerih bodo lahko podlaga za razvoj znanstveno-raziskovalnih in/ali aplikativnih mednarodnih projektov.

Novo mesto, 7. 2. 2017

Dekan:

izr. prof. dr. Simon Muhič



11 PRILOGE

Priloga 1

Anketni vprašalnik za 1. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Priloga 2

Anketni vprašalnik za 2. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Priloga 3

Anketni vprašalnik za 3. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Priloga 4

Anketni vprašalnik za 2. letnik na 2. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Priloga 5

Anketa o obremenjenosti za 1. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Priloga 6

Anketa o obremenjenosti za 2. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Priloga 7

Anketa o obremenjenosti za 3. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Priloga 8

Anketa o obremenjenosti za 2. letnik na 2. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Priloga 9

Anketni vprašalnik za diplomante

Priloga 1 Anketni vprašalnik za 1. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Fakulteta za tehnologije in sisteme	
<p>Študijsko leto: 2015/2016</p> <p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)</p> <p style="padding-left: 40px;">1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni</p>	<p>ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU</p> <p>Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.</p> <p>Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.</p> <p>Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.</p> <p>Hvala za sodelovanje!</p> <p style="text-align: right;"><i>Komisija za evalvacijo</i></p>
Študijski proces na fakulteti	
B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Matematična fizika	Osnove tehnologij	Materiali	Kemijska tehnologija	Metode komuniciranja	Elektrot. in elektronika	Mehanika I.	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni tuji jezik
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJO PRI PREDMETU: Prostorji za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.											

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Matematična fizika	Osnove tehnologij	Materiali	Kemijska tehnologija	Metode komuniciranja	Elektrot. in elektronika	Mehanika I.	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni angleški jezik
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Franci Merzel	Doc. dr. Barbara Zupančič	Prof. dr. Ladislav Kosec	Doc. dr. I. Jerman Doc. dr. A. Gasparič	Prof. dr. Karmen Erjavec	Doc. dr. Marko Zavrtanik	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Barbara Zupančič	Mag. Malči Grivec	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Katja Kroke, pred.
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Matematična fizika	Osnove tehnologij	Materiali	Kemijska tehnologija	Metode komuniciranja	Elektrot. in elektronika	Mehanika I.	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni angleški jezik
Šifra asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Doc. dr. Barbara Zupančič	Doc. dr. Barbara Zupančič	Prof. dr. Ladislav Kosec	Doc. dr. I. Jerman Doc. dr. A. Gasparič	Prof. dr. Karmen Erjavec	Jure Glavič, asist.	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Barbara Zupančič	Mag. Malči Grivec	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Katja Krope, pred.
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 2 Anketni vprašalnik za 2. letnik na 1. stopnji– študijsko leto 2015/2016

Fakulteta za tehnologije in sisteme	
<p>Študijsko leto: 2015/2016</p> <p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)</p> <p style="padding-left: 40px;">1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni</p>	<p>ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU</p> <p>Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.</p> <p>Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.</p> <p>Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.</p> <p>Hvala za sodelovanje!</p> <p style="text-align: right;"><i>Komisija za evalvacijo</i></p>
Študijski proces na fakulteti	
B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezno.	1 2 3 4 5
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Izbrana poglavja iz matemat. fizike	Tehniška termodinamika	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računaln. podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJO PRI PREDMETU: Prostorji za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Izbrana poglavja iz matemat. fizike	Tehniška termodinamika	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računaln. podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Franci Merzel	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Bogdan Blagojevič	Doc. dr. Milan Čampa	Izr. prof. dr. Simon Muhič	doc.dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Prof. dr. Peter Novak
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81– 90%, 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:									

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Izbrana poglavja iz matemat. fizike	Tehniška termodinamika	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računaln. podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
Šifra asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Doc. dr. Barbara Zupančič	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Andrej Lipej	Dr. Mitja Mazej, asist.	Ajda Gobec Jerele, pred.	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Mag. Milan Šturm, viš. pred.
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 3 Anketni vprašalnik za 3. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Fakulteta za tehnologije in sisteme	
<p>Študijsko leto: 2015/2016</p> <p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)</p> <p style="padding-left: 20px;">1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni</p>	<p>ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU</p> <p>Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.</p> <p>Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.</p> <p>Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.</p> <p>Hvala za sodelovanje!</p> <p style="text-align: right;"><i>Komisija za evalvacijo</i></p>
Študijski proces na fakulteti	
B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezno.	1 2 3 4 5
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Osnove krmilnih sistemov	Logistika	Konstruiranje	Avtomatizacija in robotika	Virtualni prototipi	Diplomska naloga
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJO PRI PREDMETU: Prostorji za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLJENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLJENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi večine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Osnove krmilnih sistemov	Logistika	Konstruiranje	Avtomatizacija in robotika	Virtualni prototipi
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Tomaž Perme	Doc. dr. Tomaž Perme	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Tomaž Perme	Izr. prof. dr. Simon Muhič
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81– 90%, 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Osnove krmilnih sistemov	Logistika	Konstruiranje	Avtomatizacija in robotika	Virtualni prototipi	Diplomska naloga
asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Mag. Milan Šturm	Doc. dr. Tomaž Perme	Doc. dr. Tomaž Perme	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Tomaž Perme	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Barbara Zupančič
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 4 Anketni vprašalnik za 2. letnik na 2. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Fakulteta za tehnologije in sisteme	
<p>Študijsko leto: 2015/2016</p> <p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)</p> <p style="padding-left: 20px;">1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni</p>	<p>ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU</p> <p>Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.</p> <p>Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.</p> <p>Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.</p> <p>Hvala za sodelovanje!</p> <p style="text-align: right;"><i>Komisija za evalvacijo</i></p>
Študijski proces na fakulteti	
B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Obdelovalni pripomočki in priprave	Tehnologije spajanja materialov	Povratni inženiring	Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLENJE STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLENJE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.				

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Obdelovalni pripomočki in priprave	Tehnologije spajanja materialov	Povratni inženiring	Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Tomaž Perme	Prof. dr. Viljem Kralj	Izr. prof. dr. Igor Drstvenšek	Doc. dr. Bogdan Blagojevič
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81– 90%, 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Obdelovalni pripomočki in priprave	Tehnologije spajanja materialov	Povratni inženiring	Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov	Magistrski seminar
Šifra asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Doc. dr. Tomaž Perme	Prof. dr. Viljem Kralj	Izr. prof. dr. Igor Drstvenšek	Doc. dr. Bogdan Blagojevič	Doc. dr. Andrej Lipej
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 5 Anketa o obremenjenosti za 1. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Fakulteta za tehnologije in sisteme		_____ (Koda)					
Študijsko leto: 2015/2016		Datum izpolnjevanja vprašalnika: _____					
A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)							
A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)							
A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)							
A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)							
A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)							
1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen							
A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 Redni 2 Izredni							
<p style="text-align: right;">VPRAŠALNIK O OBREMENJENOSTI ŠTUDENTOV 1. LETNIKA študijskega programa »TEHNOLOGIJE IN SISTEMI«</p> <p>Prosimo vas, da ocenite vašo obremenjenost pri navedenih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve.</p> <p>Obkrožite eno najustreznejšo oceno od 1 in 5, ki imajo naslednji pomen:</p> <p>1 – nisem obremenjen, 2 – sem minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – sem obremenjen, 5 – sem zelo obremenjen.</p> <p>Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.</p> <p>Vprašalnik je anonimen. Izpolnjujete ga prostovoljno.</p> <p>Hvala za sodelovanje! <i>Komisija za evalvacijo</i></p>							
PODROČJE		OCENA					KOMENTAR
B ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO							
B1. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk							
B1.1. Matematična fizika							
B1.1.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.1.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.2. Osnove tehnologij							
B1.2.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.2.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.3. Materiali							
B1.3.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.3.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.4. Kemijska tehnologija							
B1.4.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.4.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.5. Metode komuniciranja							
B1.5.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.5.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.6. Elektrotehnika in elektronika							
B1.6.1. predavanja	1	2	3	4	5		

B1.6.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.7. Mehanika I.						
B1.7.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.7.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.8. Informacijski sistemi						
B1.8.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.8.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.9. Ekonomika						
B1.9.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.9.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.10. Mehanizmi 1						
B1.10.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.10.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.10. Strokovni tuji jezik						
B1.10.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.10.2. vaje	1	2	3	4	5	
B2. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO - tedensko glede na vašo prisotnost in študijske obveznosti						
B.2.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B.2.2. vaje	1	2	3	4	5	
C INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO						
C1. sprotno delo	1	2	3	4	5	
C2. zbiranje študijske literature	1	2	3	4	5	
C3. pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	1	2	3	4	5	
C4. priprava na izpite	1	2	3	4	5	
C5. urejanje administrativnih obveznosti	1	2	3	4	5	
C6. komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	1	2	3	4	5	
D DNEVNA OBREMENITEV						
D1. prevoz do šole in nazaj	1	2	3	4	5	
D2. prisotnost na šoli	1	2	3	4	5	
D3. domače študijske obveznosti	1	2	3	4	5	
D4. druge domače obveznosti	1	2	3	4	5	
D5. študentsko delo	1	2	3	4	5	
D6. vključenost v obštudijske dejavnosti	1	2	3	4	5	
D7. delo v ožjem socialnem okolju	1	2	3	4	5	
F ŠTUDIJSKI KOLEDAR						
F1. razporeditev obveznosti v zimskem semestru	1	2	3	4	5	
F2. razporeditev obveznosti v letnem semestru	1	2	3	4	5	
G PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA						
G1. dolžina zimskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	

G2. dolžina poletnega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
G3. dolžina jesenskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
G4. razporeditev izpitov	1	2	3	4	5	
G5. vsebinski obseg izpitov	1	2	3	4	5	
G6. zahtevnost izpitov	1	2	3	4	5	
G7. trajanje izpitov	1	2	3	4	5	

Priloga 6 Anketa o obremenjenosti za 2. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Fakulteta za tehnologije in sisteme		_____					VPRAŠALNIK O OBREMENJENOSTI ŠTUDENTOV 2. LETNIKA študijskega programa »TEHNOLOGIJE IN SISTEMI«	
		(Koda)						
Študijsko leto: 2015/2016		Datum izpolnjevanja vprašalnika: _____					Prosimo vas, da ocenite vašo obremenjenost pri navedenih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Obkrožite eno najustreznejšo oceno od 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – nisem obremenjen, 2 – sem minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – sem obremenjen, 5 – sem zelo obremenjen. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov. Vprašalnik je anonimen. Izpolnjujete ga prostovoljno. Hvala za sodelovanje! <i>Komisija za evalvacijo</i>	
A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)								
A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)								
A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)								
A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)								
A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite) 1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen								
A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 Redni 2 Izredni								
PODROČJE		OCENA					KOMENTAR	
B ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO								
B1. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk								
B1.1. Izbrana poglavja iz matematične fizike								
B1.1.1. predavanja	1	2	3	4	5			
B1.1.2. vaje	1	2	3	4	5			
B1.2. Tehniška termodinamika								
B1.2.1. predavanja	1	2	3	4	5			
B1.2.2. vaje	1	2	3	4	5			
B1.3. Mehanika II.								
B1.3.1. predavanja	1	2	3	4	5			
B1.3.2. vaje	1	2	3	4	5			
B1.4. Tehniške meritve								
B1.4.1. predavanja	1	2	3	4	5			
B1.4.2. vaje	1	2	3	4	5			
B1.5. Gospodarsko pravo in lastnina								
B1.5.1. predavanja	1	2	3	4	5			
B1.5.2. vaje	1	2	3	4	5			
B1.6. CAE-računalniško podprt inženiring								
B1.6.1. predavanja	1	2	3	4	5			

B1.6.2. vaje	1	2	3	4	5
B1.7. Energetski in delovni stroji					
B1.7.1. predavanja	1	2	3	4	5
B1.7.2. vaje	1	2	3	4	5
B1.8. Mehanizmi 2					
B1.8.1. predavanja	1	2	3	4	5
B1.8.2. vaje	1	2	3	4	5
B1.9. Obnovljivi viri energije					
B1.9.1. predavanja	1	2	3	4	5
B1.9.2. vaje	1	2	3	4	5
B2. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO - tedensko glede na vašo prisotnost in študijske obveznosti					
B.2.1. predavanja	1	2	3	4	5
B.2.2. vaje	1	2	3	4	5
C INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO					
C1. sprotno delo	1	2	3	4	5
C2. zbiranje študijske literature	1	2	3	4	5
C3. pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	1	2	3	4	5
C4. priprava na izpite	1	2	3	4	5
C5. urejanje administrativnih obveznosti	1	2	3	4	5
C6. komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	1	2	3	4	5
D DNEVNA OBREMENITEV					
D1. prevoz do šole in nazaj	1	2	3	4	5
D2. prisotnost na šoli	1	2	3	4	5
D3. domače študijske obveznosti	1	2	3	4	5
D4. druge domače obveznosti	1	2	3	4	5
D5. študentsko delo	1	2	3	4	5
D6. vključenost v obštudijske dejavnosti	1	2	3	4	5
D7. delo v ožjem socialnem okolju	1	2	3	4	5
E ŠTUDIJSKI KOLEDAR					
E1. razporeditev obveznosti v zimskem semestru	1	2	3	4	5
E2. razporeditev obveznosti v letnem semestru	1	2	3	4	5
F PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA					
F1. dolžina zimskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F2. dolžina poletnega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F3. dolžina jesenskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F4. razporeditev izpitov	1	2	3	4	5
F5. vsebinski obseg izpitov	1	2	3	4	5
F6. zahtevnost izpitov	1	2	3	4	5
F7. trajanje izpitov	1	2	3	4	5

Priloga 7 Anкета o obremenjenosti za 3. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Fakulteta za tehnologije in sisteme		_____ (Koda)					
Študijsko leto: 2015/2016		Datum izpolnjevanja vprašalnika: _____					
<p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite) 1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 Redni 2 Izredni</p>							
PODROČJE		OCENA					KOMENTAR
B ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO							
B1. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk							
B1.1. Planiranje in vodenje projektov							
B1.1.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.1.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.2. Izbirni predmet: Osnove krmilnih sistemov							
B1.2.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.2.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.3. Izbirni modul: Konstruiranje							
B1.3.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.3.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.4. Izbirni modul: Avtomatizacija in robotika							
B1.4.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.4.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.5. Izbirni modul: Virtualni prototipi							
B1.5.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.5.2. vaje	1	2	3	4	5		

**VPRAŠALNIK O OBREMENJENOSTI ŠTUDENTOV
3. LETNIKA
študijskega programa »TEHNOLOGIJE IN SISTEMI«**

Prosimo vas, da ocenite vašo obremenjenost pri navedenih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve.

Obkrožite eno najustreznejšo oceno od 1 in 5, ki imajo naslednji pomen:

1 – nisem obremenjen, 2 – sem minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – sem obremenjen, 5 – sem zelo obremenjen.

Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Vprašalnik je anonimen. Izpolnujete ga prostovoljno.

Hvala za sodelovanje!

Komisija za evalvacij

B1.6. Diplomaska naloga					
B1.6.1. vaje	1	2	3	4	5
B1.7. Logistika					
B1.7.1. predavanja	1	2	3	4	5
B1.7.2. vaje	1	2	3	4	5
B2. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO - tedensko glede na vašo prisotnost in študijske obveznosti					
B.2.1. predavanja	1	2	3	4	5
B.2.2. vaje	1	2	3	4	5
C INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO					
C1. sprotno delo	1	2	3	4	5
C2. zbiranje študijske literature	1	2	3	4	5
C3. pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	1	2	3	4	5
C4. priprava na izpite	1	2	3	4	5
C5. urejanje administrativnih obveznosti	1	2	3	4	5
C6. komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	1	2	3	4	5
D DNEVNA OBREMENITEV					
D1. prevoz do šole in nazaj	1	2	3	4	5
D2. prisotnost na šoli	1	2	3	4	5
D3. domače študijske obveznosti	1	2	3	4	5
D4. druge domače obveznosti	1	2	3	4	5
D5. študentsko delo	1	2	3	4	5
D6. vključenost v obštudijske dejavnosti	1	2	3	4	5
D7. delo v ožjem socialnem okolju	1	2	3	4	5
E ŠTUDIJSKI KOLEDAR					
E1. razporeditev obveznosti v zimskem semestru	1	2	3	4	5
E2. razporeditev obveznosti v letnem semestru	1	2	3	4	5
F PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA					
F1. dolžina zimskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F2. dolžina poletnega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F3. dolžina jesenskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F4. razporeditev izpitov	1	2	3	4	5
F5. vsebinski obseg izpitov	1	2	3	4	5
F6. zahtevnost izpitov	1	2	3	4	5
F7. trajanje izpitov	1	2	3	4	5

Priloga 8 Anketa o obremenjenosti za 2. letnik na 2. stopnji – študijsko leto 2015/2016

Fakulteta za tehnologije in sisteme		_____ (Koda)					
Študijsko leto: 2015/2016		Datum izpolnjevanja vprašalnika: _____					
A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)							
A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)							
A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)							
A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)							
A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)							
1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen							
A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 Redni 2 Izredni							
PODROČJE		OCENA					KOMENTAR
B ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO							
B1. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk							
B1.1. Obdelovalni pripomočki in priprave							
B1.1.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.1.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.2. Tehnologije spajanja materialov							
B1.2.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.2.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.3. Povratni inženiring							
B1.3.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.3.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.4. Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov							
B1.4.1. predavanja	1	2	3	4	5		
B1.4.2. vaje	1	2	3	4	5		
B1.5. Magistrski seminar							
B1.5.1. vaje	1	2	3	4	5		

**VPRAŠALNIK O OBREMENJENOSTI ŠTUDENTOV
1. LETNIKA
magistrskega študijskega programa »TEHNOLOGIJE IN
SISTEMI V STROJNIŠTVU«**

Prosimo vas, da ocenite vašo obremenjenost pri navedenih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve.

Obkrožite eno najustreznejšo oceno od 1 in 5, ki imajo naslednji pomen:

1 – nisem obremenjen, 2 – sem minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – sem obremenjen, 5 – sem zelo obremenjen.

Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Vprašalnik je anonimen. Izpolnjujete ga prostovoljno.

Hvala za sodelovanje!

Komisija za evalvacij

B2. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO - tedensko glede na vašo prisotnost in študijske obveznosti					
B.2.1. predavanja	1	2	3	4	5
B.2.2. vaje	1	2	3	4	5
C INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO					
C1. sprotno delo	1	2	3	4	5
C2. zbiranje študijske literature	1	2	3	4	5
C3. pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	1	2	3	4	5
C4. priprava na izpite	1	2	3	4	5
C5. urejanje administrativnih obveznosti	1	2	3	4	5
C6. komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	1	2	3	4	5
D DNEVNA OBREMENITEV					
D1. prevoz do šole in nazaj	1	2	3	4	5
D2. prisotnost na šoli	1	2	3	4	5
D3. domače študijske obveznosti	1	2	3	4	5
D4. druge domače obveznosti	1	2	3	4	5
D5. študentsko delo	1	2	3	4	5
D6. vključenost v obštudijske dejavnosti	1	2	3	4	5
D7. delo v ožjem socialnem okolju	1	2	3	4	5
E ŠTUDIJSKI KOLEDAR					
E1. razporeditev obveznosti v zimskem semestru	1	2	3	4	5
E2. razporeditev obveznosti v letnem semestru	1	2	3	4	5
F PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA					
F1. dolžina zimskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F2. dolžina poletnega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F3. dolžina jesenskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5
F4. razporeditev izpitov	1	2	3	4	5
F5. vsebinski obseg izpitov	1	2	3	4	5
F6. zahtevnost izpitov	1	2	3	4	5
F7. trajanje izpitov	1	2	3	4	5

Priloga 9 Anketni vprašalnik za diplomante

FAKULTETA ZA TEHNOLOGIJE IN SISTEME

Novo mesto, Na Loko 2, p. p. 111, tel. : 07 393 00 19

Spoštovani diplomanti 1. stopnje Fakultete za tehnologije in sisteme!

Anketni vprašalnik izpolnite tako, da napišete ali obkrožite najustreznejši odgovor.

1. Spol: M Ž
2. Oblika študija: redni izredni
3. Oddaljenost od doma do lokacije na kateri ste se izobraževali:
0-5 km 6-15 km 16-30 km 31 km in več
4. Način prevoza na predavanja: osebni avto avtobus vlak drugo _____
5. Družina vas je pri izobraževanju: podpirala ovirala vaš študij je ni zanimal
6. Sodelavci so vas: podpirali ovirali vaš študij jih ni zanimal
7. Z izobraževanjem na naši šoli ste pričeli v: 1. 2. 3. letniku
8. Leto diplomiranja: _____
9. Predavanj ste se udeležili: manj kot 60 % 60 – 80 % 81-100 %
10. S kvaliteto predavanj ste bili:
A. zelo zadovoljni
B. zadovoljni
C. nezadovoljni
D. zelo nezadovoljni
E. ne vem
13. Predmet, pri katerem bi si želeli več ur: _____
14. Najtežji izpit za vas je bil iz predmeta: _____
15. Ocenite z oceno 1 – 5 količino znanja, ki ste ga pridobili: 1 2 3 4 5
16. Izobraževanje na naši šoli je bila za vas:
A. zelo dobra odločitev
B. dobra odločitev
C. slaba odločitev
D. zelo slaba odločitev
E. ne vem
F.

17. Odnos šole do študentov je po vašem mnenju:
- A. zelo dober
 - B. dober
 - C. slab
 - D. zelo slab
 - E. ne vem
18. Zaposleni v referatu za študentske zadeve opravljajo svoje delo:
- A. zelo dobro
 - B. dobro
 - C. slabo
 - D. zelo slabo
 - E. ne vem

19. Ali ste zaposleni? DA NE

20. Ali ste bili zaposleni v času, ko ste diplomirali? DA NE

(Kdor je odgovoril z NE, nadaljuje z odgovorom na vprašanje 21. Kdor je odgovoril z DA, nadaljuje z odgovorom na vprašanje 22.)

21. V kolikem času po diplomiranju ste se zaposlili?
- A. 1 - 3 mesece
 - B. 4 – 6 mesecev
 - C. 7 – 9 mesecev
 - D. 10 – 12 mesecev
 - E. 13 mesecev in več
 - F. še nisem zaposlen

22. Napredovanje na delovnem mestu po diplomi: DA NE

23. Šola izvaja magistrski študijski program tehnologije in sistemi v strojništvu? Ali se imate namen vpisati?

DA NE

24. Vaše sporočilo šoli:

25. Vaše sporočilo profesorjem:

26. Vaše sporočilo ali misel kolegom diplomantom:

27. Vaše sporočilo vaši družini:

Hvala, ker ste si vzeli čas in nam z odgovori omogočili, da bomo pedagoški proces še izboljšali.