

Fakulteta za tehnologije in sisteme

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2014/2015**

Novo mesto, oktober 2015

Posamezne dele poročila so pripravili pod vodstvom koordinatorja izr. prof. dr. Simona Muhiča naslednji sodelavci Fakultete za tehnologije in sisteme:

- doc. dr. Andrej Lipej
- doc. dr. Barbara Zupančič
- Miloš Šuštar, univ. dipl. prav.
- Andreja Ašič Vodopivec, dipl. ekon.
- Mojca Može, dipl. ekon.
- Nataša Šavor, dipl. ekon.
- Melanija Frankovič, prof. slov.
- Metka Šiško, univ. dipl. bibl.
- Marija Markovič, predsednica študentskega sveta

Poročilo o samoevalvaciji za študijsko leto 2014/2015 je obravnaval in sprejel senat fakultete na svoji 87. seji dne 27. 01. 2016. Poročilo je objavljeno na spletni strani fakultete.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	1
1.1	Poslanstvo fakultete.....	1
1.2	Vizija fakultete.....	1
1.3	Strateški načrt.....	1
1.4	Organiziranost fakultete.....	3
1.5	Analiza stanja in usmeritve	13
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	14
2.1	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>Tehnologije in sistemi</i>	14
2.2	Anketa.....	19
2.3	Anketa za študente visokošolskega študijskega programa 1. stopnje	19
2.4	Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje <i>Tehnologije in sistemi v strojništvu</i>	29
2.5	Anketa za študente študijskega programa 2. stopnje	33
2.6	Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu <i>Tehnologije in sistemi</i>	36
2.7	Anketa o obremenjenosti študentov druge stopnje na študijskem programu <i>Tehnologije in sistemi v strojništvu</i>	44
2.8	Anketa za diplomante.....	50
2.9	Mednarodna mobilnost študentov in učiteljev	51
2.10	Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake.....	52
3	ANALIZA PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINE ŠTUDIJA ŠTUDENTOV NA PRVI IN DRUGI STOPNJI.....	52
3.1	Analiza in usmeritve.....	53
4	VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI	54
4.1	Visokošolski učitelji in sodelavci	54
4.2	Izvolitve v nazive	55
4.3	Upravno administrativni delavci	55
4.4	Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje	56
5	PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	56
5.1	Prostori in opremljenost.....	56
5.2	Knjižnica.....	57
5.3	Analiza in usmeritve	59
6	FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI	59
6.1	Financiranje.....	59
6.2	Ocena stanja in usmeritve	61
7	POGOJI ZA IZVEDBO PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA.....	61
7.1	Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake	61
8	SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE RELEVANTNEGA OKOLJA	61
8.1	Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake.....	61
9	ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	62
9.1	Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake	63
10	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE	63
10.1	Ugotovitve	63
10.2	Smernice za prihodnje delovanje	68
11	PRILOGE	71

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo fakultete

Fakulteta za tehnologije in sisteme (v nadaljevanju FTS) je fakulteta, ki se na videz ne razlikuje od drugih v Sloveniji, vendar s svojim načinom dela nudi možnost, da bodo njeni študenti dosegli zavidljivo znanje in sposobnost samostojnega dela in odločanja, kar je v današnjem globalnem svetu osnova za uspeh.

Osnovna dejavnost fakultete bo posredovanje znanja s področja različnih tehnologij, ki se uporabljajo v industriji, npr. tehnologije: obdelava materialov, tehnološki procesi v kemijski, farmacevtski in živilski industriji, v energetiki, vakuumaska tehnika, tehnologija tankih plasti itd. K njim sodi tudi osnovno znanje iz sistemov, ki omogočajo združevanje elementov naprav in inovativno načrtovanje proizvodov z upoštevanjem novih tehnologij.

Osnovni cilj študija je pridobiti kvalitetno znanje, uporabno v praksi, oz. možnost za nadaljevanje študija na drugi stopnji. Študij temelji zlasti na samostojnem delu ob intenzivni pomoči mentorjev, profesorjev in asistentov. Osnovni moto zato ni »vedeti kako«, ampak »narediti«. V zadnjem letniku ima študent veliko možnosti lastne izbire v okviru izbirnih modulov in izbirnih predmetov, pri izdelavi seminarских nalog in projektov, pri strokovnem usposabljanju ter izdelavi diplomskega projekta.

Fakulteta ne želi, da bi bili študentje le pozorni slušatelji predavanj, ampak jim nudi okolje za usvojitev znanja, ki si ga želijo, torej v študiranje v pravem smislu besede. Sodobni načini študija z uporabo modernih pripomočkov (PC, internet, laboratorij s praktičnimi vajami) omogočajo, da se izvajanje študijskega procesa v obliki klasičnih predavanj zmanjša in poveča uporaba metod, ki spodbujajo osebni kontakt med študentom in učiteljem ali asistentom. Študenti se bodo morali usposobiti za komunikacijo v tujem jeziku in delo z računalnikom (Word, Excel, PowerPoint in moderna CAE orodja za numerično optimizacijo izdelkov).

Čeprav je FTS mlada ustanova, se bo s kakovostjo študija skušala uveljaviti doma in v svetu, predvsem v državah Evropske unije. K ugledu ustanove bodo prispevali priznani predavatelji, kakovostni učni proces in uspešni diplomanti z visokim strokovnim znanjem. Poslanstvo fakultete je predvsem zagotavljanje kakovostnega izobraževanja s področja tehnologij in sistemov, širjenje kadrov v regiji in slovenskem prostoru.

1.2 Vizija fakultete

Vizija fakultete je sodelovanje z regionalnimi in nacionalnimi gospodarskimi ter negospodarskimi subjekti, predvsem pa z Evropsko unijo. Fakulteta želi postati uveljavljen, priznan in strokoven visokošolski zavod, ki bo študentom nudil kar najvišjo raven znanja. Z znanstvenoraziskovalnim razvojem in razvojem podiplomskih programov pa bo težila k zagotavljanju visoke kakovosti študija.

1.3 Strateški načrt

Strateški cilji Fakultete za tehnologije in sisteme vključujejo:

- izvajanje visokošolskega študijskega programa 1. stopnje tehnologije in sistemi za redne in izredne študente;
- izvajanje visokošolskega študijskega programa 2. stopnje tehnologije in sistemi v strojništvu;

- uspešno raziskovalno delo FTS v povezavi z I-VITES, inštitutom za visoke tehnologije in sisteme, d. o. o.

Za uresničitev strateškega načrta so predvidene naslednje aktivnosti:

- enakovredno in primerljivo vključevanje v enoten evropski visokošolski prostor;
- zagotavljanje materialnih in kadrovskih pogojev za delovanje fakultete;
- razvoj stroke in prenos novih spoznanj v prakso preko delovanja raziskovalno-razvojnega inštituta;
- širjenje in izmenjava znanja z organiziranjem nacionalnih in mednarodnih posvetovanj, simpozijev in konferenc.

Kratkoročni cilji (za študijsko leto 2014/2015) vključujejo:

- zagotovitev ustreznih prostorskih in delovnih pogojev za pedagoško delo;
- kadrovske krepitev za izvajanje pedagoške dejavnosti (s poudarkom na habilitiranih kadrih);
- habilitiranje novih kadrov iz gospodarskega okolja v regiji;
- sprememba akreditacije visokošolskega študijskega programa 1. stopnje tehnologije in sistemi.

Izobraževalni cilji so:

- izobraževanje in usposabljanje vodstvenega kadra z različnih področij industrije in gospodarstva,
- pridobivanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev za kakovostno izvedbo študijskega procesa.

Cilji visokošolskega strokovnega študijskega programa tehnologije in sistemi so:

- splošno znanje iz naravoslovja, posebej matematike, fizike in kemije,
- splošno znanje s področja tehniških ved,
- splošno znanje s področja tehnologij,
- splošno znanje s področja informatike in računalništva,
- splošno znanje iz ekonomije, organizacije in prava,
- interdisciplinarno znanje, potrebno za reševanje sodobnih problemov v proizvodnji, pri ravnanju z okoljem itd.,
- temeljno strokovno znanje s področja tehnologij,
- temeljno strokovno tehniško znanje,
- temeljno strokovno znanje iz informatike in računalništva,
- temeljno strokovno znanje s področja ekonomije, organizacije, marketinga in menedžmenta,
- posebno znanje, ki dokončno oblikuje osebnost diplomanta.

Temeljni cilj študijskega programa *tehnologije in sistemi* je usposobiti diplomanta za uspešno vključitev v neposredno delovno okolje ali nadaljevanje študija na drugi stopnji terciarnega izobraževanja na področju tehniških ved ali proizvodnih tehnologij.

Diplomant bo usvojil tehniško, tehnološko, informacijsko, organizacijsko, ekonomsko, sociološko, pravno znanje in metode raziskovalno-razvojnega dela, potrebnega za začetek inženirske prakse ali nadaljevanje izobraževanja. Pridobil bo znanje, potrebno za presojo družbene, okoljske in etične odgovornosti pri svojem delu.

1.4 Organiziranost fakultete

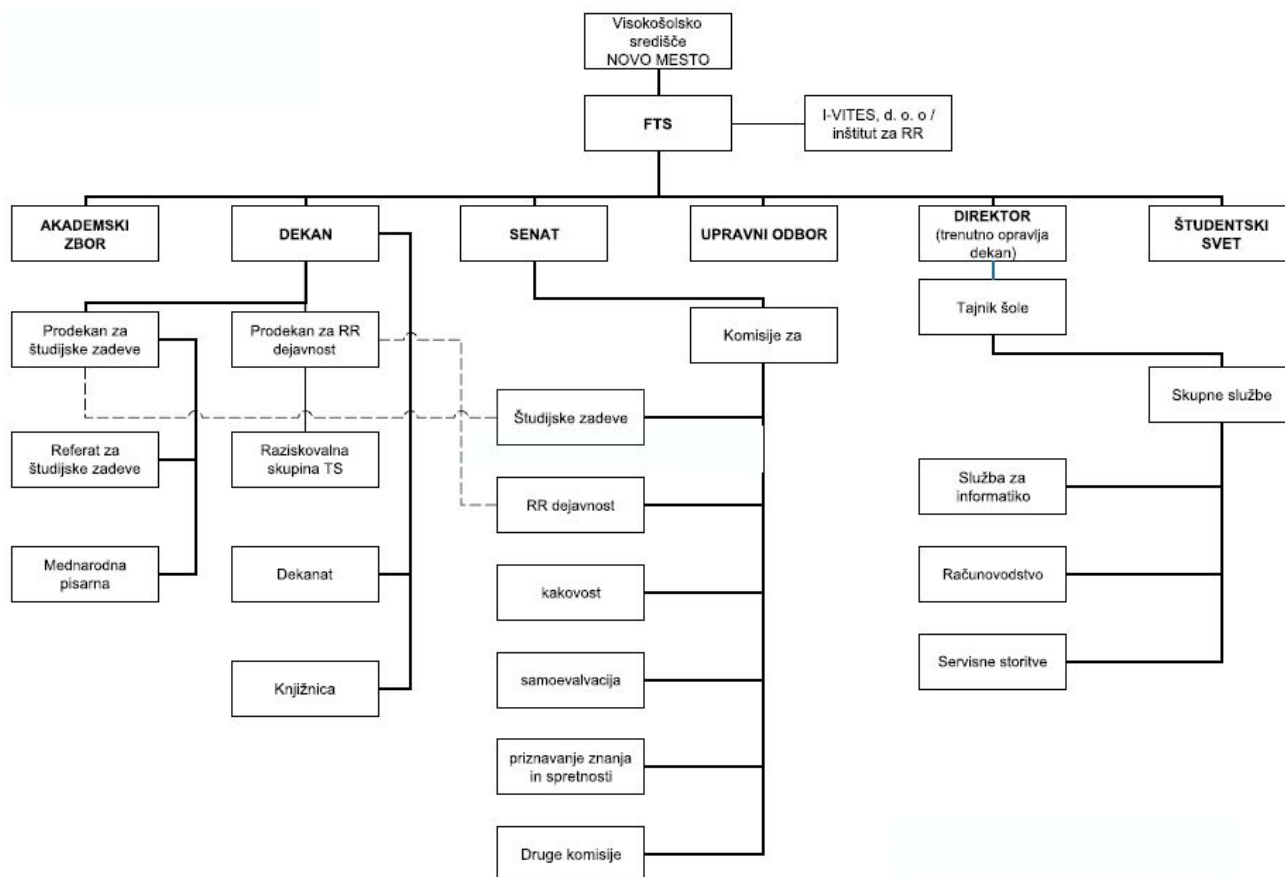
Pravna subjektiviteta fakultete

Fakulteta je samostojni visokošolski zavod, ustanovljena v skladu z zakonom o zavodih in zakonom o visokem šolstvu, po predhodnem soglasju – akreditaciji Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, z dne 08.12.2006. 13.06.2013 je NAKVIS šolo ponovno akreditiral za obdobje sedmih let oziroma do 30.09.2022. V študijskem letu 2013/2014 je NAKVIS z odločbo št. 6033-1/2014/7 z dne 19.06.2014 podaljšal akreditacijo tudi za visokošolski študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi za dobo sedem let. Zavod je bil v sodni register vpisan 24. 04. 2006. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo za visoko šolstvo, je bil vpisan dne 21. 02. 2007 pod zaporedno številko 22. NAKVIS je dne 16. 10. 2014 izdal tudi sklep o preoblikovanju Visoke šole za tehnologije in sisteme v Fakulteto za tehnologije in sisteme. Dne 17. 12. 2014 je bila Fakulteta za tehnologije in sisteme vpisana v sodni register, z dnem 06. 01. 2015 pa vpisana v razvid visokošolskih zavodov na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

V pravnem prometu fakulteta nastopa samostojno, s svojim imenom in računom, z vsemi pravicami in obveznostmi ter sklepa pravne posle v okviru dejavnosti, določene z aktom o ustanovitvi in statutom, brez omejitev. Fakulteta odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

Organiziranost fakultete

Organiziranost fakultete je natančno določena s statutom fakultete in jo prikazuje slika 1.



Slika 1: Organizacijska shema fakultete

Ocena in usmeritve za nadaljnje delo:

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega procesa. Ugotavljamo pa, da organizacija znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete v raziskovalni gospodarski družbi I-VITES, ki je v delni lasti fakultete, v javnosti predvsem zaradi statusa organizacije, ni dovolj prepoznavno, kljub nespornemu dejstvu, da je znanstveno-raziskovalno delo v njej relativno uspešno. Zato je bil v študijskem letu 2012/2013 ustanovljen raziskovalni inštitut kot organizacijska enota fakultete.

Organi fakultete

Organi fakultete so:

- senat,
- akademski zbor,
- upravni odbor,
- študentski svet,
- dekan.

Senat je najvišji strokovni organ fakultete in šteje dvanajst (12) članov. V senatu so enakopravno zastopane vse znanstvene discipline in strokovna področja fakultete. Sestavljajo ga 9 predstavnikov visokošolskih učiteljev, ki jih izvoli akademski zbor in 3 predstavniki študentov, ki jih izvolijo študenti. Po svoji funkciji je član senata dekan.

Člani senata v študijskem letu 2014/2015 so bili: doc. dr. Milan Čampa, doc. dr. Aleš Gašparič, Helena Hrovat (študent), izr. prof. dr. Igor Janežič, doc. dr. Andrej Lipej, Marija Markovič (študent), doc. dr. Franci Merzel, izr. prof. dr. Simon Muhič (dekan), prof. dr. Peter Novak, mag. Milan Šturm, viš. pred. Uroš Zakovšek (študent) in doc. dr. Boštjan Zafošnik.

Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni (so)delavci in visokošolski sodelavci, ki v tekočem semestru študijskega leta opravljajo pedagoško ali znanstveno-raziskovalno dejavnost na podlagi veljavnega pogodbenega razmerja s fakulteto. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov - najmanj petina članov akademskega zbora.

Akademski zbor je v študijskem letu 2014/2015 vodil doc. dr. Franci Merzel, sestavljalo pa ga je 28 visokošolskih učiteljev in sodelavcev in 6 predstavnikov študentov.

Upravni odbor je organ upravljanja fakultete. Odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje fakultete. Delo upravnega odbora vodi predsednik, ki ga izvolijo iz svojih vrst člani upravnega odbora z večino glasov za mandatno dobo enega leta.

Upravni odbor je v študijskem letu 2014/2015 deloval v sestavi: prof. dr. Marjan Blažič (predsednik), Jože Derganc, Tanja Radovan.

Študentski svet sestavljajo predstavniki študentov. Obravnava in daje pristojnim organom mnenje o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. Oblikujejo ga študentje fakultete. Mandat članov študentskega sveta traja eno leto. Člane imenujejo študentje fakultete na skupščini študentov, ki se skliče na prvem predavanju na začetku akademskega leta.

Študentskemu svetu je v študijskem letu 2014/2015 predsedoval Marija Markovič.

Dekan je strokovni vodja fakultete, ker pa direktor fakultete ni imenovan, je tudi njen poslovodni organ. Dekan upravnemu odboru, senatu in drugim organom fakultete predlaga v sprejem splošne akte, sklepe in usmeritve in odgovarja za njihovo izvrševanje.

V študijskem letu 2014/2015 je funkcijo *dekana* opravljal izr. prof. dr. Simon Muhič.

Prodekan pomaga dekanu pri izvajanju nalog, ki jih določi dekan. Fakulteta ima dva prodekana, prodekana za študijske zadeve ter prodekana za znanstveno-raziskovalno delo. *Prodekan za študijske zadeve* vodi, koordinira in nadzoruje izvajanje vseh postopkov, ki jih fakulteta vodi na področju študijskih programov, ter skrbi za varovanje pravic in dolžnosti študentov. *Prodekan za znanstveno-raziskovalno delo* vodi, koordinira in nadzoruje izvajanje vseh postopkov, ki jih fakulteta vodi na področju znanstveno-raziskovalnega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete, ter dejavnosti v okviru drugih organov fakultete, ki izvajajo znanstveno-raziskovalno dejavnost.

Prodekan za študijske zadeve je: doc. dr. Andrej Lipej. Delo *prodekana za znanstveno-raziskovalno delo* pa je v študijskem letu 2014/2015 prav tako opravljal doc. dr. Andrej Lipej.

Ocena in usmeritev za nadaljnje delo:

Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve.

Delovanje organov fakultete in pomembnejši dogodki v študijskem letu 2014/2015

Tabela 1: Seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
74.	26.11.2014	<p>Senat izvoli:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dr. Barbaro Zupančič, roj. ____, stanuje _____ v naziv asistentke za Matematiko. Izvolitev velja za obdobje od 01.09.2015 do 31.08.2018.- Aleša Kužnika, roj. ____, stanuje _____, v naziv asistenta za predmetno področje »Strojništvo«. Izvolitev velja za obdobje od 27.11.2014 do 26.11.2017.- Mag. Miho Bobiča, roj. ____, stanuje _____, v naziv višjega predavatelja za predmetno področje »Strojništvo«. Izvolitev velja za obdobje od 27.11.2014 do 26.11.2019. <p>Senat prične postopek za izvolitev dr. Tomaža Permeta v naziv docenta za področje »Strojništvo«. V komisijo za pripravo poročila o kandidaturi strokovni usposobljenosti senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none">- doc. dr. Andrej Lipej,- izr. prof. dr. Simon Muhič in- doc. dr. Boštjan Zafošnik. <p>Senat prične postopek za ponovno (drugo) izvolitev dr. Mitje Mazeja v naziv asistenta za področje »Strojništvo«. V komisijo za pripravo poročila o kandidaturi strokovni usposobljenosti senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none">- doc. dr. Andrej Lipej, predsednik- mag. Milan Šturm, viš. pred., član in- prof. dr. Peter Novak, član. <p>Senat imenuje:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Komisijo za študijske zadeve v sestavi: doc. dr. Andrej Lipej (predsednik), izr. prof. dr. Simon Muhič, doc. dr. Franci Merzel.2. Komisijo za razvojno-raziskovalno dejavnost v sestavi: doc. dr.

		<p>Andrej Lipej (predsednik), doc. dr. Barbara Zupančič.</p> <p>3. Komisijo za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti v sestavi: doc. dr. Barbara Zupančič (predsednik), mag. Milan Šturm, Janez Jeriček, (predstavniki študentov).</p> <p>4. Komisijo za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v sestavi: doc. dr. Andrej Lipej (predsednik), izr. prof. dr. Simon Muhič, doc. dr. Franci Merzel.</p> <p>Senat sprejme Razpis za vpis v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Tehnologije in sistemi za študijsko leto 2015/2016. Senat razpis, po ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo, posreduje v soglasje Vladi Republike Slovenije.</p>
75.	27.01.2015	<p>Senat izvoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dr. Mitjo Mazeja, senat ponovno (drugič) v naziv asistenta za strojništvo. Izvolitev velja od 27.01.2015 do 26.01.2018. - Dr. Tomaža Permeta, v naziv docenta za strojništvo. Izvolitev velja od 27.01.2015 do 26.01.2020. <p>Senat imenuje delovno skupino za izdelavo elaborata – študijski program 3. stopnje v sestavi: dr. S. Muhič, koordinator, dr. A. Gašparič, dr. I. Janežič, dr. A. Lipej, dr. F. Merzel, dr. P. Novak dr. T. Perme, mag. M. Šturm in dr. B. Zupančič.</p> <p>Senat sprejme Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2013/2014. Poročilo se objavi na spletni strani fakultete. Dekan z njim seznanil akademski zbor, študentski svet in upravni odbor.</p>
76.	24.02.2015	<p>Senat sprejme Poslovno poročilo Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2014. Poslovno poročilo je sestavni del Letnega poročila Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2014. Poslovno poročilo se objavi na spletni strani fakultete (http://fts.vsnm.si/sl/o_fakulteti/informacije_javnega_znacaja_poslovno_porocilo/).</p>
77.	05.03.2015	<p>Senat imenuje komisijo za preučitev možnosti vključitve predmeta Fizika v 1. letnik študijskega programa tehnologije in sistemi v sestavi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doc. dr. Andrej Lipej, • doc. dr. Franci Merzel, • doc. dr. Boštjan Zafošnik.
78.	31.03.2015	<p>Komisija za preučitev možnosti vključitve predmeta Fizika v 1. letnik študijskega programa Tehnologije in sistemi poda mnenje, da je ZA uvedbo predmeta Fizika v predmetnik študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi.</p> <p>Senat Študentski svet FTS pozove k opredelitvi glede uvedbe predmeta Fizika v predmetnik študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi.</p>
79.	22.04.2015	<p>Senat sprejme Program dela Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2015 in ga posreduje v obravnavo in sprejem upravnemu odboru fakultete. Program dela se objavi na spletni strani fakultete.</p> <p>Senat izda sklep, da do naslednje seje senata doc. dr. Merzel pripravi učni načrt obvezne učne enote z imenom Repetitorij fizike, ki naj bi postala del predmetnika 1. letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa</p>

		Tehnologije in sistemi, ki bi nadomestila učno vsebino Metode komuniciranja v enakem obsegu ur.
80.	21.05.2015	<p>Senat sprejme Razpis za vpis v magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2015/16. Razpis se posreduje Ministrstvu za izobraževanje, znanje in šport.</p> <p>Senat sprejme sklep, da se pripravi elaborat o spremembi obveznih sestavin študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi, predmetnika študijskega programa. V 1. letniku študijskega programa Tehnologije in sistemi se obvezno učno vsebino Metode komuniciranja nadomesti z učno vsebino Repetitorij iz fizike v enakem obsegu ur.</p>
81.	18.06.2015	<p>Senat prične postopek za ponovno izvolitev dr. Ivana Jermana v naziv docenta za področje »Kemija«.</p> <p>V komisijo za pripravo poročila o kandidatovi strokovni usposobljenosti senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Miran Gaberšček - doc. dr. Aleš Gasparič in - doc. dr. Franci Merzel. <p>Zaradi smrti dosedanjega nosilca učne enote Metode raziskovanja na visokošolskem magistrskem študijskem programu 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu, senat za študijsko leto 2014/15 določi novo nosilko in sicer doc. dr. Barbaro Zupančič.</p> <p>Senat sprejme Pravilnik o vsebini in obliki diplom Fakultete za tehnologije in sisteme. Pravilnik se skupaj s prilogami (vzorci diplom) objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.</p>
82.	07.07.2015	<p>Senat sprejme naslednje sklepe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje Tehnologije in sistemi se spremeni njegova obvezna sestavina »predmetnik s kreditnim vrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu in opredelitvijo deleža izbirnosti« in sicer: <ul style="list-style-type: none"> - v predmetniku prvega letnika se učna enota Metode komuniciranja (5 ECTS, 30 ur predavanj, 30 ur vaj) nadomesti z učno enoto Repetitorij iz fizike (5 ECTS, 30 ur predavanj, 30 ur vaj). 2. Senat zaprosi Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu za akreditacijo v točki 1 tega sklepa navedenih sprememb. 3. Senat predlaga Nacionalni agenciji za kakovost v visokem šolstvu, da akreditacijo v točki 1 tega sklepa navedenih sprememb izvede po tretjem odstavku 51. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. 4. V visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje Tehnologije in sistemi se: <ul style="list-style-type: none"> - pod pogojem, da Nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu akreditira spremembo obvezne sestavine študijskega programa, navedeno v točki 1 tega sklepa, opusti izbirna učna enota Repetitorij fizike - 6 ECTS, 45 ur predavanj, 30 ur vaj; - opusti izbirna učna enota Inovativnost v tehnoloških sistemih - 6 ECTS, 45 ur predavanj, 30 ur vaj; - izbirna učna enota Električna in informacijska tehnologija v stavbah modula Tehnologije in sistemi v stavbah - 6 ECTS, 45 ur

		<p>predavanj, 30 ur vaj se zamenja z izbirno učno enoto Energetski menedžment - 6 ECTS, 45 ur predavanj, 30 ur vaj.</p> <p>Senat o v točki 4 tega sklepa navedenih spremembah obvesti Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu.</p>
83.	07.09.2015	<p>Dr. Ivan Jermana, roj. 07.04.1973, stanuje Ločica pri Vranskem 40, 3305 Vransko, senat ponovno izvoli v naziv docenta za področje »Kemija«. Izvolitev velja do 07. 09. 2020.</p> <p>Senat sprejme študijski koledar za študijsko leto 2015/2016. Študijski koledar se objavi na spletni strani šole.</p> <p>Senat določi nosilce predavanj in izvajalce vaj pri učnih enotah na študijskem programu 1. stopnje Tehnologije in sistemi za študijsko leto 2015/2016.</p> <p>Senat določi nosilce predavanj in izvajalce vaj pri učnih enotah na študijskem programu 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2015/2016.</p> <p>Senat določi izbirne učne enote in module za študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi za študijsko leto 2015/2016 in sicer:</p> <p>Modul : Inženirstvo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konstruiranje, 2. Avtomatizacija in robotika, 3. Virtualni prototipi. <p>Izbirni predmet (2. letnik):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obnovljivi viri energije. <p>Izbirni predmet (3. letnik):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Osnove krmilnih sistemov. <p>Senat določi izbirne učne enote in module za študijski program 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2015/2016 in sicer:</p> <p>Modul: Inovativne tehnologije v strojništvu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obdelovalni pripomočki in priprave, 2. Tehnologije spajanja materialov. <p>Izbirna predmeta (2. letnik):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Povratni inženiring, 2. Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov. <p>V študijskem letu 2015/2016 se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v 1. letniku študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi (redni študij) se učna enota Metode komuniciranja namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru, učna enota Strokovni angleški jezik pa namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru, - v 2. letniku študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi (redni študij) se učna enota Tehniške meritve namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru, učna enota Mehanizmi 2 pa namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru, - v 3. letniku študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi (redni študij) se učna enota Planiranje in vodenje projektov namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru, učna enota Logistika pa namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru,

		<ul style="list-style-type: none"> – v 3. letniku študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi (redni študij) se učna enota Osnove krmilnih sistemov namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru. – v 1. letniku študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu (izredni študij) se učna enota Numerično dinamika tekočin namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru, učna enota Metode raziskovanja pa namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru, – v 1. letniku študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu (izredni študij) se učna enota Sodobni obdelovalni sistemi namesto v letnem semestru izvede v zimskem semestru, – v 2. letniku študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu (izredni študij) se učna enota Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov namesto v zimskem semestru izvede v letnem semestru. <p>Senat dovoli nosilec učnih enot, da v študijskem letu 2015/2016 izpitne roke določijo tudi izven izpitnih obdobj, določenih s študijskim koledarjem za študijsko leto 2015/2016.</p>
--	--	--

Tabela 2: Seje upravnega odbora

seja	datum	pomembnejši sklepi
29.	21.10.2014	Upravni odbor sprejme rebalans Finančnega načrta Visoke šole za tehnologije in sisteme za leto 2014, ki je sestavni del Letnega programa dela Visoke šole za tehnologije in sisteme za leto 2014. Rebalans posreduje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo.
30.	15.12.2014	Upravni odbor sprejme Statut Fakultete za tehnologije in sisteme.
31.	26.02.2015	Upravni odbor sprejme Letno poročilo Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2014, ki ga sestavljata Poslovno poročilo za leto 2014 in Računovodsko poročilo za leto 2014. Poslovno poročilo se objavi na spletni strani fakultete (http://fts.vs-nm.si/sl/o_fakulteti/informacije_javnega_znacaja/poslovno_porocilo/). Upravni odbor sprejme Zaključni račun Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2014.
32.	23.04.2015	Upravni odbor sprejme Letni program dela Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2015, ki ga sestavljata Program dela in Finančni načrt za leto 2015. Program dela se objavi na spletni strani fakultete (http://fts-vs-nm.si/sl/o_fakulteti/informacije_javnega_znacaja/program_dela/). Upravni odbor sprejme Pravila za razporejanje letnih sredstev za temeljni steber financiranja visokošolskih zavodov, pridobljenih iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v visokem šolstvu. Letni program dela Fakultete za tehnologije in sisteme ter Pravila za razporejanje letnih sredstev za temeljni steber financiranja visokošolskih zavodov, pridobljenih iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v

		visokem šolstvu upravni odbor posreduje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo.
33.	25.09.2015	Upravni odbor sprejme rebalans Finančnega načrta Fakultete za tehnologije in sisteme za leto 2015, ki je sestavni del Letnega programa dela FTS za leto 2015. Rebalans posreduje ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo.

Tabela 3: Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
13.	17.10.2014	<p>Akademski zbor imenuje volilno komisijo za volitve članov senata v sestavi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – doc. dr. Barbara Zupančič, predsednik, – prof. dr. Ivan Polajnar, član, – Marija Markovič, član. <p>Predsednik volilne komisije ugotovi, da je akademski zbor s tajnim glasovanjem za člane senata, predstavnike visokošolskih učiteljev izvolil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Milan Čampa, - doc. dr. Aleš Gašparič, - doc. dr. Andrej Lipej, - izr. prof. dr. Igor Janežič, - doc. dr. Franci Merzel, - prof. dr. Peter Novak, - mag. Milan Šturm, viš. pred., in - doc. dr. Boštjan Zafošnik. <p>Njihov mandat traja od 18.11.2014 do 17.11.2016.</p>

Pomembnejši dogodki

- 1. 10. 2014 – pričetek pedagoškega procesa za redne in izredne študente 1., 2. in 3. letnika Fakultete za tehnologije in sisteme.
- 16. 10. 2014 - Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu daje soglasje k preoblikovanju visoke strokovne šole Visoke šole za tehnologije in sisteme v fakulteto.
- 04. 12. 2014 - ŠTUDIJSKA TRŽNICA - ŠOLSKI CENTER NOVO MESTO - na Šolskem centru Novo mesto so v športni dvorani Leona Štuklja organizirali Študijsko tržnico, ki se jo je udeležila tudi Fakulteta za tehnologije in sisteme.
- 16.12.2014 – 7. svečana podelitev diplom.
- 17. 12. 2014 - vpis Fakultete za tehnologije in sisteme (skrajšano FTS) v sodni register.
- 06. 01. 2015 - Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport izdalo odločbo o vpisu Fakultete za tehnologije in sisteme v razvid visokošolskih zavodov.
- 16. 01. 2015 - KARIERNI DAN - GIMNAZIJA NOVO MESTO - Fakulteta za tehnologije in sisteme na predstavitvenih stojnicah na Gimnaziji Novo mesto predstavila svoj študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi.
- 23., 24. 01. 2015 - INFORMATIVA 2015 - na Gospodarskem razstavišču Ljubljana je potekal vseslovenski sejem INFORMATIVA '15, sejem izobraževanja, štipendiranja in zaposlovanja, na katerem se je predstavilo več kot 200 izobraževalnih programov med njimi tudi FTS.
- 10.02.2015 - podpis sporazuma s Fakultetom tehniških nauka Univerze u Novom Sadu, Srbija.

- 13. in 14. 2. 2015 – informativni dnevi za vpis v visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje tehnologije in sistemi za študijsko leto 2015/2016.
- Podpis Sporazuma o sodelovanju s Fakulteto za strojništvo in ladjedelstvo, Univerza v Zagrebu.
- 18. 03. 2015 - podpis Sporazuma o sodelovanju z Srednjo šolo Črnomelj.
- 07.04.2015 - strokovna ekskurzija v podjetje BMW – München, Nemčija.
- 22. do 24. 03. 2015 - Mednarodna konferenca daljinske energetike 2015 v Portorožu – aktivna udeležba izr. prof. dr. Simona Muhiča.
- 23. 04.2015 – soorganizacija mednarodnega simpozija INTERKLIMA 2015 v Zagrebu.
- 09.06.2015 – udeležba študentov in visokošolskih učiteljev na 7. Industrijskem forumu Inovacij, razvoja in tehnologij v Portorožu.
- 21.05.2015 - Okrogla miza **»Študij s področja tehnike v Novem mestu«**
Gosti okrogle mize:
 - **Franci Štupar**, direktor sektorja kakovosti v Adria Mobil, d.o.o.;
 - **mag. Marko Lampret**, tehnični direktor v Krka d.d. Novo mesto;
 - **mag. Tomaž Blatnik**, predstavnik v Revoz d.d.;
 - **dr. Tomaž Savšek**, pomočnik predsednika uprave v TPV d.d.;
 - **Tomaž Kordiš**, direktor GZDBK;
 - **mag. Vera Smodej**, v.d. dekanice FINI;
 - **izr. prof. dr. Simon Muhič**, dekan Fakultete za tehnologije in sisteme.
- 28. 5. 2015 – informativni dan za vpis v visokošolski strokovni študijski program 2. stopnje tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2015/2016.
- 09.06.2015 - IRT forum v Portorožu z udeležbo vis. učiteljev in študentov FTS.
- 11. 8. 2015 - vpis rednih in izrednih študentov Fakultete za tehnologije in sisteme, sprejetih v 1. prijavnem roku.
- 09. do 11. 09.2015 – organizacija 6. znanstvene konference IAHR meeting of the Working Group »Cavitation and dynamic problems« - hotel City Ljubljana.
- 17. 09. 2015 - Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu daje soglasje k spremembi visokošolskega strokovnega programa (sprememba obvezne sestavine predmetnika, in sicer se v prvem letniku obvezna učna enota Metode komuniciranja nadomesti z učno enoto Repetitorij iz fizike) tehnologije in sistemi.
- 17. 9. 2015 – informativni dan za vpis v visokošolski strokovni študijski program 2. stopnje tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2015/2016.
- 28. 9. 2015 - vpis rednih in izrednih študentov Fakultete za tehnologije in sisteme, sprejetih v 2. prijavnem roku.
- 05.10.2015 – pričetek pedagoškega procesa za študijsko leto 2015/16.

Pravne podlage za delo

Delovanje fakultete poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti fakultete. Z njimi so določene kompetence ter odgovornosti in pravice študentov in delavcev fakultete v procesih odločanja.

Temeljni pravni akt fakultete je **statut**. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2014/2015 je upravni odbor na svoji 30. seji dne 15.12.2014 statut Visoke šole za tehnologije in sisteme preoblikoval v Statut Fakultete za tehnologije in sisteme. Vsebinskih sprememb v statutu ni bilo sprejetih.

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih fakultete, kot so **pravilniki, navodila, poslovniki** ipd. Najpomembnejši so:

- poslovniki senata, akademskega zbora in upravnega odbora,
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (dopolnjen v študijskem letu 2012/2013),
- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti,
- pravilnik o kakovosti,
- etični kodeks,
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti,
- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev (dopolnjena v študijskem letu 2012/2013),
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja,
- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na Fakulteto za tehnologije in sisteme,
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse,
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge (spremenjen v študijskem letu 2013/2014),
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge (spremenjen v študijskem letu 2013/2014),
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov,
- pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov,
- pravilnik o priznanjih in nagradah fakultete (sprejet v študijskem letu 2012/2013).

Ocena in usmeritev za nadaljnje delo:

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

Študijski programi

Fakulteta ima akreditirana in izvaja dva študijska programa:

- visokošolski strokovni študijski program Tehnologije in sistemi, ki je bil akreditiran 08.12.2006, akreditacija velja do 30.09.2014; fakulteta je na NAKVIS pravočasno vložila vlogo za podaljšanje akreditacije, akreditacija je bila uspešno podaljšana za 7 let, torej do 30.09.2021.
- magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu, ki je bil akreditiran 17.02.2011, 1. akreditacija velja do 30.09.2018.

Visokošolski strokovni študijski program Tehnologije in sistemi fakulteta izvaja kot redni in izredni študij. Ker je za izvedbo tega študijskega programa 27.12.2007 pridobila koncesijo, redni študij na njem izvaja kot javno službo. Študijski program je začela izvajati v študijskem letu 2007/2008. V študijskem letu 2014/2015 je tako fakulteta vpisala osmo generacijo študentov študijskega programa Tehnologije in sistemi.

Magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu izvaja samo kot izredni študij. Prva generacija študentov je bila vpisana v študijskem letu 2011/2012. V študijskem letu 2014/2015 je fakulteta vpisala četrto generacijo magistrskih študentov.

Ocena in usmeritev za nadaljnje delo:

Ker bodo ocene izvajanja študijskih programov in usmeritve za nadaljnje delo podane v nadaljevanju tega samoevalvacijskega poročila, v tem delu izpostavljam samo ponovno akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologije in sistemi. NAKVIS je v letošnjem študijskem letu izdal sklep, da se akreditacija študijskega programa Tehnologije in sistemi podaljša za 7 let, to je do 30.09.2021.

1.5 Analiza stanja in usmeritve

FTS je razmeroma mlada visokošolska ustanova z dinamičnim razvojem. Poslanstvo fakultete glede študija je omogočati študentom pridobiti kakovostno znanje, ki je po eni strani uporabno v praksi, hkrati pa omogoča nadaljevanje študija na drugi stopnji. Študij temelji zlasti na samostojnem delu ob intenzivni pomoči mentorjev, profesorjev in asistentov, kjer je motiv ne samo »vedeti kako«, ampak tudi »narediti«. V zadnjem letniku ima študent veliko možnosti lastne izbire v okviru izbirnih modulov in izbirnih predmetov, pri izdelavi seminarских nalog in projektov, pri strokovnem usposabljanju ter izdelavi diplomskega projekta.

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega procesa. Ugotavljamo pa, da organizacija znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete v raziskovalni gospodarski družbi I-VITES, ki je v delni lasti fakultete, v javnosti predvsem zaradi statusa organizacije (d.o.o.) ni dovolj prepoznavno, kljub nespornemu dejstvu, da je znanstveno-raziskovalno delo v njej relativno uspešno. Zato je bila v oktobru 2013 ustanovljena raziskovalna organizacija pod številko 3303 na ARRS kot organizacijska enota fakultete.

Prav tako imajo organi fakultete pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve.

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

Izpostavimo še, da je Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu julija 2013 Visoki šoli za tehnologije in sisteme podaljšala akreditacijo za obdobje sedmih let, kar po zakonu predstavlja najdaljše mogoče obdobje akreditacije. V obrazložitvi so kot prednosti navedene odprtost za sodelovanje in dobra povezanost z okoljem, dobro urejeno praktično usposabljanje, dobro delovanje strokovnih služb, zelo dobro sodelovanje s študentskim referatom, izkušnost, dostopnost in odzivnost učiteljev, dober odnos učitelj–študent, lepo urejeni prostori, dobro založena knjižnica in dostopnost programske opreme.

NAKVIS je v študijskem letu 2013/14 izdal sklep, da se akreditacija študijskega programa Tehnologije in sistemi podaljša za 7 let, to je do 30.09.2021.

Prav tako je NAKVIS dne 16. 10. 2014 izdal sklep o preoblikovanju Visoke šole za tehnologije in sisteme v Fakulteto za tehnologije in sisteme. Dne 17. 12. 2014 je bila Fakulteta za tehnologije in sisteme vpisana v sodni register, z dnem 06. 01. 2015 pa vpisana v razvid visokošolskih zavodov na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi*

Študij traja tri leta (šest semestrov), obsega 5106 ur in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami. Študijski program sestavljajo obvezni predmeti, izbirni modul, izbirni predmeti in strokovna praksa v neposrednem delovnem okolju. Celoten program obsega 2260 ur organiziranih oblik študijskega dela in 2846 ur individualnih oblik dela.

Fakulteta je imela v študijskem letu 2014/2015 vpisanih skupno 80 študentov, in sicer:

- 1. letnik redni študij: 24,
- 2. letnik izredni študij: 7,
- 2. letnik redni študij: 10,
- 3. letnik redni študij: 8,
- ABS redni študij: 14,
- ABS izredni študij: 1 vpisan.

Tabela 4 prikazuje pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2014/2015.

Tabela 4: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2014/15

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Pokrajina bivanja											Plačilo šolnine				
						POMUR.	PODRAV.	KOROŠK.	SAVINJS.	ZASAVSK.	SPOD.POS.	JUGOVZ.	OSR.SLO.	GOREN.	NOT.-KRAŠ.	GORIŠK.	OBAL.-KRAŠ.	SAMOP.	PODJ.	ZAVOD	
REDNI	1.	redno	F 24	13	11	0	0	0	1	0	5	16	2	0	0	0	0	0	0	0	
			F % 100	54,2	45,8	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	20,8	66,7	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	2.	redno	F 10	7	3	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	70,0	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.	redno	F 8	5	3	0	0	0	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	62,5	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	ABS	redno	F 14	12	2	0	0	0	0	0	11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
			F % 100	85,7	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	78,7	7,1	7,1	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IZREDNI	1.	izred.	F 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			F % 0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	2.	izred.	F 7	7	0	0	0	0	0	1	5	1	0	0	0	0	0	2	5	0	
			F % 100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	71,4	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6	71,4	0,0	
	3.	izred.	F 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			F % 100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	ABS	izred.	F 1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0		
			F % 100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0		
SKUPAJ			64	45	19	0	0	0	1	0	6	50	5	1	0	1	0	3	5	0	
			F % 100	70,3	29,7	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	9,4	78,1	7,7	1,6	0,0	1,6	0,0	37,5	62,5	0,0	

Iz tabele 4 je mogoče razbrati, da se za študij na Fakulteti za tehnologije in sisteme še vedno odloča več moških kot žensk in da največ študentov prihaja iz jugovzhodne regije (kar 78,1 %).

V študijskem letu 2014/2015 je uspešno opravilo zagovor diplomske naloge 9 rednih študentov in 1 izredni študent Fakultete za tehnologije in sisteme. Diplomanti so si pridobili strokovni naslov diplomirani inženir tehnolog oz. diplomirana inženirka tehnologinja.

Število in poimenska navedba učnih enot

V tabeli je prikazan predmetnik s poimensko navedbo učnih enot, kreditno ovrednotenje celotnega programa in posameznih učnih enot, letno in skupno število ur študijskih obveznosti študenta ter letno in skupno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa.

Tabela 4: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 1. letnik študija

Zap. št.	Predmet	VP	Organizirano študijsko delo				OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT
			zimski		poletni			PD	IŠ		
			P	V	P	V					
	PRVI LETNIK										
1.	Matematična fizika	NV	30	45			75	/	135	210	7
2.	Osnove tehnologij	TV	30	45			75	/	93	168	6
3.	Materiali	TV	45	30			75	/	93	168	6
4.	Kemijska tehnologija	NV	45	30			75	/	93	168	6
5.	Metode komuniciranja	DV	30	30			60	/	80	140	5
6.	Elektrotehnika in elektronika	TV			30	30	60	/	85	145	5
7.	Mehanika I.	TV			30	30	60	/	93	153	6
8.	Informacijski sistemi	TV			30	30	60	/	85	145	5
9.	Ekonomika	DV			30	30	60	/	80	140	5
10.	Mehanizmi 1	TV			30	30	60	/	85	145	5
11.	Strokovni tuji jezik	DV			15	45	60	/	85	145	4
	SKUPAJ:		180	180	165	195	720	0	1007	1727	60

Opomba:

Študijske obveznosti (ŠO): P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, PD = projektno delo, IŠ = individualni študij, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Vsebinsko področje (VP): NV= naravoslovne vede, TV= tehniške vede, DV= družbene vede (po šifrantu raziskovalnih področij in podpodročij MVZT).

Prvi letnik. Prvi letnik predstavlja skupno osnovo študija. V prvem letniku se realizirajo predavanja in vaje 11 obveznih predmetov ter projektni seminar. Obsega 1727 ur organiziranih in individualnih oblik študijskega dela v vrednosti 60 KT.

Tabela 5: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 2. letnik študija

DRUGI LETNIK											
1.	Izbrana poglavja iz matematične fizike	NV	45	30			75	/	105	180	6
2.	Tehniška termodinamika	TV	45	30			75	30	105	210	7
3.	Mehanika II.	TV	45	30			75	/	93	168	6
4.	Tehniške meritve	TV	45	30			75	/	93	168	6
5.	Gospodarsko pravo in lastnina	DV	30	30			60	/	85	145	5
6.	CAE – računalniško podprt inženiring	TV			45	30	75	30	105	210	7
7.	Energetski in delovni stroji	TV			45	30	75	45	93	213	6
8.	Mehanizmi 2	TV			30	30	60	/	85	145	5
9.	Izbirni predmet 1				45	30	75	30	70	175	6
10.	Strokovna praksa						120	/	20	140	6
	SKUPAJ:		210	150	165	120	765	135	854	1754	60

Drugi letnik. V drugem letniku študent pridobi temeljno strokovno znanje. Program obsega 1754 ur (60 KT) in se realizira v 8 obveznih in 1 izbirnem predmetu ter strokovni praksi v neposrednem delovnem okolju.

Tabela 6: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 3. letnik študija

TRETJI LETNIK											
1.	Planiranje in vodenje projektov	TV	45	30			75	20	75	170	6
2.	Izbirni predmet 2		45	30			75	30	70	175	6
Izbirni modul											
3.	Modularni predmet 1	TV	45	30			75	30	70	175	6
4.	Modularni predmet 2	TV	45	30			75	30	70	175	6
5.	Modularni predmet 3	TV	45	30			75	30	70	175	6
6.	Logistika	DV			30	30	60	20	65	145	5
7.	Strokovna praksa (8 tednov)						320		20	340	16
8.	Diplomska naloga					20	20	130	120	270	9
SKUPAJ:			225	150	30	50	775	290	560	1625	60

Tretji letnik. Tretji letnik obsega 1625 ur (60 KT) organiziranih in individualnih oblik študijskega dela. Obvezni del programa zajema 2 predmeta. Izbirni del programa omogoča notranjo izbiro v obliki izbirnega modula, ki zajema 3 predmete in zunanjo izbiro – 1 izbirni predmet ter strokovna praksa. Program predvideva diplomski projekt kot zaključek študija.

Tabela 7: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti skupaj

	PROGRAM		Predavanja	Vaje	SP	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
	1. LETNIK		345	375		720	1007	1727	60
	2. LETNIK		375	270	120	765	989	1754	60
	3. LETNIK		255	200	320	775	850	1625	60
	SKUPAJ:		975	845	440	2260	2846	5106	180

Izbirni moduli programa

Program vsebuje izbirne module. Modul tvorijo trije predmeti (18 KT), ki so zaokrožene celote posameznih vsebinskih področij. So nadgradnja in poglobljanje temeljnega znanja obveznih predmetov iz prvega in drugega letnika. Študent si izbere enega izmed modulov glede na svoje interese, izredni študent pa tudi glede na potrebe delovnega mesta.

Tabela 8: Izbirni moduli programa

	IZBIRNI MODULI	VP	Org. študijsko delo				OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT
			zimski		poletni			PD	IŠ		
			P	V	P	V					
<i>PROCESNO INŽENIRSTVO</i>											
1.	Toplotni procesi in tehnologije	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Procesne naprave	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Avtomatizacija in robotika	TV	45	30			75	30	70	175	6
SKUPAJ:			135	90	0	0	225	90	210	525	18
<i>INFOINŽENIRSTVO</i>											
1.	Konstruiranje	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Avtomatizacija in robotika	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Virtualni prototipi	TV	45	30			75	30	70	175	6
SKUPAJ:			135	90	0	0	225	90	210	525	18

INDUSTRIJSKA ENERGETIKA											
1.	Prenosniki toplote	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Generatorji toplote	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Industrijski energetski sistemi	TV	45	30			75	30	70	175	6
SKUPAJ:			135	90	0	0	225	90	210	525	18
TEHNOLOGIJE IN SISTEMI V STAVBAH											
1.	Osnove KGH	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Prenos toplote v stavbah	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Elektrika in inf. tehnologija v stavbah	TV	45	30			75	30	70	175	6
SKUPAJ:			135	90	0	0	225	90	210	525	18
IZBRANE TEHNOLOGIJE											
1.	Tehnologija spajanja	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Tehnologija tankih plasti	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Vakuumska tehnologija	TV	45	30			75	30	70	175	6
SKUPAJ:			135	90	0	0	225	90	210	525	18
MERILNI INSTRUMENTI											
1.	Merilni sistemi in instrumenti	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Dimenzijska analiza in načrtovanje eksperimentov	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Metrološka analiza merilnih sistemov	TV	45	30			75	30	70	175	6
SKUPAJ:			135	90	0	0	225	90	210	525	18
PROIZVODNO INŽENIRSTVO											
1.	Obdelovalni stroji, orodja in priprave	TV	45	30			75	30	70	175	6
2.	Mehanske tehnologije	TV	45	30			75	30	70	175	6
3.	Konstruiranje	TV	45	30			75	30	70	175	6
SKUPAJ:			135	90	0	0	225	90	210	525	18

Izbirni predmeti programa tehnologije in sistemi

Uvrščeni so v drugi in tretji letnik. Z izbirnimi predmeti se realizira 12 KT programa ali 6,6 % obveznosti. Omogočajo načrtovanje študija glede na individualne potrebe študenta. Predmetnik šestega semestra daje optimalne možnosti za zunanjo izbiro ali mednarodno mobilnost študentov.

Tabela 9: Izbirni predmeti programa

	IZBIRNI PREDMETI	VP	Drugi/tretji letnik		OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT
			zimski/poletni			PD	IŠ		
			P	V					
1.	Trženje	DV	45	30	75	30	70	175	6
2.	Stroškovno računovodstvo	DV	45	30	75	30	70	175	6
3.	Kadrovski menedžment	DV	45	30	75	30	70	175	6
4.	Upravljanje proizvodnje	TV	45	30	75	30	70	175	6
5.	Človeški viri	DV	45	30	75	30	70	175	6
6.	Inovativnost v tehnoloških sistemih	TV	45	30	75	30	70	175	6
7.	Gospodarjenje z okoljem	NV	45	30	75	30	70	175	6
8.	Obnovljivi viri energije	TV	45	30	75	30	70	175	6
9.	Industrijsko oblikovanje	TV	45	30	75	30	70	175	6
10.	Tehniška diagnostika in vzdrževanje	TV	45	30	75	30	70	175	6
11.	Načrtovanje programske opreme	TV	45	30	75	30	70	175	6

12.	Izbrana poglavja iz fizike	NV	45	30	75	30	70	175	6
13.	Repetitorij fizike	NV	45	30	75	30	70	175	6
14.	Energetski menedžment	DV	45	30	75	30	70	175	6
15.	Hlajenje in hladilni sistemi	TV	45	30	75	30	70	175	6
16.	Snovi in sistemi za gašenje požarov	TV	45	30	75	30	70	175	6
17.	Osnove krmilnih sistemov	TV	45	30	75	30	70	175	6
18.	Orodja avtomatizacije	TV	45	30	75	30	70	175	6
19.	Osnove CNC tehnike in FMS	TV	45	30	75	30	70	175	6

2.2 Anketa

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu.

2.3 Anketa za študente visokošolskega študijskega programa 1. stopnje

Študentska anketa je bila izvedena za ocenjevanje študijskega leta 2014/2015, ko sta na Fakulteti za tehnologije in sisteme potekala 1., 2. in 3. letnik rednega študija ter 2. letnik izrednega študija za visokošolski študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi.

Splošno o anketi za študente na Fakulteti za tehnologije in sisteme

V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Fakultete za tehnologije in sisteme v Novem mestu je senat sprejel sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete;
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Izvedba ankete za študente

Pri anketiranju je uporabljen anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrди senat fakultete. Anketni vprašalnik je sestavljen iz več delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki), drugi del zajema študijski proces na fakulteti, in sicer: delo strokovnih služb fakultete (knjižnica, referat za študentske zadeve) ter materialne pogoje na fakulteti, tretji del pa se nanaša na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih in vajah. Vzorec ankete je v prilogi poročila.

Ankete so bile obdelane (izračunani so bili preprosti statistični kazalniki), v nadaljevanju pa so prikazani rezultati anket brez dodatnih komentarjev. Prikazani so rezultati izračunane povprečne vrednosti vzorca (v tekstu označeno kot *Povprečje*) ter izračunanega standardnega odklona vzorca (označeno kot *STDEV*).

Študentska anketa za študijsko leto 2014/2015 se je izvajala ob koncu študijskega leta. Anketiranci so bili redni in izredni študenti, ki so bili v študijskem letu 2014/2015 vpisani v 1., 2. in 3. letnik Fakultete za tehnologije in sisteme. Anketne vprašalnike skupaj s šifranti ocenjenih visokošolskih učiteljev in

sodelavcev so v predavalnicah razdelili člani komisije za anketiranje, ki so pred začetkom izpolnjevanja vprašalnikov tudi pojasnili pomen ankete in način odgovarjanja.

Rezultati ankete v študijskem letu 2014/2015

Rezultati ankete so zbrani v tabelah. Pri anketiranju je sodelovalo 21 študentov, od tega 5 v 1. letniku, 10 v 2. in 6 v 3. letniku študija.

1. letnik, redni študij

Število anket N = 5

Tabela 10: Študijski proces na fakulteti

B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
Povprečje	4,6	4,8	4,8	2,8	3,8	4,2	4,8	4,2	4,0
Stdev	0,8	0,4	0,4	1,0	0,7	0,7	0,4	0,7	1,1

2. letnik, izredni študij

Število anket N = 5

Tabela 11: Študijski proces na fakulteti

B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
Povprečje	3,2	4	3,8	3,4	3,8	3,4	4	3,2	3,2
Stdev	0,7	0,6	0,7	0,8	1,0	1,0	0,6	0,4	1,5

2. letnik, redni študij

Število anket N = 5

Tabela 12: Študijski proces na fakulteti

	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
Povprečje	4,0	4,8	4,4	2,8	4,2	3,6	4,2	4,0	3,2
Stdev	0,0	0,4	0,8	0,748331	1,16619	0,489898	0,4	0,0	0,748331

3. letnik, redni študij

Število anket N = 6

Tabela 13: Študijski proces na fakulteti

	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
Povprečje	4,3	4,7	4,3	4,2	4,3	4	4,5	4,2	4,3
STDEV	0,5	0,5	0,7	0,4	0,7	0,6	0,5	0,7	0,5

Na podlagi rezultatov opravljene ankete lahko zaključimo, da je ocena študija na Fakulteti za tehnologije in sisteme zadovoljiva. Ker bomo rezultate ocene še naprej spremljali, bo naš vzorec bistveno večji in bomo lahko primerjali rezultate s pomočjo statističnih metod. Zanimivo pa bo primerjati ocene anket, ki bodo prikazovale rezultate več generacij v vseh treh letnikih. Kljub majhnemu vzorcu anketirancev moramo povedati, da skušamo z rezultati ankete povratno vplivati na kvaliteto študija in počutje študentov na fakulteti, kar bomo upoštevali v naslednjem študijskem letu.

Primerjava rezultatov anket v študijskih letih

2.3.1.1 Ocena organizacije študijskega procesa

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi fakulteta svojim študentom, lahko ugotovimo naslednje:

Tabela 14: Študijski proces na fakulteti

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Obveščanje	redni	/	3,63±0,7	2,80±1,5	3,66±1,1	3,2±0,84	/	/	3,83±0,6	5±0	3,58±1,0	/	/	/	3,75±0,5	3,6±0,89
	izredni	4,33±0,5	/	/	/	2,0±0,0	3,71±0,8	3,89±0,8	4,13±0,8	3,75±1	/	/	4,00±1,0	3,37±0,7	4,5±0,7	4±0,5
Dostop do interneta	redni	/	3,25±0,7	2,20±1,1	3,75±1,4	3,2±1,1	/	/	3,25±0,7	2,67±0,6	3,92±0,79	/	/	/	3,5±0,6	3,8±1,3
	izredni	4,08±1,3	/	/	/	4,0±1,41	4,29±1,5	4,11±1,5	4,13±1,4	4,5±0,6	/	/	1,83±1,6	3,71±0,9	4,5±0,7	4,67±0,5
Prostori in oprema	redni	/	3,75±0,7	4,20±0,5	3,33±1,1	3,4±0,89	/	/	3,33±1,0	3,67±0,6	3,67±1,07	/	/	/	4±0,8	4±1,22
	izredni	4,33±0,9	/	/	/	5,0±0,0	3,57±0,8	3,50±0,8	4,11±0,6	4,5±0,6	/	/	4,00±1,1	3,74±1,0	2,5±0,7	4±0
Urniki	redni	/	3,00±0,9	2,40±0,6	2,75±1,4	3,0±1,0	/	/	3,50±0,9	4±1	3,25±0,75	/	/	/	4,25±1	3,4±1,52
	izredni	4,08±0,8	/	/	/	2,5±0,71	3,14±1,1	3,33±1,0	4,00±0,9	3,75±0,5	/	/	3,83±0,7	3,53±1,1	3±0	3,33±1
Knjižnica, čitalnica	redni	/	3,38±1,1	4,00±0,0	3,75±1,4	4,4±0,55	/	/	3,33±0,8	4,67±0,6	3,17±1,03	/	/	/	4±0,8	4,4±0,55
	izredni	4,00±1,0	/	/	/	4,5±0,71	3,57±1,0	3,56±0,9	4,00±0,7	3,25±0,5	/	/	2,50±1,1	3,47±1,2	5±0	4±1,29
Svetovalna pomoč študentom	redni	/	3,25±1,2	4,20±0,5	3,33±0,8	3,4±0,89	/	/	4,33±0,5	2,67±0,6	2,75±1,36	/	/	/	4,25±0,5	3,4±1,52
	izredni	4,17±0,9	/	/	/	3,0±1,41	3,57±1,3	3,56±1,1	3,78±0,8	3,5±1,3	/	/	3,00±1,1	3,47±1,2	4,5±0,7	3,67±0,58
Študentski referat	redni	/	3,75±0,7	4,00±0,0	3,5±1	3,6±0,55	/	/	4,42±0,5	4±1	4,42±0,67	/	/	/	4±0	4,8±0,45
	izredni	4,92±0,3	/	/	/	2,5±2,12	4,43±0,8	4,44±0,7	4,56±0,5	3,5±1,3	/	/	3,83±1,2	4,28±0,7	5±0	4±0,5
Strokovna praksa	redni	/	/	/	/	/	/	/	3,92±0,8	3,67±1,5	3,27±1,1	/	/	/	4,75±0,5	3,4±1,52
	izredni	/	/	/	/	/	4,83±0,4	/	4,00±0,0	4±1	/	/	/	3,00±1,3	4	4±0
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	/	2,50±0,9	3,20±0,5	3,25±0,9	3,4±0,55	/	/	3,17±0,7	3±0	3,33±0,78	/	/	/	4±0	3,6±1,67
	izredni	4,25±0,3	/	/	/	1,5±0,71	3,76±0,4	3,67±1,4	3,78±1,0	4,25±0,5	/	/	4,00±0,9	3,16±1,2	3,5±0,7	4,33±0,5

Študijsko leto		Letnik													
		Prvi				Drugi				Tretji					
		2012/13	2013/14	2014/15		2012/13	2013/14	2014/15		2012/13	2013/14	2014/15			
Obveščanje	redni	4,0±0,9	3,7±1,2	4,06±0,8		4,3±0,9	3,6±0,4	4,0±0,0		3,9±0,6	4,1±0,7	4,3±0,5			
	izredni	/	2,4±0,8	/		/	/	3,2±0,7		/	/	/			
Dostop do interneta	redni	4,8±0,4	3,7±1,2	4,8±0,4		4,3±0,9	4,5±0,9	4,8±0,4		3,8±1,2	4,6±0,8	4,7±0,5			
	izredni	/	3,8±0,7	/		/	/	4,0±0,6		/	/	/			
Prostori in oprema	redni	4,2±0,4	5,0±0,0	4,8±0,4		4,3±0,5	4,8±0,4	4,4±0,8		4,4±0,7	4,3±0,7	4,3±0,7			
	izredni	/	3,8±0,4	/		/	/	3,8±0,7		/	/	/			
Urnik	redni	2,4±1,0	3,3±1,2	2,8±1,0		3,3±0,9	3,8±0,4	2,8±0,7		4,1±0,6	3,8±0,8	4,2±0,4			
	izredni	/	2,6±0,5	/		/	/	3,4±0,8		/	/	/			
Knjižnica, čitalnica	redni	4,4±0,8	4,7±0,5	3,8±0,7		5,0±0,0	4,8±0,4	4,2±1,2		4,4±0,7	4,7±0,5	4,3±0,7			
	izredni	/	4,4±0,5	/		/	/	3,8±1,0		/	/	/			
Svetovalna pomoč študentom	redni	4,0±0,9	3,3±1,7	4,2±0,7		4,7±0,5	4,3±0,8	3,6±0,5		4,0±0,7	4,1±0,7	4,0±0,6			
	izredni	/	2,8±1,2	/		/	/	3,4±1,0		/	/	/			
Študentski referat	redni	4,2±1,0	4,7±0,5	4,8±0,4		4,7±0,5	3,8±0,4	4,2±0,4		4,1±0,6	4,6±0,7	4,5±0,5			
	izredni	/	4,0±0,9	/		/	/	4,0±0,6		/	/	/			
Strokovna praksa	redni	/	/	/		5,0±0,0	3,8±0,4	4,0±0,0		4,9±0,3	4,0±0,7	4,2±0,7			
	izredni	/	/	/		/	/	3,2±0,4		/	/	/			
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	3,6±0,5	4,3±0,5	4,0±1,1		4,3±0,5	4,0±0,0	3,2±0,7		4,3±0,4	4,2±0,6	4,3±0,5			
	izredni	/	3,2±0,7	/		/	/	3,2±1,5		/	/	/			

Iz rezultatov srednjih vrednosti je razvidno, da so bili redni študentje prvega letnika v št. letu 2014/15 najbolj zadovoljni s prostori in opremo, z dostopnostjo do interneta in s študentskim referatom (4,8), najmanj pa z urnikom (2,8). Izredni študentje drugega letnika v št. letu 2014/15 so bili najbolj zadovoljni s študentskim referatom in z dostopnostjo do interneta (4,0), najmanj pa s strokovno prakso in obveščanjem (3,2). Redni študenti drugega letnika v št. letu 2014/2015 so bili najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta (4,8) ter s prostori in opremo (4,4), najmanj pa z urnikom (2,8). Študentje tretjega letnika so v anketi izrazili največje zadovoljstvo z dostopom do interneta (4,7) in študentskim referatom (4,5), najmanjše pa s svetovalno pomočjo študentom (4,0).

2.3.1.2 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj:

Tabela 15: Izvedba predmeta

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	/	3,82±1,0	4,15±0,7	4,1±1,0	4,1±0,9	/	/	4,07±0,8	4,81±0,5	4,3±1,0	/	/	/	4,54±0,6	4,4±0,7
	izredni	4,35±0,8	/	/	/	3,2±0,4	4,16±0,7	4,14±0,9	4,18±1,1	4,36±0,9	/	/	4,13±1,0	4,15±0,8	4,50±0,5	3,9±0,6
Razmere za študij pri predmetu	redni	/	3,66±0,8	4,14±0,9	3,71±0,8	3,8±0,8	/	/	3,81±0,9	4,85±0,4	4,4±0,7	/	/	/	4,08±0,6	4,1±0,8
	izredni	4,58±0,6	/	/	/	4,2±0,3	3,87±1,0	3,97±1,0	4,67±0,5	4,50±0,6	/	/	4,04±1,2	4,08±0,9	4,50±0,7	4,3±0,6
Vaje	redni	/	3,78±1,0	4,13±1,0	3,75±1,2	4,1±0,9	/	/	3,87±1,0	4,48±0,6	4,2±0,9	/	/	/	4,42±0,6	4,2±0,8
	izredni	4,14±0,8	/	/	/	4,1±0,1	4,30±0,8	4,26±0,9	4,19±1,1	4,00±0,6	/	/	4,13±1,1	3,99±1,0	4,08±0,5	4,1±0,9
Študijska literatura	redni	/	3,53±1,0	4,00±0,9	3,59±1,0	3,8±1,1	/	/	3,69±1,0	4,70±0,5	3,9±1,2	/	/	/	4,21±0,8	3,8±0,7
	izredni	4,20±0,9	/	/	/	3,3±1,0	3,86±0,7	3,53±1,1	4,02±1,1	3,83±0,9	/	/	4,13±1,1	3,84±1,1	4,25±0,5	3,8±0,5
Sprotno preverjanje	redni	/	3,43±1,1	3,74±1,0	3,63±1,2	3,4±1,1	/	/	3,57±0,9	3,37±1,1	3,4±1,3	/	/	/	4,42±0,8	3,8±0,9
	izredni	3,80±1,0	/	/	/	3,2±0,7	0,9	3,43±1,1	4,06±1,1	3,44±0,8	/	/	4,17±1,1	3,77±0,9	3,75±0,5	4,0±0,8
Pridobljeno strokovno znanje	redni	/	3,48±1,0	3,94±0,9	3,58±1,0	3,9±0,9	/	/	3,62±0,9	4,15±0,5	4,1±0,8	/	/	/	4,08±0,7	4,2±0,8
	izredni	3,91±1,1	/	/	/	3,0±0,7	3,88±0,8	4,48±1,0	4,05±1,1	4,17±0,8	/	/	4,15±1,1	3,99±0,9	4,50±0,5	4,1±0,8
Pridobljene strokovne kompetence	redni	/	3,41±0,9	4,26±0,9	3,66±1,1	3,8±1,0	/	/	3,58±0,8	4,06±0,7	3,9±0,8	/	/	/	4,33±0,6	3,5±0,9
	izredni	3,93±1,0	/	/	/	3,2±0,6	3,74±0,9	3,41±0,9	4,03±1,0	3,94±0,8	/	/	4,17±1,1	3,86±0,9	3,83±0,4	4,2±0,8

Študijsko leto		Letnik													
		Prvi				Drugi				Tretji					
		2012/13	2013/14	2014/15		2012/13	2013/14	2014/15		2012/13	2013/14	2014/15			
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	4,0±0,4	3,7±0,3	4,8±0,2		4,7±0,2	4,6±0,3	4,2±0,5		4,0±0,6	4,4±0,6	4,2±0,4			
	izredni	/	3,6±0,6	/		/	/	3,8±0,6		/	/	/			
Razmere za študij pri predmetu	redni	4,0±0,5	4,6±0,4	4,9±0,2		4,6±0,4	4,6±0,4	4,5±0,6		4,4±0,6	4,5±0,6	4,3±0,4			
	izredni	/	3,8±0,7	/		/	/	4,1±0,8		/	/	/			
Vaje	redni	3,7±0,4	4,1±0,3	4,9±0,1		4,8±0,1	4,3±0,5	4,0±0,4		3,9±0,5	4,4±0,6	4,2±0,6			
	izredni	/	4,0±0,2	/		/	/	3,8±0,8		/	/	/			
Študijska literatura	redni	4,1±0,4	3,4±0,3	4,8±0,3		4,7±0,3	4,8±0,4	4,0±0,4		3,9±0,9	4,3±0,6	4,2±0,4			
	izredni	/	3,3±0,4	/		/	/	3,4±0,7		/	/	/			
Sprotno preverjanje	redni	3,2±0,6	3,6±0,2	4,7±0,4		4,3±0,6	4,2±0,4	4,3±0,4		4,1±0,5	3,7±1,0	4,0±0,6			
	izredni	/	3,0±1,1	/		/	/	3,1±1,1		/	/	/			
Pridobljeno strokovno znanje	redni	3,7±0,4	4,0±0,2	4,8±0,4		4,7±0,2	4,5±0,4	4,1±0,5		3,9±0,4	4,0±0,2	4,0±0,5			
	izredni	/	3,4±0,6	/		/	/	3,4±0,7		/	/	/			
Pridobljene strokovne kompetence	redni	3,5±0,4	3,8±0,2	4,9±0,2		4,6±0,4	4,4±0,8	3,9±0,2		3,9±0,7	4,1±0,6	4,1±0,7			
	izredni	/	3,2±0,7	/		/	/	3,5±0,6		/	/	/			

Iz rezultatov srednjih vrednosti je razvidno, da so bili redni študentje prvega letnika v št. letu 2014/15 najbolj zadovoljni z razmerami za študij, vajami in pridobljenimi strokovnimi kompetencami (4,9), najmanj pa s sprotnim preverjanjem (4,7). V drugem letniku je bilo pri rednih študentih v št. letu 2014/15 največje zadovoljstvo z razmerami za študij (4,5), najmanj pa s pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,9), pri izrednih študentih pa so bili prav tako najbolj zadovoljni z razmerami za študij (4,1), najmanj pa s sprotnim preverjanjem (3,1). Študentje tretjega letnika v št. letu 2014/15 so v anketi izrazili največje zadovoljstvo z razmerami za študij (4,3), najmanjše pa s sprotnim preverjanjem in pridobljenim strokovnim znanjem (4,0).

Tabela 16: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	/	3,99±1,0	4,61±0,7	3,79±1,1	4,1±1,0	/	/	4,15±0,9	4,03±1,2	4,5±0,8	/	/	/	4,67±0,5	4,7±0,6
	izredni	4,37±0,7	/	/	/	4,3±0,1	4,65±0,6	4,63±0,5	4,59±0,8	4,40±0,8	/	/	4,19±1,1	4,38±0,8	4,17±0,4	4,2±0,9
Kakovost predavanj	redni	/	3,56±1,2	4,54±0,7	3,91±1,1	4,1±0,9	/	/	4,04±1,0	4,33±0,7	4,6±0,9	/	/	/	4,63±0,6	4,4±0,6
	izredni	4,30±0,5	/	/	/	4,1±0,6	4,08±0,8	4,13±1,2	4,42±1,0	4,18±0,8	/	/	4,11±1,1	4,28±1,0	4,17±0,4	4,0±0,9
Spodbujanje razprave	redni	/	3,45±1,2	4,28±0,8	3,92±1,0	4,0±1,0	/	/	3,94±1,0	4,23±0,7	4,5±0,8	/	/	/	4,58±0,6	4,1±0,8
	izredni	4,15±0,8	/	/	/	3,8±1,1	4,00±0,9	3,97±1,1	4,38±1,1	4,25±0,9	/	/	3,91±1,2	4,33±0,9	4,25±0,5	4,3±0,8
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	3,35±1,2	4,13±0,9	3,91±1,1	4,0±0,8	/	/	4,13±1,0	4,17±0,7	4,7±0,6	/	/	/	4,83±0,4	4,1±0,9
	izredni	4,36±0,7	/	/	/	3,9±0,7	4,17±0,8	4,19±1,1	4,42±1,1	4,18±0,9	/	/	4,02±1,1	4,36±0,9	4,58±0,5	4,6±0,7

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2012/13	2013/14	2014/15			2012/13	2013/14	2014/15			2012/13	2013/14	2014/15		
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	3,6±0,6	4,9±0,1	3,1±0,5			4,6±0,4	3,3±1,1	4,1±0,8			4,1±0,7	4,2±0,8	3,4±1,3		
	izredni	/	3,8±0,8	/			/	/	3,6±1,1			/	/	/		
Kakovost predavanj	redni	4,6±0,5	4,6±0,04	4,6±0,4			4,7±0,1	4,6±0,6	4,4±0,4			4,1±0,6	4,3±0,5	4,0±0,6		
	izredni	/	3,8±0,8	/			/	/	3,8±0,6			/	/	/		
Spodbujanje razprave	redni	3,8±0,2	4,7±0,04	4,9±0,2			4,8±0,1	4,4±0,7	4,3±0,4			3,8±0,5	4,3±0,6	3,8±0,9		
	izredni	/	3,8±0,7	/			/	/	3,5±0,6			/	/	/		
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	4,0±0,3	4,5±0,1	5,0±0,0			4,8±0,1	4,4±0,8	4,4±0,4			4,3±0,5	4,0±0,6	4,5±0,5		
	izredni	/	3,8±0,7	/			/	/	4,0±0,7			/	/	/		

Iz rezultatov srednjih vrednosti je razvidno, da so bili študentje prvega letnika v št. letu 2014/15 najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo za pogovor visokošolskih učiteljev (5,0). V drugem letniku v št. letu 2014/15 je bilo največje zadovoljstvo s kakovostjo predavanj ter z odnosom in dostopnostjo za pogovor. Najnižja srednja vrednost je bila pri rednih študentih dosežena pri njihovi prisotnosti na predavanjih (4,1), pri izrednih študentih pa glede spodbujanja razprave na predavanjih (3,5). Študentje tretjega letnika v št. letu 2014/15 so v anketi izrazili največje zadovoljstvo s kakovostjo predavanj ter z odnosom in dostopnostjo za pogovor, najmanjše pa z prisotnostjo na predavanjih (3,6).

Tabela 17: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Vaša prisotnost na vajah	redni	/	4,23±0,8	4,74±0,6	4,17±0,7	4,3±0,8	/	/	4,44±0,7	3,80±1,5	4,9±0,4	/	/	/	4,75±0,4	4,5±0,8
	izredni	4,57±0,6	/	/	/	4,5±0,7	4,71±0,5	4,65±0,5	4,56±0,8	4,18±0,8	/	/	4,43±1,1	4,37±0,9	4,67±0,8	4,2±0,8
Kakovost vaj	redni	/	3,80±1,0	4,19±1,0	4,08±1,0	4,0±0,8	/	/	4,17±0,8	4,50±0,6	4,6±0,8	/	/	/	4,71±0,6	4,7±0,6
	izredni	4,40±0,7	/	/	/	4,2±0,7	4,14±0,8	4,12±1,2	4,35±1,1	3,95±0,8	/	/	4,30±1,1	4,41±1,0	4,58±0,5	4,2±0,9
Spodbujanje razprave	redni	/	3,53±1,0	4,00±1,0	4,24±0,9	3,9±1,0	/	/	4,15±0,8	4,40±0,6	4,5±0,8	/	/	/	4,83±0,4	4,3±0,6
	izredni	4,37±0,8	/	/	/	4,1±0,9	4,24±0,9	4,22±1,1	4,38±1,1	4,00±0,8	/	/	4,32±1,1	4,33±0,9	4,67±0,5	4,3±0,8
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	3,55±1,0	3,91±1,1	4,16±1,1	4,0±1,0	/	/	4,14±0,9	4,22±0,8	4,7±0,7	/	/	/	4,83±0,4	4,5±0,8
	izredni	4,43±0,8	/	/	/	4,0±1,1	4,23±0,7	4,26±1,1	4,39±1,2	3,98±0,8	/	/	4,30±1,1	4,43±0,9	4,67±0,5	4,5±0,7

Študijsko leto		Letnik														
		Prvi					Drugi					Tretji				
		2012/13	2013/14	2014/15			2012/13	2013/14	2014/15			2012/13	2013/14	2014/15		
Vaša prisotnost na vajah	redni	3,7±0,6	4,2±0,7	3,1±1,3			4,6±0,5	3,4±1,4	4,5±0,4			3,7±0,5	4,8±0,8	3,6±1,1		
	izredni	/	3,8±0,8	/			/	/	3,4±1,0			/	/	/		
Kakovost vaj	redni	4,0±0,4	4,2±0,4	4,5±0,4			4,7±0,2	4,2±0,9	4,6±0,3			3,7±0,5	4,0±0,6	4,1±0,4		
	izredni	/	3,8±0,5	/			/	/	3,4±0,7			/	/	/		
Spodbujanje razprave	redni	3,9±0,3	4,2±0,7	4,8±0,3			4,9±0,1	4,2±0,8	4,5±0,4			4,0±0,3	4,0±0,7	3,9±0,7		
	izredni	/	3,8±0,5	/			/	/	3,5±0,5			/	/	/		
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	4,1±0,2	4,0±0,9	4,8±0,2			4,7±0,3	4,3±0,7	4,6±0,4			4,2±0,5	4,1±0,6	4,2±0,4		
	izredni	/	3,9±0,6	/			/	/	3,4±0,7			/	/	/		

Iz rezultatov srednjih vrednosti je razvidno da so bili študentje prvega letnika v št. letu 2014/15 najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo za pogovor in spodbujanjem razprave (4,8). Najnižja srednja vrednost je bila dosežena pri njihovi prisotnosti na vajah (3,1). V drugem letniku rednega študija v št. letu 2014/15 je bilo največje zadovoljstvo z odnosom in dostopnostjo za pogovor ter kakovostjo vaj (4,6), najmanjše pa s spodbujanjem razprave in prisotnostjo na vajah. Pri izrednih študentih drugega letnika v št. letu 2014/15 je bila najnižja srednja vrednost dosežena pri njihovi prisotnosti na vajah, kakovosti vaj ter odnosom in dostopnostjo za pogovor (3,4), malo višja pa pri spodbujanju razprave (3,5). Študentje tretjega letnika v št. letu 2014/15 so v anketi izrazili največje zadovoljstvo z odnosom ter dostopnostjo za pogovor (4,2), najmanjše pa z njihovo prisotnostjo na vajah (3,6).

2.4 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu*

Študijski program traja dve študijski leti oz. štiri semestre. Obsega 3600 ur (120 KT) ter zajema organizirane oblike študijskega dela in individualno delo študenta. Sestavljata ga skupni in izbirni del. Skupni del se izvaja v prvem letniku. Obvezen je za vse študente in obsega 9 predmetov (60 KT).

Izbirni del programa se izvede v drugem letniku in vključuje izbirni modul z dvema predmetoma (16 KT), dva izbirna predmeta (14 KT), magistrski seminar (5 KT) in magistrsko delo (25 KT).

Pomemben del programa je namenjen razvoju kompetenc na področju raziskovalnega dela. Obsega 1 obvezni predmet (4 KT), temeljne, aplikativne, razvojne, raziskovalne naloge pri vseh študijskih predmetih, magistrski seminar (5 KT) in magistrsko delo (25 KT), torej skupaj 34 KT.

V magistrski študijski program *Tehnologije in sistemi v strojništvu* je bilo v študijskem letu 2014/2015 vpisanih skupno 16 študentov, in sicer:

- 1. letnik izredni študij: 6,
- 2. letnik izredni študij: 5,
- ABS izredni študij: 5 vpisanih.

Tabela 19 prikazuje pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2014/2015.

Tabela 19: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2014/2015

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Pokrajina bivanja												Plačilo šolnine		
						POMUR.	PODRAV.	KOROŠK.	SAVINJS.	ZASAVSK.	SPOD.POS.	JUGOVZ.	OSR.SLO.	GOREN.	NOT.-KRAŠ.	GORIŠK.	OBAL.-KRAŠ.	SAMOP.	PODJ.	ZAVOD
IZREDNI	1.	izred.	F 6	6	0	0	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	0	2	4	0
			F % 100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,6	16,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
	2.	izred.	F 5	3	2	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	3	2	0
			F % 100	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0
	ABS	izred.	F 5	5	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	3	2	0
			F % 100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	40,0	0
SKUPAJ			16	14	2	0	0	0	0	0	5	5	5	1	0	0	0	10	6	0
			F % 100	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,2	31,2	31,3	6,3	0,0	0,0	0,0	62,5	37,5	0,0

Iz tabele 19 je mogoče razbrati, da se za študij na drugi stopnji prav tako odloča več moških kot žensk in da študenti prihajajo tako iz jugovzhodne, osrednje slovenske in spodnje posavske regije.

V študijskem letu 2014/2015 so uspešno opravili zagovor magistrskega dela 2 študenta. Magistranti so si pridobili strokovni naslov magister inženir strojništva.

Število in poimenska navedba učnih enot

V tabeli je prikazan predmetnik s poimensko navedbo učnih enot, kreditno ovrednotenje celotnega programa in posameznih učnih enot, letno in skupno število ur študijskih obveznosti študenta ter letno in skupno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa.

Tabela 20: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti

Zap. št.	Učna enota	OŠD			OŠD	IŠD	LOŠ	KT
		P	V	LV				
1. letnik								
Zimski semester								
1.	Izbrana poglavja iz fizike	30	0	30	60	150	210	7
2.	Toplotne obdelave	30	0	30	60	150	210	7
3.	Numerična dinamika tekočin	45	15	30	90	150	240	8
4.	Numerično modeliranje trdnin	45	15	30	90	150	240	8
Letni semester								
5.	Metode raziskovanja	15	15	0	30	90	120	4
6.	Sodobni obdelovalni sistemi	30	0	30	60	120	180	6
7.	Računalniško podprti teh. procesi (CAD/CAM in CIM)	30	0	30	60	120	180	6
8.	Mehatronika	45	30	0	75	135	210	7
9.	Virtualni prototipi	45	0	30	75	135	210	7
	SKUPAJ	315	75	210	600	1200	1800	60
2. letnik								
Zimski semester								
10.	Modul: predmet 1	45	15	30	90	150	240	8
11.	predmet 2	45	15	30	90	150	240	8
12.	Izbirni predmet 1	45	15	30	90	120	210	7
13.	Izbirni predmet 2	45	15	30	90	120	210	7
Letni semester								
14.	Magistrski seminar	0	30		30	120	150	5
15.	Magistrsko delo				0	750	750	25
	SKUPAJ	180	90	120	390	1410	1800	60

Opomba:

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 21: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti skupaj

OBVEZA PO LETNIKIH	P	V	LV	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	ECTS
1. letnik	315	75	210	600	1200	1800	60
2. letnik	180	90	120	390	1410	1800	60
SKUPAJ V URAH:	495	165	330	990	2610	3600	120

Izbirni moduli programa

Izbirni moduli so zaokrožene vsebinske celote in predstavljajo izbirni del študijskega programa. Omogočajo nadgradnjo in poglobljanje temeljnega ter osvajanje specialnega znanja. Študent si izbere enega izmed modulov. Izvede se toliko izbirnih modulov, kolikor bi bilo število skupin pri seminarjskih vajah, če bi se izvajal le en sam modul.

Program vsebuje module: *inovativne tehnologije v strojništvu, inovativni sistemi v strojništvu ter sonaravne tehnologije in sistemi*. Posamezni modul tvorita dva predmeta v obsegu 16 KT.

Tabela 22: Izbirni moduli programa

Zap. št.	Modul	OŠD			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
		P	V	LV				
MODUL 1: Inovativne tehnologije v strojništvu								
1.	Obdelovalni pripomočki in priprave	45	15	30	90	150	240	8
2.	Tehnologije spajanja materialov	45	15	30	90	150	240	8
MODUL 2: Inovativni sistemi v strojništvu								
1.	Konstruiranje naprav	45	15	30	90	150	240	8
2.	Načrtovanje proizvodnje	45	15	30	90	150	240	8
MODUL 3: Sonaravne tehnologije in sistemi								
1.	Energetske tehnologije	45	15	30	90	150	240	8
2.	Energetski sistemi	45	15	30	90	150	240	8
SKUPAJ V MODULU		90	30	60	180	300	480	16

Izbirni predmeti programa tehnologije in sistemi v strojništvu

Izbirni predmeti v drugem letniku omogočajo študentom uresničevanje lastnega študijskega programa v skladu z individualnimi potrebami. Izberejo dva izbirna predmeta (14 KT), ki jih lahko opravijo na matični visoki šoli ali na katerem koli programu druge stopnje v Sloveniji ali v tujini.

Pri izbirnem predmetu 1 oz. 2 je možna izvedba več predmetov v skladu z normativi (glede na število skupin po 30 študentov). Po sklepu senata se pri 30 vpisanih študentih izvedeta lahko največ dva predmeta.

Tabela 23: Izbirni predmeti programa

Zap. št.	Predmet	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
		P	V	LV				
1.	Hidravlični stroji za obnovljive vire energije	45	15	30	90	120	210	7

2.	Toplotne naprave -KGH	45	15	30	90	120	210	7
3.	Povratni inženiring	45	15	30	90	120	210	7
4.	Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov	45	15	30	90	120	210	7
5.	Procesna tehnika	45	15	30	90	120	210	7
6.	Oblikovanje izdelkov	45	15	30	90	120	210	7
7.	Stohastični procesi v inženirstvu	45	15	30	90	120	210	7
8.	Tehnologije tankih plasti	45	15	30	90	120	210	7

2.5 Anketa za študente študijskega programa 2. stopnje

Študentska anketa je bila izvedena za ocenjevanje študijskega leta 2014/2015, ko je na Fakulteti za tehnologije in sisteme potekal 1. in 2. letnik izrednega študija za študijski program 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu.

Splošno o anketi za študente na Fakulteti za tehnologije in sisteme

V skladu s Poslovníkom kakovosti na Fakulteti za tehnologije in sisteme se anketa izvaja tudi na študijskem programu 2. stopnje, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete,
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Izvedba ankete za študente

Pri anketiranju je uporabljen anketni vprašalnik, ki je po svoji strukturi enak vprašalniku za študente na študijskem programu 1. stopnje, kjer pa ni strokovne prakse. Sestavljen je iz več delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki), drugi del zajema študijski proces na fakulteti, in sicer: delo strokovnih služb fakultete (knjižnica, referat za študentske zadeve) ter materialne pogoje fakultete, tretji pa se nanaša na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih in vajah. Vzorec ankete je v prilogi poročila.

Ankete so bile obdelane (izračunani so bili preprosti statistični kazalniki), v nadaljevanju pa so prikazani rezultati anket brez dodatnih komentarjev. Prikazani so rezultati izračunane povprečne vrednosti vzorca (v tekstu označeno kot *Povprečje*) ter izračunanega standardnega odklona vzorca (označeno kot *STDEV*).

Študentska anketa za študijsko leto 2014/2015 se je izvajala ob koncu študijskega leta. Anketiranci so bili izredni študenti, ki so bili v študijskem letu 2014/2015 vpisani v 1. in 2. letnik študijskega programa Tehnologije in sistemi v strojništvu na Fakulteti za tehnologije in sisteme. Anketne vprašalnike skupaj s šifranti ocenjevanih visokošolskih učiteljev in sodelavcev so v predavalnicah razdelili člani komisije za

anketiranje, ki so pred začetkom izpolnjevanja vprašalnikov tudi pojasnili pomen ankete in način odgovarjanja.

Rezultati ankete v študijskem letu 2014/2015

Rezultati ankete so zbrani v tabelah. Pri anketiranju je sodelovalo 6 študentov 1. letnika in 5 študentov 2. letnika.

1. letnik, izredni študij

Število anket N = 6

Tabela 24: Študijski proces na fakulteti

B1. OBVEŠČANJE								
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA								
B3. PROSTORI IN OPREMA								
B4. URNIK								
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA								
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM								
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT								
B8. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM								
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.
Povprečje	5,0	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	4,5
Stdev	0,0	0,4	0,7	0,4	0,4	0,4	0,4	0,8

2. letnik, izredni študij

Število anket N = 5

Tabela 25: Študijski proces na fakulteti

B1. OBVEŠČANJE								
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA								
B3. PROSTORI IN OPREMA								
B4. URNIK								
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA								
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM								
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT								
B8. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM								
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.
Povprečje	4,6	5,0	4,8	4,6	4,4	4,6	5,0	4,4
Stdev	0,5	0,0	0,4	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5

Na podlagi rezultatov opravljene ankete lahko zaključimo, da je ocena študija na 2. stopnji Fakultete za tehnologije in sisteme zadovoljiva. Ker bomo rezultate ocen letno spremljali, bo naš vzorec bistveno večji in bomo lahko prikazali rezultate s pomočjo statističnih metod (analiza variance, t-test). Zanimivo pa bo primerjati ocene anket, ki bodo prikazovale rezultate več generacij v obeh letnikih. Kljub majhnemu vzorcu anketirancev moramo povedati, da skušamo z rezultati ankete povratno vplivati na kvaliteto študija in počutje študentov na fakulteti, kar smo upoštevali že v študijskem letu 2014/2015.

2.5.1.1 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na drugi stopnji

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj:

Tabela 26: Izvedba predmeta

Študijsko leto		Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik
		Prvi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi
		2012/13	2013/14		2014/15	
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,5±0,7	4,9±0,0	4,9±0,0	4,8±0,4	4,9±0,2
Razmere za študij pri predmetu	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,7±0,5	4,9±0,0	4,9±0,0	4,7±0,4	5,0±0,0
Vaje	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,8±0,4	4,6±0,0	4,6±0,0	4,7±0,4	4,3±0,6
Študijska literatura	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,6±0,5	4,4±0,0	4,4±0,0	4,7±0,4	4,5±0,4
Sprotno preverjanje	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,7±0,5	4,4±0,0	4,4±0,0	4,7±0,4	4,5±0,4
Pridobljeno strokovno znanje	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,5±0,5	4,5±0,0	4,5±0,0	4,7±0,4	4,8±0,3
Pridobljene strokovne kompetence	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,5±0,6	4,6±0,0	4,6±0,0	4,8±0,4	4,5±0,4

Izračunane srednje vrednosti kažejo, da anketirani študenti 1. letnika so skoraj popolnoma zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, pridobljenimi strokovnimi kompetencami (4,8), prav tako pa tudi z razmerami za študij, izvedbo vaj itd. (4,7). Anketirani študenti 2. letnika pa so najbolj zadovoljni z razmerami za študij (5,0) in obveščanjem o izvedbi predmeta (4,9), malo manj pa z izvedbo vaj (4,3).

Tabela 27: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik
		Prvi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi
		2012/13	2013/14		2014/15	
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,7±0,4	4,9±0,0	4,9±0,0	4,8±0,4	4,9±0,2
Kakovost predavanj	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,8±0,3	4,4±0,0	4,4±0,0	4,6±0,4	4,8±0,2
Spodbujanje razprave	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,7±0,5	4,2±0,0	4,2±0,0	4,6±0,4	4,8±0,2
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,8±0,4	4,3±0,0	4,3±0,0	4,8±0,4	4,8±0,2

Iz primerjave rezultatov je razvidno, da so bili študenti 1. letnika najbolj zadovoljni z dobrim odnosom profesorjev (4,8) in nekoliko manj s kakovostjo predavanj ter s spodbujanjem k razpravam (4,6). Študenti 2. letnika so celotno delo visokošolskih učiteljev ocenili zelo dobro (4,8).

Tabela 28: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Letnik	Letnik	Letnik	Letnik	Letnik
		Prvi	Prvi	Drugi	Prvi	Drugi
		2012/13	2013/14		2014/15	
Vaša prisotnost na vajah	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,8±0,4	5,0±0,0	5,0±0,0	4,6±0,4	4,6±0,4
Kakovost vaj	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,8±0,3	4,4±0,0	4,4±0,0	4,5±0,5	4,5±0,5
Spodbujanje razprave	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,8±0,4	4,3±0,0	4,3±0,0	4,3±0,1	4,3±0,1
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	/	/	/	/
	izredni	4,9±0,3	4,3±0,0	4,3±0,0	4,0±0,8	4,0±0,8

Pedagoško delo visokošolskih sodelavcev je ocenjeno kot dobro, najbolje so tako prvi kot drugi letniki ocenili kakovost vaj (4,5), najslabše pa odnos in dostopnost za pogovor (4,0).

2.6 Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu *Tehnologije in sistemi*

Splošne informacije o anketi

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar,
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov,
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Fakulteta za tehnologije in sisteme je v študijskem letu 2014/2015 tretjič izvedla anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *tehnologije in sistemi*. Tako je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Izvedba ankete o obremenjenosti na 1. stopnji študija

V študijskem letu 2014/2015 smo tretje leto zapored izvedli anketo v prvem, drugem in tretjem letniku študijskega programa 1. stopnje *Tehnologije in sistemi*.

Demografske značilnosti študentov

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi* je v študijskem letu 2014/2015 izpolnilo 38,9 % žensk in 61,1 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 28,8 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 24,4 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, pa je bil 2,66.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokoškolskimi učitelji in sodelavci.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 21 študentov, od tega 5 v 1. letniku, 10 v 2. (5 rednih in 5 izrednih) in 6 v 3. letniku študija.

Tabela 29: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik				Skupaj
	1. redni	2. redni	2. izredni	3. redni	
	14/15	14/15	14/15	14/15	
Sprotno delo	3,00	3,00	3,25	3,00	3,07
Zbiranje študijske literature	2,80	3,20	3,50	3,25	3,28
Pisanje seminarских/projektnih/ raziskovalnih nalog	4,20	3,60	4,50	4,25	4,08
Priprave na izpite	3,80	3,80	4,00	4,00	3,92
Urejanje administrativnih obveznosti	2,20	3,00	2,50	3,50	2,95
Komunikacija z visokoškolskimi učitelji in sodelavci	2,20	2,80	3,00	3,25	2,96
Individualno študijsko delo skupaj	3,03	3,23	3,46	3,54	3,32

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov ocenili obremenjenost pri pisanju seminarских, projektnih ali raziskovalnih nalog kot najbolj obremenilno, med njimi so najbolj obremenjeni izredni študenti drugega letnika (4,50). Najmanj obremenjujoče za študente vseh treh letnikov je urejanje administrativnih obveznosti (2,95), pri čemer so študenti prvega letnika dali najnižjo povprečno oceno, in sicer 2,20.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnostih

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 21 študentov, od tega 5 v 1. letniku, 10 v 2. (5 rednih in 5 izrednih) in 6 v 3. letniku študija.

Tabela 30: Povprečne ocene o dnevni obremenitvi študentov v študijskem letu 2014/2015 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik				Skupaj
	1. redni	2. redni	2. izredni	3. redni	
	14/15	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Prevoz do fakultete in nazaj	3,60	3,80	3,25	2,50	3,24
Prisotnost na fakulteti	3,20	3,40	3,75	3,00	3,37
Domače študijske obveznosti	4,00	3,40	4,25	3,00	3,57
Druge domače obveznosti	4,00	3,60	4,25	3,75	3,86
Študentsko delo	3,40	3,00	3,50	3,75	3,39
Vključenost v obštudijske obveznosti	2,00	3,00	3,00	3,50	3,09
Delo v ožjem socialnem okolju	2,00	2,80	2,75	3,25	2,87
Dnevna obremenitev skupaj	3,17	3,29	3,54	3,25	3,31

Študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo obremenjenost pri drugih domačih obveznostih (3,86), domačih študijskih obveznostih (3,57) in študentskim delom (3,39). Z najmanjšo povprečno oceno so študenti ocenili obremenjenost pri delu v ožjem socialnem okolju (2,87), zlasti redni študenti prvega letnika (2,00).

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2014/2015 za prvi, drugi in tretji letnik.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 21 študentov, od tega 5 v 1. letniku, 10 v 2. (5 rednih in 5 izrednih) in 6 v 3. letniku študija.

Tabela 31: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2014/2015 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik				Skupaj
	1. redni	2. redni	2. izredni	3. redni	
	14/15	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,80	3,40	3,75	3,25	3,55
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,60	3,60	3,50	3,50	3,54
Razporeditev obveznosti skupaj	3,70	3,50	3,62	3,37	3,55

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri rednih in izrednih študentih kažejo, da so skupne povprečne ocene glede razporeditve obremenjenosti najvišje v prvem letniku (3,70), nato se te v drugem znižajo (3,56) in so najnižje v tretjem letniku (3,37). Izmed vseh ocen, ki se nanašajo na obremenjenost po delitvi z razporeditvijo obveznosti, je najvišja povprečna ocena rednih študentov prvih letnikov za zimski semester. Najvišja povprečna ocena študentov (3,80) o obremenjenosti glede razporeditve obveznosti v prvem letniku rednega študija v zimskem semestru pomeni, da študenti ocenjujejo višjo obremenjenost z obveznostmi, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve kot študenti drugih in tretjih letnikov. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,55) in letnem semestru (3,54) se skoraj ne razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 21 študentov, od tega 5 v 1. letniku, 10 v 2. (5 rednih in 5 izrednih) in 6 v 3. letniku študija.

Tabela 32: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2014/2015 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik				Skupaj
	1. redni	2. redni	2. izredni	3. redni	
	14/15	14/15	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,40	3,60	3,00	3,25	3,31
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,80	3,60	3,00	3,50	3,41
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	3,75	3,60	3,25	3,75	3,55
Razporeditev izpitov	3,00	3,40	3,50	3,50	3,44
Vsebinski obseg izpitov	4,00	3,20	3,75	3,50	3,50
Zahtevnost izpitov	4,20	3,20	4,75	3,50	3,80
Trajanje izpitov	4,00	3,40	3,75	3,50	3,57
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupno	3,74	3,43	3,57	3,50	3,56

Študenti vseh letnikov ocenjujejo najvišjo obremenjenost z zahtevnostjo izpitov (3,80) in z trajanjem izpitov (3,57). Med najmanj obremenjujoče so študenti navedli dolžino zimskega izpitnega obdobja (3,31).

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.6.1.1 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa Tehnologije in sistemi pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 33–37.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 5 rednih študentov 1. letnika.

Tabela 33: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			14/15
Sklop - pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Matematična fizika	Predavanja	redni	3,40
	Vaje	redni	3,40
	Skupaj		3,40
Osnove tehnologij	Predavanja	redni	4,00
	Vaje	redni	4,20
	Skupaj		4,10
Materiali	Predavanja	redni	3,20
	Vaje	redni	3,40
	Skupaj		3,30
Kemijska tehnologija	Predavanja	redni	4,00
	Vaje	redni	3,75
	Skupaj		3,87
Metode komuniciranja	Predavanja	redni	3,60
	Vaje	redni	3,80
	Skupaj		3,70
Elektrotehnika in elektronika	Predavanja	redni	3,80
	Vaje	redni	3,80
	Skupaj		3,80
Mehanika I.	Predavanja	redni	4,40
	Vaje	redni	4,40
	Skupaj		4,40
Informacijski sistemi	Predavanja	redni	3,80
	Vaje	redni	4,40
	Skupaj		4,10
Ekonomika	Predavanja	redni	3,40
	Vaje	redni	3,40
	Skupaj		3,40
Mehanizmi 1	Predavanja	redni	4,20
	Vaje	redni	4,20
	Skupaj		4,20
Strokovni angleški jezik	Predavanja	redni	4,25
	Vaje	redni	4,50
	Skupaj		4,37
<i>Skupaj</i>	Predavanja	redni	3,82
	Vaje	redni	3,93
	Skupaj		3,87

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi* v študijskem letu 2014/2015 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca gledano po predmetih pri predmetu Mehanika I. (4,40), najnižja pa pri predmetu Materiali (3,30). V povprečju študenti 1. letnika večjo obremenjenost pripisujejo vajah, nekoliko manjšo pa predavanjem.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 5 rednih študentov 2. letnika.

Tabela 34: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika rednega študija pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			14/15 \bar{x}
Sklop – 2. letnik pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Izbrana poglavja iz matematične fizike	Predavanja	redni	3,60
	Vaje	redni	3,80
	Skupaj		3,70
Tehniška termodinamika	Predavanja	redni	3,40
	Vaje	redni	4,20
	Skupaj		3,80
Mehanika II.	Predavanja	redni	3,80
	Vaje	redni	3,80
	Skupaj		3,80
Tehniške meritve	Predavanja	redni	3,20
	Vaje	redni	3,40
	Skupaj		3,30
Gospodarsko pravo in lastnina	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,00
	Skupaj		3,00
CAE-računalniško podprt inženiring	Predavanja	redni	3,80
	Vaje	redni	4,20
	Skupaj		4,00
Energetski in delovni stroji	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,60
	Skupaj		3,30
Mehanizmi 2	Predavanja	redni	3,40
	Vaje	redni	3,80
	Skupaj		3,60
Obnovljivi viri energije	Predavanja	redni	2,60
	Vaje	redni	3,20
	Skupaj		2,90
<i>Skupaj</i>	Predavanja	redni	3,31
	Vaje	redni	3,67
	Skupaj		3,49

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sisteme* v študijskem letu 2014/15 za drugi letnik rednega študija kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu CAE-računalniško podprt inženiring (4,00), kar je razumljivo, saj je tudi zahtevnost predmeta in tudi uspešnost pri opravljanju preizkusa znanja dokaj majhna. Najnižja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pa je pri predmetu Obnovljivi viri energije (2,90). V povprečju študenti 2. letnika pripisujejo nekoliko večjo obremenjenost vajam v primerjavi s predavanji.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 5 izrednih študentov 2. letnika.

Tabela 35: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika izrednega študija pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			14/15 \bar{x}
Sklop – 2. letnik pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Izbrana poglavja iz matematične fizike	Predavanja	izredni	4,32
	Vaje	izredni	3,36
	Skupaj		3,84
Tehniška termodinamika	Predavanja	izredni	4,08
	Vaje	izredni	4,24
	Skupaj		4,16
Mehanika II.	Predavanja	izredni	4,16
	Vaje	izredni	4,36
	Skupaj		4,26
Tehniške meritve	Predavanja	izredni	3,84
	Vaje	izredni	3,68
	Skupaj		3,76
Gospodarsko pravo in lastnina	Predavanja	izredni	3,80
	Vaje	izredni	3,80
	Skupaj		3,80
CAE-računalniško podprt inženiring	Predavanja	izredni	4,16
	Vaje	izredni	4,24
	Skupaj		4,20
Energetski in delovni stroji	Predavanja	izredni	3,60
	Vaje	izredni	3,72
	Skupaj		3,66
Mehanizmi 2	Predavanja	izredni	4,28
	Vaje	izredni	4,36
	Skupaj		4,32
Obnovljivi viri energije	Predavanja	izredni	3,32
	Vaje	izredni	3,44
	Skupaj		3,38
<i>Skupaj</i>	Predavanja	izredni	3,95
	Vaje	izredni	3,91
	Skupaj		3,93

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sisteme* v študijskem letu 2014/15 za drugi letnik izrednega študija kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu Mehanizmi 2 (4,32), kar je razumljivo, saj je tudi zahtevnost predmeta in tudi uspešnost pri opravljanju preizkusa znanja dokaj majhna. Najnižja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pa je tako kot pri rednih študentih pri predmetu Obnovljivi viri energije (3,38). V povprečju izredni študenti 2. letnika tako vajam kot predavanjem pripisujejo skoraj enako obremenjenost.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 6 rednih študentov 3. letnika.

Tabela 36: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015

Predmet	Predavanja/ Vaje	Način študija	Študijsko leto
			14/15 \bar{x}
Sklop – 3. letnik pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk			
Planiranje in vodenje projektov	Predavanja	redni	3,00
	Vaje	redni	3,50
	Skupaj		3,25
Izbirni predmet: Prenos toplote in snovi v stavbah	Predavanja	redni	3,75
	Vaje	redni	3,50
	Skupaj		3,62
Izbirni modul: Konstruiranje	Predavanja	redni	4,00
	Vaje	redni	4,00
	Skupaj		4,00
Izbirni modul: Avtomatizacija in robotika	Predavanja	redni	3,75
	Vaje	redni	3,75
	Skupaj		3,75
Izbirni modul: Virtualni prototipi	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	3,75
	Skupaj		3,62
Diplomska naloga	Vaje	redni	3,33
	Skupaj		3,33
Logistika	Predavanja	redni	3,50
	Vaje	redni	4,00
	Skupaj		3,75
<i>Skupaj</i>	Predavanja	redni	3,58
	Vaje	redni	3,69
	Skupaj		3,63

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sisteme* v študijskem letu 2014/2015 za tretji letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu Konstruiranje (4,00), najnižja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pa je pri predmetu Planiranje in vodenje projektov (3,25) in pri Diplomski nalogi (3,33). V povprečju študenti 3. letnika pripisujejo nekoliko večjo obremenjenost vajam v primerjavi s predavanji.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.2), je pri anketiranju sodelovalo 21 študentov, od tega 5 v 1. letniku, 10 v 2. (5 rednih in 5 izrednih) in 6 v 3. letniku študija.

Tabela 37: Ocena tedenske obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sisteme* pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	14/15				Skupaj
		\bar{x}				
Tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		Prvi letnik RŠ	Drugi letnik RŠ	Drugi letnik IŠ	Tretji letnik RŠ	
	Predavanja	3,75	3,60	4,00	2,75	3,52
	Vaje	3,75	3,40	3,50	3,25	3,47
	Skupaj	3,75	3,50	3,75	3,00	3,50

Glede na tedensko obremenjenost so po rezultatih ankete najbolj obremenjeni redni študenti 1. letnika ter izredni študenti 2. letnika (3,75), najmanj pa študenti 3. letnika (3,00). Tedenska obremenjenost se med predavanji in vajami bistveno ne razlikuje.

2.7 Anketa o obremenjenosti študentov druge stopnje na študijskem programu *Tehnologije in sistemi v strojništvu*

Splošne informacije o anketi

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar,
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov ter
- magistrsko delo (teoretični del, empirični del in zagovor).

Fakulteta za tehnologije in sisteme je v študijskem letu 2014/2015 prvič izvedla anketo o obremenjenosti študentov na magistrskem študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu*. Tako je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Izvedba ankete o obremenjenosti na 2. stopnji študija

V študijskem letu 2014/2015 smo prvo leto zapored izvedli anketo v prvem in drugem letniku študijskega programa 2. stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu*.

Demografske značilnosti študentov

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* je v študijskem letu 2014/2015 izpolnilo 18,2 % žensk in 81,8 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 27,3 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 52,4 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, pa je bil 2,9.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 11 študentov, od tega 6 študentov 1. letnika in 5 študentov 2. letnika.

Tabela 38: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	1. izredni	2. izredni	
	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	
Sprotno delo	3,80	3,60	3,70
Zbiranje študijske literature	3,80	3,60	3,70
Pisanje seminarских/projektnih/ raziskovalnih nalog	4,20	4,40	4,30
Priprave na izpite	4,00	4,40	4,20
Urejanje administrativnih obveznosti	3,00	3,20	3,10
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	4,40	3,00	3,70
Individualno študijsko delo skupaj	3,87	3,70	3,78

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti obeh letnikov ocenili obremenjenost pri pisanju seminarских, projektnih ali raziskovalnih nalog kot najbolj obremenilno, med njimi so najbolj obremenjeni izredni študenti drugega letnika (4,40), prav tako so kot zelo obremenilno navedli priprave na izpite (4,20). Najmanj obremenjujoče za študente je urejanje administrativnih obveznosti (3,10), pri čemer so študenti prvega letnika dali najnižjo povprečno oceno, in sicer 3,00.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnostih

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 11 študentov, od tega 6 študentov 1. letnika in 5 študentov 2. letnika.

Tabela 39: Povprečne ocene o dnevni obremenitvi študentov v študijskem letu 2014/2015 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	1. izredni	2. izredni	
	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	
Prevoz do fakultete in nazaj	3,40	3,60	3,50
Prisotnost na fakulteti	3,60	2,80	3,20
Domače študijske obveznosti	3,20	4,00	3,60
Druge domače obveznosti	3,50	4,00	3,75
Študentsko delo	3,50	2,60	3,05

Vključenost v obštudijske obveznosti	3,25	4,20	3,73
Delo v ožjem socialnem okolju	3,25	3,80	3,53
Dnevna obremenitev skupaj	3,39	3,57	3,48

Študenti obeh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo obremenjenost pri drugih domačih obveznostih (3,75), domačih študijskih obveznostih (3,60) in vključenosti v obštudijske obveznosti (3,73). Z najmanjšo povprečno oceno so študenti ocenili študentsko delo (3,05), zlasti študenti drugega letnika (2,60), kar je razumljivo, saj so vsi študenti magistrskega študija redno zaposleni.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2014/2015 za prvi in drugi letnik.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 11 študentov, od tega 6 študentov 1. letnika in 5 študentov 2. letnika.

Tabela 40: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2014/2015 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	1. izredni	2. izredni	
	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,60	4,60	4,10
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,60	4,20	3,90
Razporeditev obveznosti skupaj	3,60	4,40	4,00

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri študentih kažejo, da so skupne povprečne ocene glede razporeditve obremenjenosti višje v drugem letniku (4,40). Izmed vseh ocen, ki se nanašajo na obremenjenost po delitvi z razporeditvijo obveznosti, je najvišja povprečna ocena študentov drugega letnika za zimski semester (4,60). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (4,10) in letnem semestru (3,90) se bistveno ne razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 11 študentov, od tega 6 študentov 1. letnika in 5 študentov 2. letnika.

Tabela 41: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2014/2015 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	1. izredni	2. izredni	
	14/15	14/15	
	\bar{x}	\bar{x}	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	4,00	3,60	3,80
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	4,00	3,20	3,60
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	4,00	3,00	3,50
Razporeditev izpitov	4,00	3,20	3,60
Vsebinski obseg izpitov	3,60	3,80	3,70
Zahtevnost izpitov	3,80	4,20	4,00
Trajanje izpitov	4,00	4,00	4,00
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupno	3,90	3,57	3,74

Študenti obeh letnikov ocenjujejo najvišjo obremenjenost z zahtevnostjo izpitov in z trajanjem izpitov (4,00). Med najmanj obremenjujoče so študenti navedli dolžino jesenskega izpitnega obdobja (3,50).

Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.6.1.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa Tehnologije in sistemi v strojništvu pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 42–45.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 6 študentov 1. letnika.

Tabela 42: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015

Predmet	Predavanja/ Vaje	Študijsko leto
		14/15 \bar{x}
Sklop - pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Izbrana poglavja iz fizike	Predavanja	4,33
	Vaje	4,33
	Skupaj	4,33
Toplotne obdelave	Predavanja	3,50
	Vaje	3,83
	Skupaj	3,66
Numerična dinamika tekočin	Predavanja	4,00
	Vaje	4,17
	Skupaj	4,08
Numerično modeliranje trdnin	Predavanja	3,17
	Vaje	3,33
	Skupaj	3,25
Metode raziskovanja	Predavanja	3,83
	Vaje	3,83
	Skupaj	3,83

Sodobni obdelovalni sistemi	Predavanja	4,00
	Vaje	4,00
	Skupaj	4,00
Računalniško podprti tehn. procesi (CAD/CAM in CIM)	Predavanja	4,00
	Vaje	4,00
	Skupaj	4,00
Mehatronika	Predavanja	4,00
	Vaje	4,00
	Skupaj	4,00
Virtualni prototipi	Predavanja	3,33
	Vaje	3,33
	Skupaj	3,33
<i>Skupaj</i>	Predavanja	3,79
	Vaje	3,87
	Skupaj	3,83

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* v študijskem letu 2014/2015 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca gledano po predmetih pri predmetu Izbrana poglavja iz fizike (4,33), najnižja pa pri predmetu Numerično modeliranje trdnin (3,25). V povprečju študenti 1. letnika večjo obremenjenost pripisujejo vajah, nekoliko manjšo pa predavanjem.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 5 študentov 2. letnika.

Tabela 43: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika študija pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015

Predmet	Predavanja/ Vaje	Študijsko leto
		14/15 \bar{x}
Sklop - pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Modul: Konstruiranje naprav	Predavanja	4,20
	Vaje	4,00
	Skupaj	4,10
Modul: Načrtovanje proizvodnje	Predavanja	4,20
	Vaje	4,20
	Skupaj	4,20
Izbirni predmet: Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov	Predavanja	4,40
	Vaje	4,40
	Skupaj	4,40
Izbirni predmet: Procesna tehnika	Predavanja	3,40
	Vaje	3,40
	Skupaj	3,40
Magistrski seminar	Vaje	3,60
	Skupaj	3,60
<i>Skupaj</i>	Predavanja	4,05
	Vaje	3,92
	Skupaj	3,98

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* v študijskem letu 2014/15 za drugi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pri predmetu Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov (4,40). Najnižja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca pa je pri predmetu Procesna tehnika (3,40). V povprečju študenti 2. letnika nekoliko večjo obremenjenost pripisujejo predavanjem v primerjavi z vahami.

Kot predhodno navedeno (podpoglavje 2.5), je pri anketiranju sodelovalo 11 študentov, od tega 6 študentov 1. letnika in 5 študentov 2. letnika.

Tabela 44: Ocena tedenske obremenjenosti študentov na študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2014/2015

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Študijsko leto 14/15		
		Prvi letnik	Drugi letnik	Skupaj
Tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti				
	Predavanja	4,40	4,60	4,50
	Vaje	4,40	4,20	4,30
	Skupaj	4,40	4,40	4,40

Glede na tedensko obremenjenost so po rezultatih ankete študenti prvega in drugega letnika enako obremenjeni (4,40), le da so študenti 2. letnika nekoliko bolj obremenjeni s tedensko prisotnostjo na predavanjih (4,60).

2.8 Anketa za diplomante

Splošno o anketi za diplomante na Fakulteti za tehnologije in sisteme

Fakulteta za tehnologije in sisteme od leta 2010 naprej redno anketira svoje diplomante¹. Z anketiranjem pridobi informacije o kakovosti izvedbe študijskega procesa. Prav tako pridobi podatke o socialnih značilnostih diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do pridobljenega znanja. Pri zaposlenih študentih pridobi tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah glede nadaljevanja študija.

Način izvedbe ankete za diplomante

Fakulteta diplomante anketira po pošti, in sicer tako, da vsem pošlje anketni vprašalnik s spremnim dopisom in prošnjo, da ga izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti. Na svečani podelitvi diplom fakulteta posreduje diplomantom analizirane podatke.

V času od 1. januarja 2010 do 30. septembra 2015 je študij zaključilo 54 izrednih in 18 rednih študentov. Anketni vprašalnik je vrnilo 21 ali 29,17 odstotkov študentov. Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

Rezultati ankete za diplomante

Demografska slika diplomantov

Od diplomantov, ki so študij zaključili do 30. septembra 2015 je 68 moških in 4 ženske, 54 študentov je študij obiskovalo izredno in 18 redno.

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija vsi uporabljali osebni avtomobil (100 odstotkov anketiranih). Kar 57 odstotkov diplomantov pa je od lokacije študija oddaljena več kot 30 kilometrov.

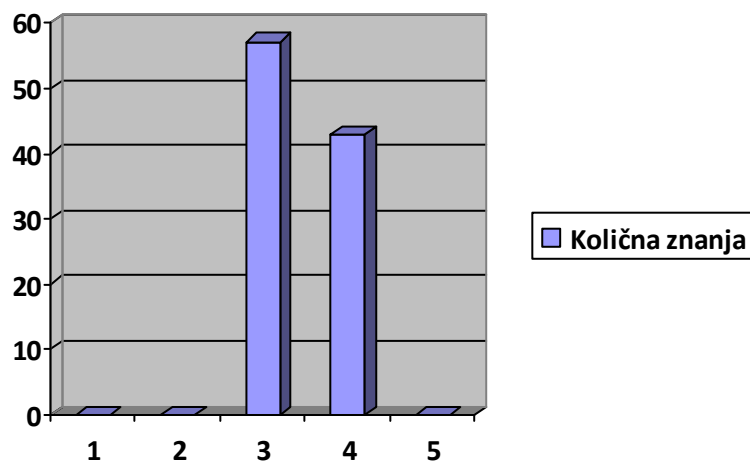
Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anketnih vprašalnikov ugotavljamo, da so diplomanti preučevanega obdobja imeli odlične pogoje za študij, saj jih je kar v 100 odstotkih družina pri študiju podpirala. Prav tako je podporo za študij na delovnem mestu uživalo 85,7 odstotkov vprašanih, medtem ko ostali, ki so na to vprašanje odgovorili, navaja, da sodelavcev njihov študij ni zanimal.

Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Ne upoštevaje števila študijskih let na naši fakulteti je 85,7 odstotkov diplomantov predavanja obiskovalo redno, saj je bila njihova prisotnost med 80- in 100-odstotna. Prav tako so bili z izvedbo pedagoškega procesa zadovoljni, saj so vsi anketirani odgovorili, da so bili s kvaliteto predavanj zadovoljni. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz slike 2.

¹ Anketni vprašalnik je priloga tega poročila.



Slika 2: Zadostnost količine znanja, ki so ga diplomanti Fakultete za tehnologije in sisteme pridobili med študijem

Diplomantom se odločitev za izobraževanje na Fakulteti za tehnologije in sisteme zdi kot dobra (85,7 odstotkov) ali zelo dobra (14,3 odstotkov) odločitev. Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo zelo dobro (71,4 odstotkov vprašanih) oziroma dobro (28,6 odstotkov vprašanih). Prav tako zelo ugodno ocenjujejo tudi odnos fakultete do študentov, saj vsi diplomanti menijo, da je ta dober (71,3 odstotkov vprašanih).

Glede na podatke, pridobljene z anketo, so bili vsi študenti, ki so diplomirali, v času študija in diplomiranja redno zaposleni. Spodbuden je tudi podatek, da je 42,9 odstotkov diplomantov po diplomi na delovnem mestu napredovalo.

V zadnji točki anketa diplomante sprašuje o morebitnem nadaljevanju študija. 57 odstotkov vprašanih je odgovorilo, da zaenkrat ne nameravajo nadaljevati študija na drugi stopnji, 43 odstotkov pa o nadaljevanju študija še razmišlja.

2.9 Mednarodna mobilnost študentov in učiteljev

Fakulteta za tehnologije in sisteme ima v okviru programa Erasmus+: Ključni ukrep 1: Učna mobilnost posameznikov aktiven projekt, ki poteka od 01.06.2014 do 31.05.2015. V obdobju od 01.10.2014 do 30.09.2015 nismo izvedli nobene izmenjave v okviru mednarodne mobilnosti študentov. Razlogov, da ni bilo izvedenih mobilnosti, je več. Ena mobilnost učiteljev, ki je bila predvidena v mesecu maju, je bila zaradi varnostnih razlogov odpovedana in bo izvedena v oktobru 2015. Glede izvedbe ostalih mobilnosti pa imamo še čas do 31.05.2016. Projekt mobilnosti je bil že ob prijavi načrtovan, da se izvede v dveh letih.

V letu 2016 načrtujemo izvedbo ene izmenjave visokošolskih učiteljev in eno izmenjavo študenta. Na področju izmenjave študentov bomo v letu 2016 izvedli trimesečno prakso enega študenta FTS na tuji univerzi. Na razpolago imamo več institucij, s katerimi sodelujemo.

Gospodarstvo jugovzhodne regije ima vzpostavljene številne mednarodne stike. Krka tovarna zdravil, Revoz, Adria Mobil, Trimo, Kolpa Metlika, Komet Metlika (ustanovitelji fakultete) bodo v svoje mednarodno sodelovanje vključili tudi raziskovalce, pedagoško osebje in študente fakultete. Na njihovo povabilo (štipendiranje) pričakujemo tudi ustrezno število tujih študentov. Fakulteta za tehnologije in sisteme ima namreč podpisane sporazume o sodelovanju z Armatom - trgovska, proizvodna in storitvena dejavnost d.o.o. Šentjanž, Razvojnim centrom Novo mesto d.o.o., Inoveksom - Inštitut za

obnovljive vire energije in učinkovito rabo eksergije, d.o.o., Gazelo - trgovina, proizvodnja, inženiring d.o.o. Krško, Turboinštitutom - inštitut za turbinske stroje d. d., Ljubljana in drugimi.

2.10 Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake

Na področju študijske dejavnosti je bila dosežena dokaj visoka kakovost podajanja snovi predvsem zaradi močne vpetosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev z aplikativnimi raziskavami in sodelovanjem z različnimi zunanjimi institucijami, tako z raziskovalnimi kot tudi z industrijo. Prenos praktičnega znanja v pedagoški proces je zlasti na področju tehniških ved izrednega pomena. Možnost izboljšanja je predvsem v zagotavljanju dodatne, sodobne raziskovalne infrastrukture, ki bi bila potrebna za kakovostno izvajanje laboratorijskih vaj. To področje se lahko nadomesti s sodelovanjem z različnimi zunanjimi, področno specializiranimi institucijami. Pri študijskem procesu ni bilo opaziti večjih napak, manjše pa so se sproti odpravljale predvsem z dobro komunikacijo med visokošolskimi učitelji, sodelavci ter študenti.

3 ANALIZA PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINE ŠTUDIJA ŠTUDENTOV NA PRVI IN DRUGI STOPNJI

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 45: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov 1. stopnje v obdobju 2008/2014 (na dan 30. 09. 2015)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	34	100	39	100	22	100	21	100	29	100	27	100	14	100
Napredovali v 2. letnik	11	32,35	15	38,46	15	68,18	6	28,57	6	20,69	4	14,81	/	/
Napredovali v 3. letnik	7	20,59	9	23,01	12	54,55	3	14,28	5	17,24	/	/	/	/
Diplomirali v rednem roku	0	0,00	2	5,13	5	22,72	1	4,76	/	/	/	/	/	/
Diplomirali do dne 30.09.2015	4	11,76	4	10,26	9	40,91	3	14,28	/	/	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij rednega študija kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 68,18 % do 17,81 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila od 14,28 % do 54,55 %.

Tabela 46: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov 1. stopnje v obdobju 2007/2014 (na dan 30. 09. 2015)

Letnik	2007/08		2008/09		2009/10		2010/11		2011/12		2012/13		2013/14	
	F	F%	F	F%	F	F	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	24	100	4	100	/	/	/	/	9	100	/	/	10	100
Napredovali v 2. letnik	17	70,83	3	75,00	/	/	/	/	4	44,44	/	/	7	70,00
Napredovali v 3. letnik	16	66,67	3	75,00	/	/	/	/	3	33,33	/	/	/	/
Diplomirali v rednem roku	11	45,83	0	0,00	/	/	/	/	0	0,00	/	/	/	/
Diplomirali do dne 30.09.2015	13	54,17	2	50,00	/	/	/	/	0	0,00	/	/	/	/

*v študijskem letu 2014/15 vpisa v 1. letnik izrednega študija ni bilo.

Pregled vpisanih generacij izrednega študija kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 44,44 % do 75,00 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik je bila od 75,00 % do 33,33 %. V študijskih letih 2009/2010, 2010/2011 vpisa v 1. letnik izrednega študija ni bilo, vpis je bil le po merilih za prehode v 2. in 3. letnik. V študijskem letu 2011/2012 je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 44,44 %. V študijskem letu 2012/2013 ponovno ni bilo vpisanih študentov v 1. letnik izredne oblike študija, prav tako ne v študijskem letu 2014/15.

Tabela 47: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov 2. stopnje v obdobju 2011/2014 (na dan 30. 09. 2015)

Letnik	2011/12		2012/13		2013/14		2014/15	
	F	F%	F	F	F%	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	5	100	8	100	5	100	6	100
Napredovali v 2. letnik	5	100	8	100	5	100	/	/
Zaključil študij z diplomom	3	60	2	25	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij študentov 2. stopnje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik vedno 100 %. Od vpisanih v prvi generaciji je študij v roku zaključilo 60 % študentov, v drugi generaciji pa le 25 % vpisanih študentov.

3.1 Analiza in usmeritve

Glede na podatke, ki so navedeni v zgornjih tabelah, je odstotek prehodnosti manjši, kot pa bi si to želeli. Kljub temu je omemba vredno dejstvo, da skoraj vsi aktivni študenti napredujejo v višji letnik, kar je za nas bolj realen pokazatelj pri analizi napredovanja. Tako majhen odstotek prehodnosti iz prvega v drugi letnik lahko v veliki meri pripišemo dejstvu, da se veliko študentov vpiše v prvi letnik redne oblike študija zgolj zaradi pridobitve statusa. Ti študenti žal niso nikoli prisotni na pedagoškem procesu. Kot pomanjkljivost bi morda izpostavili dejstvo, da smo, kot vse druge visokošolske inštitucije, nemočni pri omejitvi vpisa študentov, ki jim je pomembna le pridobitev statusa. Kljub temu, da ne prisostvujejo pri pedagoških aktivnostih, jih ne smemo izključiti (izpisati iz programa).

Ugotavljamo, da je kar nekaj naših študentov obstalo na absolventskem stažu in še ni končalo študija. V zvezi s tem so smiselni ukrepi: spremljanje dosežkov absolventov, analiza dejanskega stanja in predvsem nudenje pomoči pri reševanju problemov in na ta način povečati število študentov, ki

uspešno zaključijo študij (možnost vključitev v pedagoški proces predviden po urniku ter s tem lažje priprave na opravljanje preizkusov znanja).

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in sodelavci

V izobraževalnem procesu FTS je v študijskem letu 2014/2015 sodelovalo 24 visokošolskih učiteljev in 4 visokošolski sodelavci. Na podlagi različnih pogodb o zaposlitvi je sodelovalo 5 (2,9 FTE) visokošolskih učiteljev in sodelavcev, na drugih pogodbenih osnovah pa 25 (7,06 FTE). Razmerje med številom študentov (80) in številom visokošolskih učiteljev in sodelavcev (upoštevano absolutno število - 28) se je v študijskem letu 2014/2015 glede na predhodno študijsko leto povečalo s 4,07 na 2,86.

Tabela 48: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FTS (primerjava študijskega leta 2014/2015 s predhodnimi študijskimi leti)

naziv	Redni profesor			Izredni profesor			Docent			Višji pred.			Pred./Lektor/ Gost. učit.			Asist.			SKUPAJ			
	12/ 13	13/ 14	14/ 15	12/ 13	13/ 14	14/ 15	12/ 13	13/ 14	14/ 15	12/ 13	13/ 14	14/ 15	12/ 13	13/ 14	14/ 15	12/ 13	13/ 14	14/ 15	12/ 13	13/ 14	14/ 15	
študijsko leto																						
vrsta sodelovanja																						
Delovno razmerje polni DČ	/	/	/	/	/	/	2	2	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	2	2	
Delovno razmerje krajši DČ	/	/	/	1	1	1	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	1	1	
Dopolnilno delo	/	/	/	/	/	/	1	1	1	1	1	1	/	/	/	1	/	/	3	2	2	
Delo po pogodbi	3	2	2	4	5	5	4	8	8	1	1	1	8	4	3	2	2	4	22	22	23	
SKUPAJ	3	2	2	4	6	6	8	11	11	2	2	2	8	4	3	3	2	4	28	27	28	

Tabela 49: Obseg dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FTS v študijskem letu 2014/2015, izraženo v FTE

naziv	Redni profesor	Izredni profesor	Docent	Višji pred.	Pred./Gostujoči učitelj	Asistent	Skupaj
vrsta sodelovanja							
Delovno razmerje polni DČ	/	/	2,00	/	/	/	2,00
Delovno razmerje krajši DČ	/	0,50	/	/	/	/	0,50
Dopolnilno delo	/	/	0,20	0,20	/	/	0,40
Delo po pogodbi	0,63	2,10	3,75	0,25	0,51	0,45	7,69
SKUPAJ	1,00	1,80	4,00	0,40	0,60	0,30	10,59

4.2 Izvolitve v nazive

FTS je z izvolitvami v pedagoške nazive tako kot v vseh preteklih letih tudi v študijskem letu 2014/2015 skrbela za povečanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom fakultete, merili NAKVIS, pravilnikom FTS o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, izjemoma pa tudi v skladu z merili FTS za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, ki so veljalo do sprejema pravilnika.

V študijskem letu 2014/2015 je FTS uvedla 3 postopke izvolitev visokošolskih učiteljev in sodelavcev v naziv, in sicer za 2 docenta (ena prva in ena druga izvolitev) in 1 asistenta (ponovna izvolitev). Vsi postopki so bili izvedeni za pogodbene sodelavce. Senat je v študijskem letu 2014/2015 izvolil 6 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (2 docenta – ena prva in ena druga izvolitev, 1 visokošolskega učitelja – prva izvolitev in 3 asistente - dva prva in ena ponovna izvolitev).

V izobraževalnem procesu FTS je v študijskem letu 2014/2015 sodelovalo 15 visokošolskih učiteljev oziroma sodelavcev, ki so bili v naziv izvoljeni na FTS (53,6 % od vseh sodelujočih). Preostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. Od redno zaposlenih visokošolskih učiteljev ima 1 izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

4.3 Upravno administrativni delavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete.

V študijskem letu 2014/2015 sta bila na fakulteti zaposlena 2 strokovna sodelavca (2,0 FTE), oziroma 0,90 FTE manj kot v predhodnem študijskem letu (nadomeščanje odsotnosti zaradi porodniške).

4.4 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

FTS ima za izvajanje svoje dejavnosti na voljo zadostno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in upravno administrativnih delavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija FTS.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulativnega delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, vsaj dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom fakultete iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

5.1 Prostor in opremljenost

Prostori

Fakulteta za tehnologije in sisteme ima v najemu prostore za teoretični del programa, vključno z računalniško učilnico v skupni površini 903,36 m². V tem obsegu je 497,73 m² predavalnic. Za praktično usposabljanje pa ima fakulteta v najemu 89,40 m² laboratorijev.

Tabela 50: Prostorski raspored

Ime prostora	Površina v m ²
Predavalnica 3	73,90
Predavalnica 4	34,48
Predavalnica 5	81,15
Predavalnica 7	59,20
Predavalnica 8	59,20
Predavalnica 9	76,30
Predavalnica 10	113,50
Knjižnica	67,20
Referat	59,20
Dekanat	28,86
Tajništvo	16,50
Kabinet 9	21,60
Sejna soba	22,87
Laboratoriji	89,40
WC	42,44
Hodniki	54,36
Skladišče	3,20
SKUPAJ	903,36

Vsi prostori za izvedbo programa so opremljeni s sodobno učno tehnologijo in ustrezajo standardom za visoko šolstvo. V prostorih so nameščeni računalniki, ki so povezani v mrežo in imajo dostop do interneta. Vse velike predavalnice imajo LCD projektor. Na fakulteti sta tudi dva prenosna LCD projektorja, ki sta namenjena informatizaciji učnega procesa v predavalnicah, v katerih projektorji niso stalno nameščeni.

Predavalnice

Predavalnica 3. V amfiteaterski predavalnici je 70 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

Predavalnica 4. Računalniška učilnica ima 18 delovnih mest in je opremljena z 18 računalniki, LCD projektorjem, dvema tiskalnikoma, optičnim čitalcem in vso potrebno računalniško programsko in omrežno opremo ter dostopom do interneta.

Predavalnica 5. V amfiteaterski predavalnici je 110 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

Predavalnica 7. V predavalnici je 43 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarskih vaj). predavalnici je tabla, grafoskop, računalnik, LCD projektor in platno. FTS pa ima v predavalnici tudi 16 prenosnih računalnikov (CAE laboratorij).

Predavalnica 8. V predavalnici je 48 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarskih vaj). V predavalnici je tabla, grafoskop, računalnik, LCD projektor in platno.

Predavalnica 9. V predavalnici je 48 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarskih vaj). V predavalnici je tabla, grafoskop, računalnik, LCD projektor in platno.

Predavalnica 10. V predavalnici je 84 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

5.2 Knjižnica

Knjižnica je skupna (zavodi FTS, FZV Novo mesto, VŠUP Novo mesto in FPUV) in ustreza zahtevanim pogojem in se nahaja na lokaciji, kjer se odvija študijski program. V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (ena za polni in ena za polovični delovni čas) in je za obiskovalce odprta od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30, ob petkih od 10. do 18. ure in ob sobotah od 7.30 do 11.30 v času predavanj.

Knjižnične storitve, ki jih omogoča:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb,
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov,
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom,
- izvajanje bibliografskih inštrukcij in izobraževanje uporabnikov za iskanje informacij.

Knjižnica glede na poslanstvo visokošolske knjižnice zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom fakultete, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje.

Tabela 51: Knjižnica FTS

KNJIŽNICA FTS			
- število enot gradiva		1314	
- število izvodov študijskega gradiva, predpisanega na zavodu		29	
- število naslovov serijskih publikacij			
- gradivo obsega:			
o referenčno gradivo	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
o gradivo, ki podpira študijske programe zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
o gradivo, ki podpira znanstveno-raziskovalno delo zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
o gradivo, ki podpira umetniško delo zavoda	<input type="checkbox"/> DA		<input checked="" type="checkbox"/> NE
o doktorske disertacije, nastale na zavodu (jih še ni)	<input type="checkbox"/> DA		<input checked="" type="checkbox"/> NE
o magistrske naloge, nastale na zavodu (jih še ni)	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
o diplomske naloge, nastale na zavodu	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
- omogočen dostop do elektronskih virov, ki podpirajo študijske programe zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
- aktivna vključenost v nacionalni vzajemni bibliografski sistem	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
- usklajevanje strokovne obdelave knjižničnega gradiva z univerzitetno knjižico	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
- število zaposlenih delavcev z univerzitetno izobrazbo bibliotekarske oz. druge ustrezne smeri		1,5	
- del zbirke gradiva je prosto pristopen	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE
- število čitalniških mest glede na potencialne uporabnike		18	
Telefon: <input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE	Telefaks: DA <input checked="" type="checkbox"/> NE	Preslikovalni stroj: <input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE	
- število računalnikov z dostopom do svetovnega spleta za uporabnike glede na potencialne uporabnike		7	
- vpis v razvid knjižnic	<input checked="" type="checkbox"/> DA		<input type="checkbox"/> NE

Proti koncu oktobra 2014 je imela skupna knjižnica 17332 knjižnih enot, od tega 4075 diplomskih, 218 magistrskih nalog in 287 naslovov serijskih publikacij.

Od decembra 2000 je skupna knjižnica članica sistema COBISS, preko katerega uresničuje temeljna strokovna dela: izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Od jeseni 2001 tudi aktivno sodeluje v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispeva zapise v vzajemno bazo slovenskih knjižnic.

V sklopu knjižnice je tudi čitalnica z 18 sedeži in 7 računalniki z dostopom do interneta in preslikovalno napravo za študente. Poleg knjižnega gradiva lahko obiskovalci pregledujejo literaturo in vire informacij na računalnikih v nekaterih domačih in mednarodnih bazah podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

Bibliotekarki knjižnice imata tudi potrebno licenco za urejanje bibliografskih podatkov avtorjev (bibliografije raziskovalcev), ki so zaposleni na zgoraj omenjenih šolah.

Tabela 52: Knjižnična dejavnost FTS

Kratkoročni prednostni cilji	Realizacija v letu 2014 z obrazložitvijo razlik
Pridobitev študijske literature za področje tehnologij	Nova knjižna gradiva – 24 enot

Tabela 53: Uporabniki knjižnice FTS

Kategorije uporabnikov	Realizacija 2014
Študenti – dodiplomski, redni	34
Študenti – dodiplomski, izredni	14
Študenti – podiplomski	1
Srednješolci	/
Zaposleni	9
Upokojenci	/
Tuji državljani	/
Drugi uporabniki	/

Tabela 54: Kazalniki za knjižnico FTS

Kazalnik	Realizacija 2014
Število aktivnih uporabnikov knjižnice	55
Delež aktivnih uporabnikov z visokošolskih zavodov (študenti, visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci in strokovni sodelavci)	100 %
Letni prirast tiskanih enot gradiva in število zakupljenih ali nabavljenih elektronskih enot	24 izvodov knjig in 4 izvodi kontinuiranih virov (skupaj 28)
Število organiziranih izobraževanj za uporabnike	/

5.3 Analiza in usmeritve

Vsi prostori za izvedbo programov fakultete so opremljeni s sodobno učno tehnologijo in ustrezajo standardom za visoko šolstvo. V prostorih so nameščeni računalniki, ki so povezani v mrežo in imajo dostop do interneta. Vse predavalnice imajo LCD projektorje.

Knjižnica s čitalnico nudi ustrezne storitve tako študentom kot zaposlenim pedagoškim delavcem. Knjižnična gradiva se redno dopolnjujejo v skladu z razpoložljivimi sredstvi. Prav tako knjižnica nudi kvalitetni bibliografski servis.

Fakulteta ima na razpolago zadostno število predavalnic, kabinetov in laboratorijske površine za trenutni obseg dela. Prav tako je ustrezno število študentom razpoložljivih računalnikov, in ustrezno inženirsko programsko opremo.

6 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

6.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev pridobljenih na trgu in prispevkov za študij.

Za izvajanje rednega študija šola pridobiva proračunska sredstva na podlagi sklenjene koncesijske pogodbe z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport. Šola v začetku koledarskega leta v finančnem načrtu načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva tudi pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako šola spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih, saj mora porabo sredstev upravičiti in na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport oddati polletno in letno poročilo glede porabe sredstev.

Izredni visokošolski strokovni program se financira iz:

- naslova šolnin in sredstev pridobljenih na trgu.

Tabela 55: Pregled poslovanja FTS (po načelu denarnega toka v EUR)

	2013/14	2014/15	Indeks
prihodki	407.847,86	404.188,40	0,99
odhodki	412.233,87	414.677,89	1,01

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti in sicer 2013/14 in 2014/15. Iz medletne primerjave podatkov ugotovimo upad prihodkov za 1% in porast odhodkov za 1%.

Tabela 56: Sestava prihodkov FTS (v odstotkih)

	2013/14	2014/15
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	92,98%	90,70%
prihodki, pridobljeni na trgu	6,56%	4,72%
prihodki CMEPIUS	0,46%	4,58%

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da FTS še vedno največji del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Nekaj prihodkov je pridobljenih na trgu (obresti od sredstev na vpogled, medknjižnična izposoja, kotizacije). V študijskem letu 2014/15 je šola za Erasmus mobilnost prejela 931,04 EUR, iz Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendij pa je prejela 17.600 EUR.

Tabela 57: Vrste prihodkov FTS

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2013/14	v %	Prihodki v EUR 2014/15	v %
MIZŠ - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	325.771,95	79,88%	314.819,64	77,89%
Prihodki od šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo	53.457,97	13,10%	51.778,07	12,81%
Prihodki na trgu	26.757,94	6,56%	19.059,65	4,72%
Prihodki CMEPIUS, JS RS za razvoj kadrov	1.860,00	0,46%	18.531,04	4,58%
Skupaj:	407.847,86	100,00%	404.188,40	100%

Iz tabele lahko razberemo, da se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2014/15 v primerjavi s študijskim letom 2013/14 niso bistveno spremenili. Največjo odstotkovno spremembo pripisujemo prihodkom iz Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendij.

6.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz medletne primerjave prihodkov lahko ugotovimo, da se višina prihodkov in odhodkov skorajda ni spremenila, kar je povezano tudi s številom rednih in izrednih študentov. Ravno število študentov je odločilen dejavnik v poslovanju šole, zato si šola prizadeva pospešiti aktivnosti na področju promocije študijskega programa. Šola izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

Finančno stanje šole je stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh odhodkov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti.

7 POGOJI ZA IZVEDBO PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA

Fakulteta za tehnologije in sisteme izvaja med drugim strokovni študijski program prve stopnje, katerega sestavni del je strokovna praksa študentov v neposrednem delovnem okolju.

Fakulteta ima podpisan dogovor z organizacijami (Adria Mobil, d. o. o., Območna obrtna zbornica Novo mesto, Trimo Trebnje, d. d.,...) o sprejetju študentov na strokovno prakso.

Na Fakulteto za tehnologije in sisteme je bilo v študijskem letu 2014/2015 vpisanih deset rednih študentov, ki so zaposleni. Tisti zaposleni študenti, ki so imeli najmanj 1 leto delovnih izkušenj na ustreznem delovnem področju, so oddali prošnjo za priznanje strokovne prakse skupaj s poročilom o delovnih izkušnjah in potrdilom delodajalca o delovni dobi in ustreznosti delovnega mesta.

Strokovna praksa za redne študente 2. letnika je bila organizirana v drugi polovici 2. semestra v obsegu 120 ur, za redne študente 3. letnika pa v aprilu, maju in juniju v obsegu 320 ur. Koordinator strokovne prakse, doc. dr. Andrej Lipej, se je s predstavniki gospodarskih subjektov na Dolenjskem in v širši okolici dogovoril za prevzem rednih študentov na strokovno prakso. Med fakulteto, študentom in izvajalcem strokovne prakse je bila pred pričetkom izvajanja strokovne prakse podpisana pogodba. Študenti so strokovno prakso opravljali v različnih podjetjih (Adria Mobil d. o. o., Krka d. d., TPV d. d, Metalna Senovo, Akripol d.o.o. in na I-VITES, d. o. o., ki deluje v sklopu VITES in drugih podjetjih.

7.1 Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake

Strokovna praksa je bila uspešno organizirana in izvedena, kar se je pokazalo tudi v zadovoljstvu študentov. Smiselno bi bilo izvesti izobraževanje glede strokovne prakse za mentorje v podjetjih.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE RELEVANTNEGA OKOLJA

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – Dolenjska in Posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov, med katerimi je treba omeniti Krko, tovarno zdravil d.d., Revoz, Adrio Mobil, TPV, Trimo, Danfoss, GEN-Energija, Hidroelektrarne na Spodnji Savi in Nuklearno elektrarno Krško ter številna srednja in mala podjetja, ki so največji zaposlovalci.

8.1 Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake

Sodelovanje in vključevanje relevantnih dejavnikov okolja sledi predvsem iz dveh področij in sicer: (a) sprejemanje študentov na prakso, njihovo kasnejše zaposlovanje ter podpora in sodelovanje podjetij pri

študiju in diplomskih nalogah izrednih študentov in (b) razvojno in aplikativno sodelovanje podjetij s profesorji in inštitutom I-VITES.

9 ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

Fakulteta ima podpisane sporazume o sodelovanju na pedagoškem in znanstveno-raziskovalnem področju z naslednjimi inštitucijami:

- Univerza v Novi Gorici,
- Visoka šola za tehnologijo polimerov, Slovenj Gradec,
- Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko, Ljubljana,
- Hidria IMP Klima, Inštitut Klima d.o.o., Godovič,
- Elektroinštitut Milan Vidmar, Ljubljana,
- Turboinštitut inštitut za turbinske stroje d.d., Ljubljana,
- Javni zavod regijsko višje in visokošolsko središče, Celje,
- Mašinski fakultet Univerziteteta u Nišu,
- Tehnički fakultet u Rijeci - Faculty of Engineering Rijeka,
- Faculty of technical sciences - University of Novi Sad,
- Visoka tehniška škola strukovnih studija Beograd,
- Università degli Studi di Trieste, Facoltà di Ingegneria,
- University "St. Cyril and Methodius", Faculty of Mechanical engineering - Skopje.

Fakulteta za tehnologije in sisteme ima kot soustanovitelj 10 % delež v I-VITES, Inštitutu za visoke tehnologije in sisteme, d. o. o., katerega pobudnik ustanovitve je fakulteta s ciljem v sklopu inštituta delovati na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela. I-VITES, Inštitut za visoke tehnologije in sisteme je bil ustanovljen konec leta 2007 in je raziskovalno-razvojni inštitut, organiziran kot družba z omejeno odgovornostjo, katerega temeljni cilj je znanstveno-raziskovalna in razvojna dejavnost, in sicer na področju tehniških in naravoslovnih ved.

Osnovno poslanstvo I-VITES-a je omogočiti pedagoškim delavcem na VITES-u in študentom kvalitetno raziskovalno in razvojno delo za potrebe ustanoviteljev in drugih naročnikov ter sodelovati v mednarodnih projektih. Zaradi tega so sodelavci Inštituta prvenstveno pedagoško osebje Fakultete za tehnologije in sisteme, redno zaposleni na I-VITES-u, študenti fakultete in zunanji sodelavci iz industrije ter domačih in tujih raziskovalnih oziroma razvojnih organizacij.

V študijskem letu 2014/15 so na inštitutu I-VITES opravili obvezno prakso trije študenti s Fakultete za tehnologije in sisteme.

Sodelovanje med fakulteto in inštitutom je bilo učinkovito in je potekalo brez večjih težav.

Za namenom še bolj učinkovite razvojno-raziskovalne dejavnosti je bil na fakulteti ustanovljen oddelek za razvojno raziskovalno dejavnost, za katerega je zadolžen prodekan za raziskovalno in razvojno dejavnost. V sklopu povečanja učinkovitosti na področju raziskovanja in razvoja je bila na ARRS prijavljena tudi raziskovalna skupina. Na ta način bo lahko fakulteta prišla tudi do potrebnih finančnih sredstev za razvojno-raziskovalno dejavnost.

Od 09.09.2015 do 11.09.2015 smo organizirali mednarodno znanstveno konferenco z naslovom 6th IAHR meeting of working group "Cavitation and dynamic problems", kjer so prisostvovali udeleženci iz dvajsetih držav iz Azije, Amerike in Evrope. Na konferenci je bilo predstavljeno 44 znanstvenih člankov s področja kavitacije in dinamičnih pojavov v hidravličnih strojih. Konferenca je bila organizirana v sodelovanju z mednarodno organizacijo International Association for Hydro-Environment Engineering and Research (IAHR).

9.1 Analiza dosežkov, pomanjkljivosti in napake

Na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela je bilo v obdobju 2014/2015 izvedenih nekaj aktivnosti z inštitucijami doma in v tujini, s katerimi ima visokošolski zavod podpisane sporazume o sodelovanju. Več aktivnosti je bilo izvedenih z industrijskimi partnerji, kar je pomembno za pridobivanje aplikativnega znanja in kompetenc. V prihodnje bo potrebno intenzivirati sodelovanje na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela z vsemi inštitucijami, s katerimi imamo podpisane sporazume o sodelovanju. Prijavljenih je bilo nekaj raziskovalnih projektov s partnerji iz Slovenije in tujine, kjer je možno pridobiti sredstva za raziskovalno delo iz EU in Slovenije.

10 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

10.1 Ugotovitve

Dne 13.06.2013 je NAKVIS Fakulteti za tehnologije in sisteme podaljšal akreditacijo za obdobje sedmih let, kar po zakonu predstavlja najdaljše mogoče obdobje akreditacije, t.j., do 30.09.2020. NAKVIS je dne 16. 10. 2014 izdal tudi sklep o preoblikovanju Visoke šole za tehnologije in sisteme v Fakulteto za tehnologije in sisteme. Dne 17. 12. 2014 je bila Fakulteta za tehnologije in sisteme vpisana v sodni register, z dnem 06. 01. 2015 pa vpisana v razvid visokošolskih zavodov na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport. FTS ima podaljšano akreditacijo zavoda do 30.09.2022.

Fakulteta za tehnologije in sisteme izvaja dva akreditirana študijska programa:

- visokošolski strokovni študijski program Tehnologije in sistemi, ki je bil prvič akreditiran 08.12.2006 - akreditacija je veljala do 30.09.2014; dne 19.06.2014 je FTS s strani NAKVIS-a prejel odločbo o podaljšani akreditaciji za visokošolski študijski program Tehnologije in sistemi za dobo sedmih let, torej do 30.09.2021;
- magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu, ki je bil prvič akreditiran 17.02.2011 - akreditacija velja do 30.09.2018;

Visokošolski strokovni študijski program Tehnologije in sistemi fakulteta izvaja kot redni in izredni študij. Ker je za izvedbo tega študijskega programa 27.12.2007 pridobila koncesijo, redni študij na njem izvaja kot javno službo. Študijski program je začela izvajati v študijskem letu 2007/2008. V študijskem letu 2014/2015 je tako fakulteta vpisala osmo generacijo študentov študijskega programa Tehnologije in sistemi.

Magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu izvaja samo kot izredni študij. Prva generacija študentov je bila vpisana v študijskem letu 2011/2012. V študijskem letu 2014/2015 je fakulteta vpisala četrto generacijo magistrskih študentov.

Fakulteta je ustrezno organizirana za izvajanje izobraževalnega procesa na visokošolskem nivoju. Ker je bilo predhodno ugotovljeno, da organizacija znanstveno-raziskovalne dejavnosti fakultete v raziskovalni gospodarski družbi I-VITES predvsem zaradi statusa organizacije ni dovolj prepoznavno, je bil v študijskem letu 2012/2013 ustanovljen raziskovalni inštitut kot organizacijska enota fakultete.

Osnovno poslanstvo I-VITES-a je omogočiti pedagoškim delavcem na FTS in študentom kvalitetno raziskovalno in razvojno delo za potrebe ustanoviteljev in drugih naročnikov ter sodelovati v mednarodnih projektih.

Vsi organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve.

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so na primer merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

FTS je mlada visokošolska ustanova z dinamičnim razvojem. Poslanstvo fakultete glede študija je omogočati študentom pridobiti kvalitetno znanje, ki je po eni strani uporabno v praksi, hkrati pa omogoča nadaljevanje študija na drugi stopnji. Študij temelji zlasti na samostojnem delu ob intenzivni pomoči mentorjev, profesorjev in asistentov, kjer je motiv ne samo »vedeti kako«, ampak tudi kako »narediti«. V zadnjem letniku ima študent veliko možnosti lastne izbire v okviru izbirnih modulov in izbirnih predmetov, pri izdelavi seminarskih nalog in projektov, pri strokovnem usposabljanju ter izdelavi diplomskega projekta. Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programu prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje nalog s področja strojništva. Diplomanti študijskega programa druge stopnje pridobijo ustrezne kompetence za prevzemanje odgovornosti za načrtovanje in vodenje najzahtevnejših inženirskih delovnih sistemov, sposobni so kritične refleksije in vodenja skupinskega dela.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva fakulteta z anketo za študente (razdeljeno po stopnji študija, po letnikih in načinu študija) in anketo za diplomante. Rezultati ankete za študente študijskega programa prve stopnje v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2014/2015 bistveno ne odstopajo od ocen preteklega obdobja.

Iz rezultatov ankete o organizaciji študijskega procesa na prvi stopnji je razvidno, da so bili redni študentje prvega letnika najbolj zadovoljni s prostori in opremo, dostopnostjo do interneta in študentskim referatom (4,8), najmanj pa z urnikom (2,8). Izredni študentje drugega letnika so bili najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta in študentskim referatom (4,0), najmanj pa s strokovno prakso in obveščanjem (3,2). V drugem letniku rednega študija je bilo največje zadovoljstvo z dostopnostjo do interneta (4,8), najmanj pa s svetovalno pomočjo študentom (2,8). Študentje tretjega letnika so prav tako v anketi izrazili največje zadovoljstvo z dostopnostjo do interneta (4,7), najmanjše pa s svetovalno pomočjo študentom (4,0).

Iz rezultatov ankete o kakovosti izvedbe predavanj je razvidno, da so bili redni študentje prvega letnika najbolj zadovoljni z razmerami za študij, vajami in pridobljenimi strokovnimi kompetencami (4,9), najmanj pa s sprotnim preverjanjem (4,7). V drugem letniku so bili redni študenti najbolj zadovoljni z razmerami za študij (4,5), najmanj pa s pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,9), medtem ko so bili izredni študenti najbolj zadovoljni s pridobljenimi strokovnimi kompetencami (4,1), najmanj pa s sprotnim preverjanjem (3,1). Študentje tretjega letnika so v anketi izrazili največje zadovoljstvo z razmerami za študij (4,3), najmanjše pa s sprotnim preverjanjem (4,0).

Iz rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev je razvidno, da so bili študentje prvega letnika najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo za pogovor visokošolskih učiteljev (5,0). V drugem letniku je bilo največje zadovoljstvo s kakovostjo predavanj in z odnosom in dostopnostjo za pogovor. Najnižja srednja vrednost je bila pri rednih študentih dosežena pri njihovi prisotnosti na predavanjih (4,1), pri izrednih študentih pa glede spodbujanja razprave na predavanjih (3,5). Študentje tretjega letnika v št. letu 2014/15 so v anketi izrazili največje zadovoljstvo s kakovostjo predavanj ter z odnosom in dostopnostjo za pogovor, najmanjše pa z prisotnostjo na predavanjih (3,6).

Iz rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih sodelavcev pa je razvidno, da so bili študentje prvega letnika najbolj zadovoljni z odnosom in dostopnostjo za pogovor in spodbujanjem razprave (4,8). Najnižja srednja vrednost je bila dosežena pri njihovi prisotnosti na vajah (3,1). V drugem letniku rednega študija je bilo največje zadovoljstvo z odnosom in dostopnostjo za pogovor ter kakovostjo vaj (4,6), najmanjše pa s spodbujanjem razprave in prisotnostjo na vajah. Pri izrednih študentih drugega letnika je bila najnižja srednja vrednost dosežena pri njihovi prisotnosti na vajah, kakovosti vaj ter odnosom in dostopnostjo za pogovor (3,4), malo višja pa pri spodbujanju razprave (3,5). Študentje tretjega letnika so v anketi izrazili največje zadovoljstvo z odnosom ter dostopnostjo za pogovor (4,2), najmanjše pa z njihovo prisotnostjo na vajah (3,6).

Na podlagi rezultatov opravljene ankete lahko zaključimo, da je ocena študija na 1. stopnji študijskega programa Fakultete za tehnologije in sisteme dobra. Ker bomo ocene še naprej spremljali, bo naš vzorec bistveno večji in bomo lahko primerjali rezultate s pomočjo statističnih metod. Zanimivo pa bo primerjati ocene anket, ki bodo prikazovale rezultate več generacij v vseh treh letnikih. Kljub majhnemu vzorcu anketirancev moramo povedati, da skušamo z rezultati ankete povratno vplivati na kvaliteto študija in počutje študentov na fakulteti, kar smo upoštevali že v študijskem letu 2014/2015 in bomo tudi v bodoče.

Iz rezultatov ankete o organizaciji študijskega procesa na drugi stopnji je razvidno, da so bili študenti prvega letnika najbolj zadovoljni obveščanjem (5,0), najmanjše pa je bilo splošno zadovoljstvo s programom (4,5), študenti drugega letnika pa so bili najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta in študentskim referatom (5,0), najmanj pa s knjižnico (4,4).

Iz rezultatov ankete o kakovosti izvedbe predavanj je razvidno, da so bili študenti prvega letnika najbolj zadovoljni s pridobljenimi strokovnimi kompetencami in obveščanjem o izvedbi predmeta (4,8), prav tako pa tudi z razmerami za študij, izvedbo vaj itd. (4,7). Anketirani študenti 2. letnika pa so bili najbolj zadovoljni z razmerami za študij (5,0) in obveščanjem o izvedbi predmeta (4,9), malo manj pa z izvedbo vaj (4,3).

Iz rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev je razvidno, da so bili študenti 1. letnika najbolj zadovoljni z dobrim odnosom profesorjev (4,8) in nekoliko manj s kakovostjo predavanj ter s spodbujanjem k razpravam (4,6). Študenti 2. letnika so celotno delo visokošolskih učiteljev ocenili zelo dobro (4,8).

Iz rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih sodelavcev pa je razvidno, da njihovo delo ocenjeno kot dobro, najboljše pa so tako prvi kot drugi letniki ocenili kakovost vaj (4,5), najslabše pa odnos in dostopnost za pogovor (4,0).

Na podlagi rezultatov opravljene ankete lahko zaključimo, da je ocena študija na 2. stopnji Fakultete za tehnologije in sisteme dobra. Ker bomo rezultate ocen letno spremljali, bo naš vzorec bistveno večji in bomo lahko prikazali rezultate s pomočjo statističnih metod (analiza variance, t-test). Zanimivo pa bo primerjati ocene anket, ki bodo prikazovale rezultate več generacij v obeh letnikih. Kljub majhnemu vzorcu anketirancev moramo povedati, da skušamo z rezultati ankete povratno vplivati na kvaliteto študija in počutje študentov na fakulteti, kar smo upoštevali že v študijskem letu 2014/2015 in bomo tudi v bodoče.

Na področju študijske dejavnosti je bila dosežena dokaj visoka kvaliteta podajanja snovi predvsem zaradi močne vpetosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev z aplikativnimi raziskavami in sodelovanjem z različnimi zunanjimi institucijami, tako z raziskovalnimi kot tudi z industrijo. Prenos praktičnega znanja v pedagoški proces je zlasti na področju tehniških ved izrednega pomena. Pomanjkljivosti študijskega procesa so vidne v pomanjkanju sodobne raziskovalne infrastrukture, ki bi bila potrebna za

kakovostno izvajanje laboratorijskih vaj, vendar se tudi to področje delno nadomesti s sodelovanjem z različnimi zunanji institucijami. Pri študijskem procesu ni bilo opaziti večjih napak, manjše pa so se sprti odpravljale predvsem z dobro komunikacijo med visokošolskimi učitelji, sodelavci ter študenti.

Rezultati o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *Tehnologije in sistemi* v študijskem letu 2014/2015 kažejo, da so skupne povprečne ocene glede razporeditve obremenjenosti najvišje v prvem letniku (3,70), nato se te v drugem znižajo (3,56) in so najnižje v tretjem letniku (3,37). Najvišja povprečna ocena študentov (3,80) o obremenjenosti glede razporeditve obveznosti v prvem letniku rednega študija v zimskem semestru pomeni, da študenti ocenjujejo višjo obremenjenost z obveznostmi, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve kot študenti drugih in tretjih letnikov. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,55) in letnem semestru (3,54) se skoraj ne razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

Rezultati ankete glede obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja kažejo, da študenti vseh letnikov ocenjujejo najvišjo obremenjenost z zahtevnostjo izpitov (3,80) in trajanjem izpitov (3,57). Med najmanj obremenjujoče so študenti navedli dolžino zimskega izpitnega obdobja (3,31).

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na študijskem programu druge stopnje *Tehnologije in sistemi v strojništvu* v študijskem letu 2014/2015 kažejo, da so skupne povprečne ocene glede razporeditve obremenjenosti višje v drugem letniku (4,40). Izmed vseh ocen, ki se nanašajo na obremenjenost po delitvi z razporeditvijo obveznosti, je najvišja povprečna ocena študentov drugega letnika za zimski semester (4,60). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (4,10) in letnem semestru (3,90) se bistveno ne razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu. Študenti obeh letnikov ocenjujejo najvišjo obremenjenost z zahtevnostjo izpitov in z trajanjem izpitov (4,00). Med najmanj obremenjujoče so študenti navedli dolžino jesenskega izpitnega obdobja (3,50).

Glede na rezultate analize je odstotek prehodnosti manjši, kot pa bi si to želeli. Kljub temu je omembe vredno dejstvo, da skoraj vsi aktivni študenti napredujejo v višji letnik, kar je za nas bolj realen pokazatelj pri analizi napredovanja. Tako majhen odstotek prehodnosti iz prvega v drugi letnik lahko v veliki meri pripišemo dejstvu, da se veliko študentov vpiše v prvi letnik redne oblike študija zgolj zaradi pridobitve statusa. Ti študenti žal niso nikoli prisotni na pedagoškem procesu. Kot pomanjkljivost bi morda izpostavili dejstvo, da smo, kot vse druge visokošolske institucije, nemočni pri omejitvi vpisa študentov, ki jim je pomembna le pridobitev statusa. Kljub temu, da ne prisostvujejo pri pedagoških aktivnostih, jih ne smemo izključiti (izpisati iz programa).

Ugotavljamo, da je kar nekaj naših študentov obstalo na absolventskem stažu in še ni končalo študija. K tej situaciji bomo pristopili s spremljanjem absolventov, analizo dejanskega stanja in predvsem nudenjem pomoči pri reševanju problemov ter na ta način povečati število študentov, ki uspešno zaključijo študij.

Rezultati ankete za diplomante kažejo, da se zdi diplomantom odločitev za izobraževanje na Fakulteti za tehnologije in sisteme zelo dobra oz. dobra odločitev. Diplomanti zelo ugodno ocenjujejo tudi delo zaposlenih v referatu, prav tako pa tudi odnos fakultete do študentov.

Glede na podatke, pridobljene z anketo, so bili vsi študenti, ki so diplomirali, v času študija in diplomiranja redno zaposleni. Spodbuden je tudi podatek, da je 42,9 % diplomantov po diplomi na delovnem mestu napredovalo.

FTS ima za izvajanje svoje dejavnosti na voljo zadostno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in upravno administrativnih delavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v

nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija FTS.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulatívne delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, vsaj dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom fakultete iz naslova izobraževalne dejavnosti.

Vsi prostori za izvedbo programov fakultete so opremljeni s sodobno učno tehnologijo in ustrezajo standardom za visoko šolstvo. V prostorih so nameščeni računalniki, ki so povezani v mrežo in imajo dostop do interneta. Vse velike predavalnice imajo LCD projektorje. Dva prenosna LCD projektorja sta namenjena informatizaciji učnega procesa v predavalnicah, v katerih projektorji niso stalno nameščeni.

Knjižnica glede na poslanstvo visokošolske knjižnice zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom fakultete, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje.

Knjižnična gradiva se redno dopolnjujejo v skladu z razpoložljivimi sredstvi. Prav tako knjižnica nudi kvalitetni bibliografski servis.

Fakulteta ima na razpolago zadostno število predavalnic, kabinetov in laboratorijske površine za trenutni obseg dela. Prav tako je ustrezno število študentom razpoložljivih računalnikov in ustrezno inženirsko programsko opremo.

Seveda pa je treba knjižnična gradiva obnavljati in dopolnjevati, kar velja tudi za računalnike in programsko opremo, tako da dobijo študentje v uporabo vedno najnovejša orodja.

Iz primerjave prihodkov med študijskima letoma 2013/2014 in 2014/2015 lahko ugotovimo da so bili prihodki nekoliko nižji kot v študijskem letu 2013/2014. FTS največji del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Nekaj prihodkov je pridobljenih na trgu, v študijskem letu 2014/2015 pa je fakulteta prejela tudi nekaj sredstev s strani CMEPIUS za Erasmus mobilnost.

Deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2014/2015 v primerjavi s študijskim letom 2013/2014 so se nekoliko spremenili. Delež sredstev za izvajanje študijske dejavnosti s strani MIZŠ se je znižal, nekoliko nižji so tudi prihodki od šolnin in ostali prihodki, povezani s študijsko dejavnostjo. Povišali pa so se prihodki CMEPIUS, JS RS za razvoj kadrov zaradi sodelovanju na projektih.

Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti.

V zvezi s promocijo je fakulteta intenzivirala aktivnosti na področju informiranja potencialnih kandidatov za vpis v študijski program z udeležbo na raznih informativnih prireditvah po srednjih šolah, sejmih in informativnih dnevih in pripravo kvalitetnih informativnih materialov. S promocijskimi aktivnostmi skušamo doseči višji vpis v 1. letnik programa Tehnologije in sistemi.

Eden od pomembnih študijskih dejavnikov je strokovna praksa. Strokovna praksa je bila v 2014/2015 uspešno organizirana in izvedena, kar se je pokazalo tudi v zadovoljstvu študentov. Za še večjo učinkovitost strokovne prakse bi bilo smiselno izvesti izobraževanje mentorjev v podjetjih.

Fakulteta je vpeta v okolje, kar se odraža na dobrem sodelovanju in vključevanju relevantnih dejavnikov okolja. To se nanaša predvsem na dve področji in sicer: (a) sprejemanje študentov na prakso, njihovo kasnejše zaposlovanje in podpora ter sodelovanje podjetij pri študiju in diplomskih nalogah izrednih študentov in (b) razvojno in aplikativno sodelovanje podjetij s profesorji in inštitutom I-VITES.

Na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela je bilo v obdobju 2014/2015 izvedenih nekaj aktivnosti z inštitucijami, s katerimi ima visokošolski zavod podpisane sporazume o sodelovanju. Več aktivnosti je bilo izvedenih z industrijskimi partnerji, kar je pomembno za pridobivanje aplikativnega znanja in kompetenc. V prihodnje bo potrebno še intenzivirati sodelovanje na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela z vsemi inštitucijami, s katerimi imamo podpisane sporazume o sodelovanju. Veliko dela v prihodnjih letih pa bo posvečeno iskanju novih industrijskih in raziskovalnih inštitucij, s katerimi bo možno podpisati sporazume o sodelovanju in začeti izvajati skupne temeljne in aplikativne raziskovalne projekte.

FTS je z aktivno udeležbo sodelovala na mednarodnih strokovnih in znanstvenih konferencah, t.j., na Mednarodni konferenci daljinske energetike 2015 v Portorožu ter 7. Industrijskem forumu Inovacij, razvoja in tehnologij prav tako v Portorožu. Poleg tega je bila fakulteta soorganizator mednarodnega simpozija INTERKLIMA 2015 v Zagrebu in glavni organizator 6. znanstvene konference IAHR meeting of the Working Group »Cavitation and dynamic problems« v Ljubljani.

10.2 Smernice za prihodnje delovanje

Pomembni cilji visokošolskega zavoda so:

- kvalitetno izvajanje visokošolskega študijskega programa 1. stopnje Tehnologije in sistemi za redni in izredni študij;
- kvalitetno izvajanje magistrskega študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu;
- akreditacija doktorskega študijskega programa 3. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu;
- uspešno raziskovalno delo na FTS v povezavi z I-VITES, inštitutom za visoke tehnologije in sisteme, d. o. o.;
- krepitev raziskovalne dejavnosti z raziskovalno skupino Tehnologije in sistemi (3303-001);
- krepitev povezovanja znanstveno-raziskovalne dejavnosti z izobraževalno dejavnostjo preko aktivnega vključevanja študentov v raziskovalne aktivnosti.

Za uresničitev tega so potrebne naslednje aktivnosti:

- enakovredno in primerljivo vključevanje v enoten evropski visokošolski prostor;
- zagotavljanje materialnih in kadrovskih pogojev za njeno delovanje;
- razvoj stroke in prenos novih spoznanj v prakso preko delovanja raziskovalno-razvojnega inštituta;
- širjenje in izmenjava znanja z organiziranjem nacionalnih in mednarodnih posvetovanj, simpozijev in konferenc;
- optimiranje prostorskih in delovnih pogojev za pedagoško in znanstveno-raziskovalno delo;
- kadrovske krepitev za izvajanje pedagoške dejavnosti (s poudarkom na habilitiranih kadrih);
- habilitiranje novih kadrov iz gospodarskega okolja v regiji.

Dobre ocene študentov o kakovosti študijske dejavnosti nas zavezujejo k:

- stalni skrbi za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj;
- skrbi pedagogov za dopolnjevanje in dograjevanje pri prenavljanju materialov v skladu z razvojem stroke;
- povratnemu vplivu na kvaliteto študija na osnovi rezultatov anket;
- skrbi za prehodnost;
- dopolnjevanju knjižničnega gradiva;
- obnavljanju računalniške in programske opreme;
- iskanju ustreznih kapacitet za izvajanje nekaterih laboratorijskih vaj;
- inoviranju pouka.

Ker zaznavamo kar nekaj študentov, ki so sicer študij absolvirali, ne pa tudi končali, bomo:

- za nazaj analizirali dejansko stanje in po potrebi primerno ukrepali;
- za naprej spremljali dosežke absolventov in jih spodbujali k zaključku študija in
- po potrebi nudili pomoč pri reševanju problemov in s tem izboljšali stanje na tem področju z večjim številom diplomirancev.

Čeprav imajo vsi pedagogi na fakulteti ustrezne habilitacije, bi bilo potrebno skladno s finančnimi možnostmi zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in z ustvarjanjem stimulativnega delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, vsaj dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

V predhodnem obdobju je prihajalo do občasno zgoščenega urnika, zaradi česar se izkazuje potreba po optimizaciji prostorskih in delovnih pogojev. S tem namenom se intenzivno išče ustrezne prostore, ki bi odpravili omenjene pomanjkljivosti.

Fakulteta si prizadeva pospešiti aktivnosti na področju promocije študijskega programa in je v skladu s tem že intenzivirala aktivnosti na področju informiranja potencialnih kandidatov za vpis v študijski program z udeležbo na raznih informativnih prireditvah po srednjih šolah, sejnih in informativnih dnevih.

Prav tako je potrebno nadaljevati s krepitvijo vpetosti fakultete v okolje: (a) z delovno prakso; (b) diplomami; (c) aplikativnimi in raziskovalnimi projekti. Temu bo predvsem pripomoglo delovanje raziskovalne skupine Tehnologije in sistemi.

Iz primerjave prihodkov med študijskima letoma 2013/2014 in 2014/2015 lahko ugotovimo, da so se prihodki nekoliko zmanjšali, predvsem zaradi znižanja sredstev za izvajanje študijske dejavnosti s strani MIZŠ in manjših prihodkov z naslova tržne dejavnosti.

Fakulteta izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj. Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti.

V bodoče si bo fakulteta prizadevala za povečanje obsega finančnih sredstev tudi iz naslova razvojno-raziskovalne dejavnosti preko temeljnih in aplikativnih projektov, ki bodo odobreni bodisi na razpisih

ali pa bodo izhajali iz formaliziranega sodelovanja z raziskovalnimi inštitucijami ali industrijskimi partnerji.

Potrebno bo še dodatno intenzivirati sodelovanje na področju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela z vsemi inštitucijami, s katerimi imamo podpisane sporazume o sodelovanju. Veliko dela v prihodnjih letih pa bo posvečeno iskanju novih industrijskih in raziskovalnih inštitucij, s katerimi bo možno podpisati sporazume o sodelovanju in začeti izvajati skupne temeljne in aplikativne raziskovalne projekte.

Novo mesto, 27. 01. 2016

Dekan:

izr. prof. dr. Simon Muhič



11 PRILOGE

Priloga 1

Anketni vprašalnik za 1. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

Priloga 2

Anketni vprašalnik za 2. letnik na 1. stopnji– študijsko leto 2014/2015

Priloga 3

Anketni vprašalnik za 3. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

Priloga 4

Anketni vprašalnik za 1. letnik na 2. stopnji – študijsko leto 2014/2015

Priloga 5

Anketni vprašalnik za 2. letnik na 2. stopnji – študijsko leto 2014/2015

Priloga 6

Anketa o obremenjenosti za 1. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

Priloga 7

Anketa o obremenjenosti za 2. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

Priloga 8

Anketa o obremenjenosti za 3. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

Priloga 9

Anketni vprašalnik za diplomante

Priloga 1

Anketni vprašalnik za 1. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

<p style="text-align: center;">Visokošolsko središče Novo mesto Fakulteta za tehnologije in sisteme</p>	<p>ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU</p>
<p>Študijsko leto: 2014/2015</p> <p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)</p> <p style="padding-left: 40px;">1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni</p>	<p>Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.</p> <p>Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.</p> <p>Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.</p> <p>Hvala za sodelovanje!</p> <p style="text-align: right;"><i>Komisija za evalvacijo</i></p>

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezno.	1 2 3 4 5
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Matematična fizika	Osnove tehnologij	Materiali	Kemijska tehnologija	Metode komuniciranja	Elektrot. in elektronika	Mehanika I.	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni tuji jezik
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLJENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLJENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Matematič na fizika	Osnove tehnologij	Materiali	Kemijska tehnologija	Metode komuniciranja	Elektrot. in elektronika	Mehanika I.	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni angleški jezik
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Franci Merzel	Doc. dr. Gorazd Hlebanja	Prof. dr. Ladislav Kosec	Doc. dr. I. Jerman Doc. dr. A. Gasparič	Doc. dr. Jasmina Starc	Doc. dr. Marko Zavrtanik	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Andrej Lipej	Mag. Malči Grivec	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Tina Banfi, pred.
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokoškolskem učitelju / visokoškolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Matematič na fizika	Osnove tehnologij	Materiali	Kemijska tehnologija	Metode komuniciranja	Elektrot. in elektronika	Mehanika I.	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni angleški jezik
Šifra asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Mag. Barbara Rodica	Doc. dr. Gorazd Hlebanja	Prof. dr. Ladislav Kosec	Doc. dr. I. Jerman Doc. dr. A. Gasparič	Jožica Čampa, pred.	Marko Vučković asist.	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Gorazd Hlebanja	Mag. Malči Grivec	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Tina Banfi, pred.
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 2

Anketni vprašalnik za 2. letnik na 1. stopnji– študijsko leto 2014/2015

Visokošolsko središče Novo mesto Fakulteta za tehnologije in sisteme	ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb. Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam. Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji. Hvala za sodelovanje! <i>Komisija za evalvacijo</i>
Študijsko leto: 2014/2015 A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite) A2. Starost _____ (napišite število dopolnjenih let) A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov) A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite) A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite) 1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni	

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezno.	1 2 3 4 5
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Izbrana poglavja iz matemat. fizike	Tehniška termodinamika	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računaln. podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Izbrana poglavja iz matemat. fizike	Tehniška termodinamika	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računaln. podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Franci Merzel	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Bogdan Blagojevič	Doc. dr. Milan Čampa	Izr. prof. dr. Simon Muhič	doc.dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Prof. dr. Peter Novak
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81– 90%, 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Izbrana poglavja iz matemat. fizike	Tehniška termodinamika	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računaln. podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
Šifra asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Mag. Barbara Rodica, pred.	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Dr. Mitja Mazej, asist.	Ana Gazvoda, asist.	doc.dr. Andrej Lipej	doc.dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Mag. Milan Šturm, viš. pred.
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 3

Anketni vprašalnik za 3. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

<p style="text-align: center;">Visokošolsko središče Novo mesto Fakulteta za tehnologije in sisteme</p>	<p style="text-align: center;">ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU</p>
<p>Študijsko leto: 2014/2015</p> <p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)</p> <p style="padding-left: 20px;">1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni</p>	<p>Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.</p> <p>Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.</p> <p>Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.</p> <p>Hvala za sodelovanje!</p> <p style="text-align: right;"><i>Komisija za evalvacijo</i></p>

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezno.	1 2 3 4 5
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Avtomatizacija in robotika	Logistika	Osnove KGH	Prenos toplote in snovi v stavbah	Elektrika in informacijska tehnologija v stavbah	Diplomska naloga
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLJENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLJENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi večšine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Avtomatizacija in robotika	Logistika	Osnove KGH	Prenos toplote in snovi v stavbah	Elektrika in informacijska tehnologija v stavbah
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Gorazd Hlebanja	Doc. dr. Tomaž Perme	Izr. prof. dr. Jurij Modic Prof. dr. Peter Novak	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Prof. dr. Peter Novak
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81– 90%, 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Avtomatizacija in robotika	Logistika	Osnove KGH	Prenos toplote in snovi v stavbah	Elektrika in informacijska tehnologija v stavbah	Diplomska naloga
asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Mag. Milan Šturm	Doc. dr. Gorazd Hlebanja	Doc. dr. Tomaž Perme	Izr. prof. dr. Jurij Modic	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Prof. dr. Peter Novak	Izr. prof. dr. Simon Muhič
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4 –60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 4

Anketni vprašalnik za 1. letnik na 2. stopnji – študijsko leto 2014/2015

<p style="text-align: center;">Visokošolsko središče Novo mesto Fakulteta za tehnologije in sisteme</p>	<p>ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU</p>
<p>Študijsko leto: 2014/2015 magistrski študij</p> <p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)</p> <p style="padding-left: 40px;">1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni</p>	<p>Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.</p> <p>Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.</p> <p>Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.</p> <p>Hvala za sodelovanje!</p> <p style="text-align: right;"><i>Komisija za evalvacijo</i></p>

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostor za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Izbrana poglavja iz fizike	Toplotne obdelave	Numerična dinamika tekočin	Numerično modeliranje trdnin	Metode raziskovanja	Sodobni obdelovalni sistemi	Računalniško podprti tehnološki procesi.	Virtualni prototipi
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Izbrana poglavja iz fizike	Toplotne obdelave	Numerična dinamika tekočin	Numerično modeliranje trdnin	Metode raziskovanja	Sodobni obdelovalni sistemi	Mehatronika	Računalniško podprti tehnološki procesi.	Virtualni prototipi
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Franci Merzel	Prof. dr. Ladislav Kosec	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Prof. dr. Ivan Polajnar	Doc. dr. Matjaž Milfelner	Doc. dr. Gorazd Hlebanja	Doc. dr. Matjaž Milfelner	Izr. prof. dr. Simon Muhič
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokoškolskem učitelju / visokoškolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Izbrana poglavja iz fizike	Toplotne obdelave	Numerična dinamika tekočin	Numerično modeliranje trdnin	Metode raziskovanja	Sodobni obdelovalni sistemi	Mehatronika	Računalniško podprti tehnološki procesi.	Virtualni prototipi
Šifra asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Doc. dr. Franci Merzel	Prof. dr. Ladislav Kosec	Izr. prof. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Prof. dr. Ivan Polajnar	Doc. dr. Matjaž Milfelner	Doc. dr. Gorazd Hlebanja	Doc. dr. Matjaž Milfelner	Izr. prof. dr. Simon Muhič
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4 –60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 5

Anketni vprašalnik za 2. letnik na 2. stopnji – študijsko leto 2014/2015

<p style="text-align: center;">Visokošolsko središče Novo mesto Fakulteta za tehnologije in sisteme</p>	<p>ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN PEDAGOŠKEM DELU</p>
<p>Študijsko leto: 2014/2015 magistrski študij</p> <p>A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)</p> <p>A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)</p> <p>A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)</p> <p>A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)</p> <p>A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)</p> <p style="padding-left: 20px;">1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen</p> <p>A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni</p>	<p>Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.</p> <p>Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.</p> <p>Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.</p> <p>Hvala za sodelovanje!</p> <p style="text-align: right;"><i>Komisija za evalvacijo</i></p>

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezen način.	1 2 3 4 5
B8. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Energetski sistemi	Procesna tehnika	Energetske tehnologije	Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBLJENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBLJENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.				

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Energetski sistemi	Procesna tehnika	Energetske tehnologije	Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov
Visokošolski učitelj	Prof. dr. Peter Novak	Prof. dr. Viktor Grilc	Doc. dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Bogdan Blagojevič
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81– 90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelj/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokoškolskem učitelju / visokoškolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Energetski sistemi	Procesna tehnika	Energetske tehnologije	Merilni instrumenti in načrtovanje eksperimentov	Magistrski seminar
Šifra asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Prof. dr. Peter Novak	Prof. dr. Viktor Grilc	Doc. dr. Andrej Lipej	Doc. dr. Bogdan Blagojevič	Izr. prof. dr. Simon Muhič
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4 –60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Priloga 6

Anketa o obremenjenosti za 1. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

VISOKOŠOLSKO SREDIŠČE NOVO MESTO Fakulteta za tehnologije in sisteme		_____ (Koda)					VPRAŠALNIK O OBREMENJENOSTI ŠTUDENTOV 1. LETNIKA študijskega programa »TEHNOLOGIJE IN SISTEMI«	
Študijsko leto: 2014/2015		Datum izpolnjevanja vprašalnika: _____					<p>Prosimo vas, da ocenite vašo obremenjenost pri navedenih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve.</p> <p>Obkrožite eno najustreznejšo oceno od 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – nisem obremenjen, 2 – sem minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – sem obremenjen, 5 – sem zelo obremenjen.</p> <p>Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov. Vprašalnik je anonimen. Izpolnjujete ga prostovoljno.</p> <p>Hvala za sodelovanje! Komisija za evalvacijo</p>	
A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)								
A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)								
A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)								
A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)								
A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite) 1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen								
A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 Redni 2 Izredni								
PODROČJE		OCENA					KOMENTAR	
B ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO								
B1. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk								
B1.1. Matematična fizika								
B1.1.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.1.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.2. Osnove tehnologij								
B1.2.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.2.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.3. Materiali								
B1.3.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.3.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.4. Kemijska tehnologija								
B1.4.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.4.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.5. Metode komuniciranja								
B1.5.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.5.2. vaje		1	2	3	4	5		

B1.6. Elektrotehnika in elektronika					
B1.6.1. predavanja	1	2	3	4	5
B1.6.2. vaje	1	2	3	4	5
B1.7. Mehanika I.					
B1.7.1. predavanja	1	2	3	4	5
B1.7.2. vaje	1	2	3	4	5
B1.8. Informacijski sistemi					
B1.8.1. predavanja	1	2	3	4	5
B1.8.2. vaje	1	2	3	4	5

PODROČJE	OCENA					KOMENTAR
B1.9. Ekonomika						
B1.9.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.9.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.10. Mehanizmi 1						
B1.10.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.10.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.10. Strokovni tuji jezik						
B1.10.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.10.2. vaje	1	2	3	4	5	
B2. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO - tedensko glede na vašo prisotnost in študijske obveznosti						
B.2.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B.2.2. vaje	1	2	3	4	5	
C INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO						
C1. sprotno delo	1	2	3	4	5	
C2. zbiranje študijske literature	1	2	3	4	5	
C3. pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	1	2	3	4	5	
C4. priprava na izpite	1	2	3	4	5	
C5. urejanje administrativnih obveznosti	1	2	3	4	5	
C6. komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	1	2	3	4	5	
D DNEVNA OBREMENITEV						
D1. prevoz do šole in nazaj	1	2	3	4	5	
D2. prisotnost na šoli	1	2	3	4	5	
D3. domače študijske obveznosti	1	2	3	4	5	
D4. druge domače obveznosti	1	2	3	4	5	
D5. študentsko delo	1	2	3	4	5	
D6. vključenost v obštudijske dejavnosti	1	2	3	4	5	

D7. delo v ožjem socialnem okolju	1	2	3	4	5	
F ŠTUDIJSKI KOLEDAR						
F1. razporeditev obveznosti v zimskem semestru	1	2	3	4	5	
F2. razporeditev obveznosti v letnem semestru	1	2	3	4	5	
G PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA						
G1. dolžina zimskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
G2. dolžina poletnega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
G3. dolžina jesenskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
G4. razporeditev izpitov	1	2	3	4	5	
G5. vsebinski obseg izpitov	1	2	3	4	5	
G6. zahtevnost izpitov	1	2	3	4	5	
G7. trajanje izpitov	1	2	3	4	5	

Priloga 7

Anketa o obremenjenosti za 2. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

VISOKOŠOLSKO SREDIŠČE NOVO MESTO Fakulteta za tehnologije in sisteme		_____ (Koda)					VPRAŠALNIK O OBREMENJENOSTI ŠTUDENTOV 2. LETNIKA študijskega programa »TEHNOLOGIJE IN SISTEMI«	
Študijsko leto: 2014/2015		Datum izpolnjevanja vprašalnika: _____					<p>Prosimo vas, da ocenite vašo obremenjenost pri navedenih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve.</p> <p>Obkrožite eno najustreznejšo oceno od 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – nisem obremenjen, 2 – sem minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – sem obremenjen, 5 – sem zelo obremenjen.</p> <p>Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov. Vprašalnik je anonimen. Izpolnjujete ga prostovoljno.</p> <p>Hvala za sodelovanje! <i>Komisija</i> za evalvacijo</p>	
A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)								
A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)								
A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)								
A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)								
A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite) 1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen								
A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 Redni 2 Izredni								
PODROČJE		OCENA					KOMENTAR	
B ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO								
B1. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk								
B1.1. Izbrana poglavja iz matematične fizike								
B1.1.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.1.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.2. Tehniška termodinamika								
B1.2.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.2.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.3. Mehanika II.								
B1.3.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.3.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.4. Tehniške meritve								
B1.4.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.4.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.5. Gospodarsko pravo in lastnina								
B1.5.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.5.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.6. CAE-računalniško podprt inženiring								

B1.6.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.6.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.7. Energetski in delovni stroji						
B1.7.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.7.2. vaje	1	2	3	4	5	
B1.8. Mehanizmi 2						
B1.8.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.8.2. vaje	1	2	3	4	5	

PODROČJE	OCENA					KOMENTAR
B1.9. Obnovljivi viri energije						
B1.9.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B1.9.2. vaje	1	2	3	4	5	
B2. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO - tedensko glede na vašo prisotnost in študijske obveznosti						
B.2.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B.2.2. vaje	1	2	3	4	5	
C INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO						
C1. sprotno delo	1	2	3	4	5	
C2. zbiranje študijske literature	1	2	3	4	5	
C3. pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	1	2	3	4	5	
C4. priprava na izpite	1	2	3	4	5	
C5. urejanje administrativnih obveznosti	1	2	3	4	5	
C6. komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	1	2	3	4	5	
D DNEVNA OBREMENITEV						
D1. prevoz do šole in nazaj	1	2	3	4	5	
D2. prisotnost na šoli	1	2	3	4	5	
D3. domače študijske obveznosti	1	2	3	4	5	
D4. druge domače obveznosti	1	2	3	4	5	
D5. študentsko delo	1	2	3	4	5	
D6. vključenost v obštudijske dejavnosti	1	2	3	4	5	
D7. delo v ožjem socialnem okolju	1	2	3	4	5	
E ŠTUDIJSKI KOLEDAR						
E1. razporeditev obveznosti v zimskem semestru	1	2	3	4	5	
E2. razporeditev obveznosti v letnem semestru	1	2	3	4	5	
F PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA						
F1. dolžina zimskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
F2. dolžina poletnega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	

F3. dolžina jesenskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
F4. razporeditev izpitov	1	2	3	4	5	
F5. vsebinski obseg izpitov	1	2	3	4	5	
F6. zahtevnost izpitov	1	2	3	4	5	
F7. trajanje izpitov	1	2	3	4	5	

Priloga 8

Anketa o obremenjenosti za 3. letnik na 1. stopnji – študijsko leto 2014/2015

VISOKOŠOLSKO SREDIŠČE NOVO MESTO Fakulteta za tehnologije in sisteme		_____ (Koda)					VPRAŠALNIK O OBREMENJENOSTI ŠTUDENTOV 3. LETNIKA študijskega programa »TEHNOLOGIJE IN SISTEMI«	
Študijsko leto: 2014/2015		Datum izpolnjevanja vprašalnika: _____					<p>Prosimo vas, da ocenite vašo obremenjenost pri navedenih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve.</p> <p>Obkrožite eno najustreznejšo oceno od 1 in 5, ki imajo naslednji pomen: 1 – nisem obremenjen, 2 – sem minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – sem obremenjen, 5 – sem zelo obremenjen.</p> <p>Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov. Vprašalnik je anonimen. Izpolnjujete ga prostovoljno.</p> <p>Hvala za sodelovanje! Komisija za evalvacijo</p>	
A1. Spol 1 moški 2 ženski (ustrezno obkrožite)								
A2. Starost _____ (napišite število dopoljenih let)								
A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)								
A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)								
A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite) 1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen								
A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 Redni 2 Izredni								
PODROČJE		OCENA					KOMENTAR	
B ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO								
B1. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk								
B1.1. Planiranje in vodenje projektov								
B1.1.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.1.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.2. Izbirni predmet: Avtomatizacija in robotika								
B1.2.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.2.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.3. Izbirni modul: Osnove KGH								
B1.3.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.3.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.4. Izbirni modul: Prenos toplote in snovi v stavbah								
B1.4.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.4.2. vaje		1	2	3	4	5		
B1.5. Izbirni modul: Električna in informacijska tehnologija v stavbah								
B1.5.1. predavanja		1	2	3	4	5		
B1.5.2. vaje		1	2	3	4	5		

B1.6. Diplomaska naloga					
B1.6.1. vaje	1	2	3	4	5
B1.7. Logistika					
B1.7.1. predavanja	1	2	3	4	5
B1.7.2. vaje	1	2	3	4	5

PODROČJE	OCENA					KOMENTAR
B2. ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO - tedensko glede na vašo prisotnost in študijske obveznosti						
B.2.1. predavanja	1	2	3	4	5	
B.2.2. vaje	1	2	3	4	5	
C INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO						
C1. sprotno delo	1	2	3	4	5	
C2. zbiranje študijske literature	1	2	3	4	5	
C3. pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	1	2	3	4	5	
C4. priprava na izpite	1	2	3	4	5	
C5. urejanje administrativnih obveznosti	1	2	3	4	5	
C6. komunikacija z visokoškolskimi učitelji in sodelavci	1	2	3	4	5	
D DNEVNA OBREMENTEV						
D1. prevoz do šole in nazaj	1	2	3	4	5	
D2. prisotnost na šoli	1	2	3	4	5	
D3. domače študijske obveznosti	1	2	3	4	5	
D4. druge domače obveznosti	1	2	3	4	5	
D5. študentsko delo	1	2	3	4	5	
D6. vključenost v obštudijske dejavnosti	1	2	3	4	5	
D7. delo v ožjem socialnem okolju	1	2	3	4	5	
E ŠTUDIJSKI KOLEDAR						
E1. razporeditev obveznosti v zimskem semestru	1	2	3	4	5	
E2. razporeditev obveznosti v letnem semestru	1	2	3	4	5	
F PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA						
F1. dolžina zimskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
F2. dolžina poletnega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
F3. dolžina jesenskega izpitnega obdobja	1	2	3	4	5	
F4. razporeditev izpitov	1	2	3	4	5	
F5. vsebinski obseg izpitov	1	2	3	4	5	
F6. zahtevnost izpitov	1	2	3	4	5	
F7. trajanje izpitov	1	2	3	4	5	

Priloga 9

Anketni vprašalnik za diplomante

FAKULTETA ZA TEHNOLOGIJE IN SISTEME

Novo mesto, Na Loko 2, p. p. 111, tel. : 07 393 00 19

Spoštovani diplomanti 1. stopnje Fakultete za tehnologije in sisteme!

Anketni vprašalnik izpolnite tako, da napišete ali obkrožite najustreznejši odgovor.

1. Spol: M Ž
2. Oblika študija: redni izredni
3. Oddaljenost od doma do lokacije na kateri ste se izobraževali:
0-5 km 6-15 km 16-30 km 31 km in več
4. Način prevoza na predavanja: osebni avto avtobus vlak drugo _____
5. Družina vas je pri izobraževanju: podpirala ovirala vaš študij je ni zanimal
6. Sodelavci so vas: podpirali ovirali vaš študij jih ni zanimal
7. Z izobraževanjem na naši šoli ste pričeli v: 1. 2. 3. letniku
8. Leto diplomiranja: _____
9. Predavanj ste se udeležili: manj kot 60 % 60 – 80 % 81-100 %
10. S kvaliteto predavanj ste bili:
 - A. zelo zadovoljni
 - B. zadovoljni
 - C. nezadovoljni
 - D. zelo nezadovoljni
 - E. ne vem
13. Predmet, pri katerem bi si želeli več ur: _____
14. Najtežji izpit za vas je bil iz predmeta: _____
15. Ocenite z oceno 1 – 5 količino znanja, ki ste ga pridobili: 1 2 3 4 5

16. Izobraževanje na naši šoli je bila za vas:
- A. zelo dobra odločitev
 - B. dobra odločitev
 - C. slaba odločitev
 - D. zelo slaba odločitev
 - E. ne vem
 - F.
17. Odnos šole do študentov je po vašem mnenju:
- A. zelo dober
 - B. dober
 - C. slab
 - D. zelo slab
 - E. ne vem
18. Zaposleni v referatu za študentske zadeve opravljajo svoje delo:
- A. zelo dobro
 - B. dobro
 - C. slabo
 - D. zelo slabo
 - E. ne vem

19. Ali ste zaposleni? DA NE

20. Ali ste bili zaposleni v času, ko ste diplomirali? DA NE

(Kdor je odgovoril z NE, nadaljuje z odgovorom na vprašanje 21. Kdor je odgovoril z DA, nadaljuje z odgovorom na vprašanje 22.)

21. V kolikem času po diplomiranju ste se zaposlili?

- A. 1 - 3 mesece
- B. 4 – 6 mesecev
- C. 7 – 9 mesecev
- D. 10 – 12 mesecev
- E. 13 mesecev in več
- F. še nisem zaposlen

22. Napredovanje na delovnem mestu po diplomi: DA NE

23. Šola izvaja magistrski študijski program tehnologije in sistemi v strojništvu? Ali se imate namen vpisati?

DA NE

24. Vaše sporočilo šoli:

24. Vaše sporočilo profesorjem:

25. Vaše sporočilo ali misel kolegom diplomantom:

26. Vaše sporočilo vaši družini:

Hvala, ker ste si vzeli čas in nam z odgovori omogočili, da bomo pedagoški proces še izboljšali.